

DATUM

15 maart 2016

ONS KENMERK

EWI16/BOZ/4712/MvdK

## Notulen 132<sup>ste</sup> OLC-TW-vergadering dinsdag 19 januari 2016, 15:45 uur

- 5 *aanwezig:* Nelly Litvak (voorzitter), Hil Meijer, Gjerrit Meinsma, Marc Uetz, Hidde Wieringa, Hiska Boelema, Lotte Weedage, Jelle Neeft, Brigit Geveling (B-coördinator), Tariq Bontekoe (ow commissaris Abacus), Marloes van Grinsven (M-coördinator) en Mirande van der Kooij (griffier)
- 10 *afwezig mk:* Jan Willem Polderman (OLD)

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder het nieuwe studentlid Jelle Neeft en de nieuwe M-coördinator Marloes van Grinsven. De OLD heeft zich afgemeld.

### 2. Verslag 131<sup>ste</sup> vergadering 10 november 2015

pag. 1, r. 30: "als specialist" moet zijn "als specialist in Matematica".

pag. 1, r. 47: "ieder onderdeel" moet zijn "iedere opdracht".

pag. 3, r. 4: "verschil is herkansingen" moet zijn "verschil is in herkansingen".

20 Met inbegrip van deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

pag. 1, r. 19: Boelema vraagt of inmiddels duidelijk op de site is vermeld hoe je een goedgekeurd examenprogramma krijgt. De M-coördinator antwoordt dat dit nog niet is gerealiseerd. Meijer vraagt of er inderdaad coulance betracht wordt bij het samenstellen van examenprogramma's. Ja, dat is het geval.

25 pag. 1, r. 28-29: Boelema vraagt of de leden van de taakgroepen inmiddels zelf weten dat ze lid zijn. De OLD is niet aanwezig; andere aanwezigen weten het niet.

pag. 2, r. 22: Het beoordelingsformulier voor de B-opdracht wordt in de maart-vergadering besproken.

30 pag. 2, r. 38: Boelema informeert naar de voortgang van een eventuele roosterwijziging in verband met Philosophy of Engineering. De M-coördinator zegt dat er gesprekken zijn geweest; het is onder de aandacht.

pag. 2, r. 55-56: Dubbelstudenten ondervinden nu minder problemen met het inschrijven voor modules in Blackboard.

35 De **actiepunten** worden besproken:

168: De B-coördinator en Studieadviseur maken per kwartiel een overzicht met module-onderdelen die afzonderlijk gevolgd kunnen worden.

199: We hadden vandaag eigenlijk ook al de verslagen van de panelgesprekken van modules 1 en 5 verwacht.

40 201 en 202: de adviezen zijn bijgevoegd; afvoeren.

Er zijn geen opmerkingen over de adviezen.

### 3. Mededelingen

45 De B-coördinator zegt dat TW-studenten vorig jaar geen eerstejaars module als aanschuifminor mochten kiezen. Het is nu de wens van de UT om ook alle eerstejaars modules open te stellen. TW beraadt zich hierover.

### 4. Vakomschrijvingen Final Project en Traineeship (wordt nagezonden)

50 Er zijn geen stukken; dit punt wordt doorgeschoven.

### 5. Herziening compensatieregeling (Module 5 is hierin opgenomen; ter info)

Meinsma vraagt of het de bedoeling is dat Analyse I twee keer kan worden opgevoerd. De B-coördinator zegt dat Analyse I in cluster III alleen een rol speelt als het in het eerste jaar voldoende was. Meijer is van mening dat de module-coördinatoren over deze compensatieregeling moeten

worden ingelicht. Er moet worden gecontroleerd of deze regeling strookt met de toetschema's van de modules (denk ook aan bonuspunten). Module 4 is niet in de regeling opgenomen omdat deze samen met TN gegeven wordt, maar Module 7 die samen met TI gegeven wordt is wel opgenomen. Hier is voor gekozen omdat in Module 4 TN-studenten en TW-studenten niet gelijk behandeld worden. TW houdt zich aan de TOM-regels. Dit is een vervelende situatie voor de studenten. Uetz vindt het vreemd dat nu alleen module 4 niet in de regeling is opgenomen. Neeft is het met hem eens; we moeten voor onze opleiding één lijn trekken. Er is toch al ongelijkheid, dat voorkom je niet door module 4 uit de compensatieregeling te houden. De B-coördinator neemt Module 4 op in de compensatieregeling.

Meijer vraagt hoe het zit met studenten die een TW-module als minor doen. Meinsma zegt dat hij de compensatieregeling als module regel zou kunnen opnemen. Meijer zegt dat dat niet kan, omdat de compensatieregeling slechts één keer per jaar mag worden toegepast.

De B-coördinator bespreekt de opmerkingen met de OLD en koppelt terug naar de module-coördinatoren.

## 6. Evaluaties:

### a. Verslag panelgesprek Module 2 Wiskundige Bewijstechnieken

Meinsma zegt dat het hem verbaasd dat studenten aangeven dat er overlap in de module-onderdelen zit. Weedage vond dit geen probleem. Meijer is van mening dat er een klok moet komen bij tentamens in het sportcentrum. De B-coördinator geeft dit door aan de roostermaker. Meijer vindt het leuk om te lezen dat Analyse I goed in elkaar zit. Wieringa is van mening dat er over Lineaire Optimalisatie opmerkingen worden gemaakt waar de OLC iets mee moet. Uetz is het eens met wat er in het verslag staat: op 3 december behandelde stof mag niet op 4 december getentamineerd worden. De vergadering spreekt af dat de voorzitter de module-coördinator vraagt om een reactie.

### b. en c. Verslagen eerste en tweede panelgesprek Module 6 Dynamische Systemen

Weedage zegt dat bij het project van Module 5 de richtlijnen voor het verslag echt niet duidelijk waren. Boelema zegt dat de verslagen van de panelgesprekken naar de module-coördinatoren zijn gestuurd. De B-coördinator zou graag een reactie zien van de module-coördinatoren. De griffier vraagt de module-coördinatoren van Modules 1, 2, 5 en 6 om een reactie. Sommige studenten zouden het fijn vinden om bij Numerieke Wiskunde voorafgaand aan de practica een werkcollege te hebben. Meijer, module-coördinator, zet hier vraagtekens bij. Studenten zouden zich beter kunnen voorbereiden op de practica. Misschien zou er beter gecommuniceerd kunnen worden. Meijer gaat hier in zijn Student Experience Questionnaire expliciet naar vragen.

## 7. Studentleden

In de brief aan Neeft wordt gesproken over een verlenging, terwijl dit een nieuw lidmaatschap betreft.

## 8. Vakomschrijving Complexe Functietheorie (afstudeerfase)

De voorzitter vraagt waarom dit stuk in het Nederlands is opgesteld. Bontekoe vraagt waarom dit vak van 5 EC naar 3 EC is gegaan; welke onderdelen zijn er uit? De voorzitter zegt dat conforme afbeeldingen nu niet meer in dit vak is opgenomen.

Meijer is van mening dat de eerste alinea (Leerdoelen) beter puntsgewijs kan worden opgesteld. Nu zou een student de indruk kunnen krijgen dat alinea 1 een leerdoel is en ook de opsomming van de stof.

Bij voorkennis: "rele" moet zijn "reële".

De voorzitter stelt een advies op.

## 9. W.v.t.t.k.

Er zijn geen punten.

## 10. Rondvraag

De voorzitter vraagt naar de stand van zaken betreffende het mentorprogramma. De B-coördinator zegt dat ze zojuist met een groepje eerstejaars heeft gesproken. Ze denken erover om de mentorgesprekken verplicht te stellen en ze in het rooster op te nemen. Litvak zegt dat wanneer een student niet naar een mentorgesprek komt, ze geen actie onderneemt. Meijer vindt dat de

mentorgesprekken niet verplicht moeten worden gesteld, maar meer in de trant van “we verwachten dat je komt”. Neeft is het met hem eens. De voorzitter vraagt wat er zoal wordt besproken. Meijer bespreekt studiezaken met de studenten: minor keuzes, studeren in het buitenland, en hij beantwoordt vragen van studenten. Ook vragen als “wat is wiskunde” en “hoe beleeft ik wiskunde” komen aan bod. De B-coördinator bespreekt de studiedruk en –planning met de studenten. Als de studenten merken dat de mentorgesprekken zinvol zijn, blijven ze wel komen. Boelema vraagt of er ook student-mentoren zijn. Nee, die zijn er niet. Weedage zegt dat haar mentor nooit contact met haar heeft opgenomen.

Meinsma vraagt of hij gedurende het kwartiel een dictaat mag aanpassen. Bontekoe zegt dat dat bij Math C1 gebeurde, hij vond dat erg vervelend. De voorzitter zegt dat het wel mag, maar het kan een slechte evaluatie opleveren.

Meijer vraagt naar het publiceren van studieresultaten en de wet privacy bescherming persoonsgegevens. Er zijn docenten die lijstjes met studentnummer en cijfer publiceren, mag dit? Hij vindt dat de opleiding hierin een standpunt moet innemen. Boelema zegt dat er ook lijstjes met studentnamen worden gepubliceerd.

De B-coördinator zegt dat er voor de nieuwe Osiris release een verzoek is ingediend om er meer toetsen in op te nemen.

Bontekoe vraagt of de docentverdeling voor de B-opdracht bekend is. De B-coördinator zegt dat dit in de eerste week van Module 11 bekend is en op maandag 1 februari op Blackboard vermeld wordt.

## 11. Sluiting

De voorzitter stelt het op prijs dat de M-coördinator bij de vergadering aanwezig was; ze sluit de vergadering om 17:08 uur.

## Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
168	Richtlijnen voor programma voor studenten met beperking opstellen	23/9/2014	B-coördinator (met SA)
199	Vak/module evaluaties doorsturen naar griffier	9/9/2015	B-coördinator
201	Advies opstellen werkdruk	9/9/2015	Voorzitter
203	Beoordelingsformulier B-opdracht inbrengen volgende vergadering	19/1/2016	B-coördinator
204	Opmerkingen OLC over compensatieregeling bespreken met OLD en terugkoppelen naar Module-coördinatoren	19/1/2016	B-coördinator
205	Doorgeven aan roostermaker: graag een klok in Sportcentrum (bij tentamens)	19/1/2016	B-coördinator
206	Module-coördinator Module 2 vragen om te reageren op verslag panelgesprek (met name over Lineaire Optimalisatie)	19/1/2016	Voorzitter
207	Module-coördinatoren vragen te reageren op de verslagen van de panelgesprekken over modules 1, 2, 5 en 6.	19/1/2016	Griffier
208	Advies opstellen over Complexe Functietheorie	19/1/2016	Voorzitter

## Adviezen en correspondentie

Nr	Omschrijving
95	Advies Engelse naam bachelor opleiding (4698)
96	Advies vakomschrijving Complexe Functietheorie (4739)

## Aandachtspunten

Nr	Omschrijving
2	