

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 19 - 062	fax	
datum	18 april 2019	e-mail	g.w.m.oldeengberink@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
onderwerp	Samenwerking VU-UT.		

Geacht College,

Met interesse hebben we kennisgenomen van het voorgenomen contract tussen de UT en de Vrije Universiteit van Amsterdam, rondom de gezamenlijke werktuigbouwkunde opleiding. Gedurende eerdere discussies heeft u een aantal van onze zorgen weggenomen, hiervoor onze dank. Helaas is door voortschrijdend inzicht een aantal cruciale punten opgekomen, die er voor zorgen dat we nu schriftelijk contact met u opnemen.

Bij het bestuderen van het contract, en in overleg met betrokkenen, zijn enkele punten opgevallen. Deze punten zijn dusdanig belangrijk dat het volgens ons onverstandig is het contract, zoals het aan ons is voorgelegd, te ondertekenen.

Concreet zijn dat de volgende punten:

1. In het contract ontbreekt een duidelijke 'exit' clause. Hoewel er in het contract een afspraak wordt gemaakt over hoe om te gaan bij het beëindigen van dit project, lijkt de hoofdinsteek te zijn: "We regelen het uiteen gaan op dat moment in goed vertrouwen". Echter, de UT investeert in vastgoed en personeel om deze samenwerking tot stand te laten komen. Het lijkt ons noodzakelijk enige basisspelregels af te spreken hoe een beëindiging van de samenwerking afgehandeld wordt, en welke consequenties dit heeft voor de personele bezetting en de compensatie van de door de UT gemaakte kosten.
2. Het is regulier om in samenwerkingen, waarin sprake is van kennisoverdracht, af te spreken wie de eigenaar van deze kennis is. Dit wordt - zoals u bekend - opgenomen in een IP-clausule. Deze clause ontbreekt in het huidige contract. Daarmee zou zich bijvoorbeeld de situatie voor kunnen doen dat over 5 jaar besloten wordt de samenwerking niet voort te zetten. De bij de VU opgedane kennis over de opleiding alsmede de geïntegreerde onderwijsmethodiek zou dan gebruikt kunnen worden om een VU BSc in Mechanical Engineering op te zetten, en hiervoor een croho notering aan te vragen. Uiteraard is dit slechts een voorbeeld. Er zijn diverse scenario's mogelijk waar nu nog niet in voorzien is, derhalve is het voor ons cruciaal om over IP duidelijke afspraken te maken.

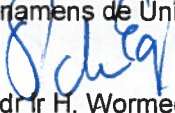
UNIVERSITEIT TWENTE.

3. Het is ons onduidelijk of de verdeling van baten zoals opgenomen in artikel 7.3 passen bij de daadwerkelijke kosten gemaakt voor het draaien van de opleiding. Hoewel een verdeling op basis van onderwijslast elegant lijkt, gaat deze wellicht voorbij aan de daadwerkelijke inspanning door beide partners.

Gezien de kosten voor de nieuwe infrastructuur op de campus, de noodzaak dat een groot deel van de medewerkers mobiel moet zijn voor de opleiding en hiervoor huisvesting & transportkosten heeft en het feit dat alle administratieve lasten aan de UT-kant liggen, ligt het in de lijn der verwachting dat de kosten aan de UT-zijde hoger uitvallen dan op basis van onderwijslast verwacht mag worden. Immers, ook bij 0 uur onderwijs door de UT, valt de administratieve last, alsmede de IT-voorzieningen voor rekening van de UT. Daarnaast is het in stand houden van een operationele werkplaats met personeel ook niet kostenvrij. Een mogelijkheid zou zijn om los van de onderwijsvergoedingen, ook een vaste voet te hanteren.

Naar de mening van de Universiteitsraad moeten deze drie punten geadresseerd worden in het contract voor de instemmingsvraag beantwoord kan worden. Zeker gezien de ervaringen uit het verleden - waarbij zich onverwachte lange termijn consequenties van partnerschappen voordeden - bestaat er binnen de Universiteitsraad een te grote zorg om een goedkeuring *onder voorbehoud* aan dit contract te geven.

i.o. Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad


dr Ir H. Wormeester,
voorzitter