

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 18 – 141	fax	
datum	29 augustus 2018	e-mail	<a href="mailto:g.w.m.oldeengberink@utwente.nl">g.w.m.oldeengberink@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
onderwerp	Herstructurering schulden en financieringslasten HTF		

Geacht College,

Na een vertrouwelijk FPB-overleg over de ontwikkelingen bij HTF begin juli heeft de UR nadere informatie ontvangen over de juridische constructie en de exploitatiebegroting over de jaren 2018-2020. Bij de interne discussie als voorbereiding op het overleg zijn de volgende zaken naar voren gekomen.

#### **Vertrouwelijkheid**

De Universiteitsraad heeft begrip voor het verzoek om de informatie en besluitvorming thans vertrouwelijk te behandelen. In het overleg dienen we echter wel overeen te komen op welke wijze en op welk moment kunnen deze besluitvorming ontdaan wordt van zijn vertrouwelijkheid. Een bijkomend probleem voor de Universiteitsraad is dat (formeel) de nieuwe leden pas per 1 september aantreden, terwijl het voor de continuïteit wenselijk is dat geïnteresseerde nieuwe leden het overleg bijwonen.

#### **Valorisatie**

Belangrijkste vraag naar aanleiding van de financiële situatie van de *High Tech Factory* is of het bieden van dit soort voorzieningen tot de kerntaak van onze universiteit hoort in het licht van de "primaire valorisatietaak". Vooralnog is het antwoord op die vraag door de Universiteitsraad ontkennend. De notitie over "Valorisatie" geeft hier geen antwoord op en dat bevestigt de noodzaak om de valorisatietaak van de UT duidelijker te omschrijven en de valorisatiedoelstellingen te formuleren. De Universiteitsraad herhaalt hiermede het verzoek aan het College van Bestuur het valorisatiebeleid te formuleren.

Feit blijft dat, als deze herstructurering afdoende blijkt voor de komende 3 jaren en structurele tekorten verdwijnen door de voorgenomen verkoop van het pand met bijbehorende activiteiten, de UT ettelijke miljoenen kwijt is voor een faciliteit voor bedrijven.

Deze kosten zullen nog verder oplopen als de UT er niet in slaagt externe partijen te interesseren, ook omdat het alternatief van eigen gebruik voor dit specifieke gebouw niet realistisch is. Indien de getaxeerde waarde daadwerkelijk bij verkoop betaald wordt, laat dat zien dat de UT er beter aangedaan zou hebben het eigenaarschap over te dragen bij de start van HTF: de opbrengst had dan voor eigen activiteiten benut kunnen worden en de UT loopt geen bedrijfsrisico.

### **UR-bevoegdheid ten aanzien van dit type CvB-besluiten**

Aanvankelijk meldde het College van Bestuur dat de financiële herstructurering ter informatie naar de Universiteitsraad komt en dat een ongevraagd advies op prijs wordt gesteld, maar inmiddels vraagt het College de Universiteitsraad om advies.

De historie van deze casus en die van het IMC laten zien dat garantstellingen niet aan de Universiteitsraad worden gepresenteerd (althans niet volledig met adequate risicoanalyse) en dat een "gegroeide situatie" tijdens het begrotingsjaar tot inzet van eerste geldstroom middelen of reserves kunnen leiden.

Meer helderheid over de bevoegdheid van de Universiteitsraad ten aanzien van deze onderwerpen (en het moment van uitoefenen van die bevoegdheid) is gewenst, om verschillende redenen:

- het kan niet zo zijn dat de UR niet betrokken wordt bij de (mogelijke) inzet van UT-middelen met gevolgen voor de begroting en/of reserves, of het nu gaat om garanties, risico's of investeringen in deelnemingen. Het bedrag van de garantstelling kan ook als reservering worden gezien, waarbij als het onverhoopt tot een aanspraak op deze middelen komt dit een serieuze inperking van de investeringsmogelijkheden tot gevolg heeft;
- garantstellingen van een substantiële omvang zijn formeel geen onderdeel van de begroting, maar financiële risico's dienen wel in de begroting opgenomen worden. Als garantstellingen onderdeel zijn van een samenwerkingsverband vallen deze ook onder het adviesrecht;
- het besluit om, zoals nu een herstructurering aan te pakken, is wel degelijk een besluit dat effect heeft op het resultaat van de begroting;
- de Rekenkamer heeft n.a.v. het doorlichten van vastgoedbesluiten van de universiteiten, ook specifiek in het geval van IMC bij de UT, erop gewezen dat de "checks and balances" (via UR en RvT) zodanig dienen te zijn dat er geen onbezonnen besluiten met ongewenste financiële gevolgen genomen worden;
- wellicht is een goede regel: "als de RvT een CvB-besluit moet goedkeuren, dient de Universiteitsraad een advies ter zake uit te brengen". Daartoe zouden we de RvT-besluiten moeten langslopen.

### **Adviespunten**

Zoals gesteld is er geen valorisatiebeleid dat een handvat geeft voor garantstellingen, leningen e.d. aan externe partijen. Of deze (al dan niet) onder voorwaarden acceptabel zijn is, nu feitelijk ter beoordeling aan het college.

Nu een financieel probleem optreedt bij HTF, kan de argumentatie waarom we hier geld in moeten steken niet simpelweg zijn dat het tot onze valorisatie-taak hoort. Natuurlijk hoort een openbare universiteit met veel publieke middelen vooral te richten op het actief inbrengen van onderzoeksresultaten, het stimuleren van ondernemerschap van studenten en personeel en wellicht het ondersteunen van High Tech starters. Maar naar de mening van de Universiteitsraad dient de UT zich geen financiële rol toe te eigenen bij ondersteuning en groei van bedrijven.

## UNIVERSITEIT TWENTE.

In ons conceptadvies, ter bespreking in het overleg van 29 augustus, gaan we in op zowel het algemene (valorisatie)beleid als het voorstel zelf.

### **CONCEPT-ADVIES:**

**De Universiteitsraad,**

**gezien:**

- herstructurering schulden en financieringslasten HTF (UR 18 224);
- aanvullende informatie ten aanzien van de exploitatie van HTF (UR 18 2XX);

**gehoord:**

- het FPB-commissie-overleg van 4 juli en -intern op 22 augustus 2018;

**gehoord de toezegging van het College dat:**


- *zij met de Universiteitsraad in overleg zal treden teneinde afspraken te maken over de wijze waarop de Universiteitsraad bevoegdheden kan uitoefenen ten aanzien van deelnemingen en garantstellingen;*
- *het beleidskader uit HTT 2.0 hierbij wordt betrokken.*

**besluit te adviseren dat**

- de UT in zijn algemeenheid nooit de 100% (of anderszins substantieel) risicodragers dient te zijn voor faciliteiten voor externe partijen en
- de UT op een zo kort mogelijke termijn (een gedeelte van) zijn financiële verantwoordelijkheid voor HTF dient over te dragen aan een andere partij / andere partijen.

***De vertrouwelijkheid van deze besluitvorming en genoemde stukken vervalt per 1 november 2018.***

i.o. Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad

  
dr ir H. Wormeester,  
voorzitter