

Vergadering	<b><u>Samenvattend verslag overlegvergadering 29 augustus 2018</u></b>
Kenmerk	UR 18 - 145
Verslag	L. Tijink
Datum	6 augustus 2018
Aanwezigen UR	Campus Coalitie: H. Wormeester (vz.), H. Becht, L. Franco Garcia (vanaf 16.05 uur) UReka: W. Luiten, P. Tabak, A. de Jong DAS: J. Brevoord, S. Berns, F. Kloet PvdUT: G. Brinkman, V. Witmond, D. Meijer
CvB	T. Palstra, V. der Chijs, M. Bult-Spiering, S. Wichman
Griffie	I. Olde Engberink
Afwezig	H. Poorthuis, A. Stoorvogel (CC), S. Bakkum, R. Remmerts (UReka), J. Svensson (PvdUT)

## **1. Opening vergadering en vaststelling agenda**

De voorzitter opent om 14.05 uur de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, waarna de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld.

Er zijn geen mededelingen.

## **2. High Tech Factory**

In het voorliggende UR advies (UR 18-141) wordt als eerste punt de vertrouwelijkheid van de informatie en de besluitvorming ter discussie gesteld. De URaad vindt het van belang dat er een moment overeengekomen wordt waarop de besluitvorming ontdaan kan worden van zijn vertrouwelijkheid.

Daarnaast vraagt de URaad zich af of het in stand houden van voorzieningen als de High Tech Factory nog wel tot een valorisatietoek van de UT behoort. Naar zijn oordeel is dit niet het geval. Een duidelijk omschreven valorisatietoek en doelstelling voor de UT ontbreken vooralsnog. Er dienen om die reden goede afspraken gemaakt te worden hoe om te gaan met dit soort onderwerpen, ook als het gaat om de bevoegdheden van de medezeggenschap. De URaad is van mening dat de UT in zijn algemeenheid nooit de 100% (of anderszins substantieel) risicodragers dient te zijn voor faciliteiten voor externe partijen. De financiële verantwoordelijkheid voor HTF zou dan ook op een zo kort mogelijke termijn overgedragen moeten worden aan een andere partij dan wel partijen.

De URaad en het CvB zijn met elkaar overeengekomen dat dit onderwerp in dit stadium (vanwege het strategische belang voor High Tech Factory) niet in de openbaarheid besproken kan worden. De informatie en besluitvorming hieromtrent blijven tot 1 november 2018 vertrouwelijk. De voorzitter meldt dat voordat de informatie openbaar wordt gemaakt, daarover afstemming zal plaatsvinden tussen het College en de UR.

Het CvB legt uit dat het hier gaat om een activiteit die binnen HTT plaatsvindt waar dit soort risico's zich kunnen voordoen. Dat is de reden waarom er recent een beleidskader is gemaakt over de invulling van de UT valorisatietoeken (rapport HTT 2.0, UR 18-053) waarin beschreven staat hoe de UT omgaat met participatie in vastgoed t.b.v. valorisatie. Ook de rol van de URaad, de RvT en de uitgangspunten staan hierin beschreven. Over specifieke bevoegdheden van de URaad in specifieke casussen, wil het CvB in een later stadium met de URaad afspraken over maken. Als het om deze specifieke activiteit gaat, moet je als instelling blijven afwegen of dit een private activiteit is met risico's die we als UT moeten nemen, of dat je het aan de markt overlaat. De belangrijkste afweging daarbij is dat de UT naast een valorisatietoek ook een onderzoekstoek heeft. De HTF is een belangrijke faciliteit die in het verlengde ligt van het Nanolab. Voor het goed kunnen invullen van de exploitatie van het Nanolab is de HTF een complementaire faciliteit. Voor de UT is het van belang om de regie te houden op de exploitatie van het Nanolab, anders zou er een risico voor de exploitatie kunnen ontstaan. Het

exploitatie-risico wat men nu nog steeds loopt in deze tussenliggende periode, wil het CvB reduceren. Er wordt actief gezocht naar een deelneming in deze faciliteit. Het CvB zal nog in overleg treden met de URaad om afspraken te maken over de wijze waarop de URaad zijn bevoegdheden kan uitoefenen t.a.v. deelnemingen en garantstellingen. Het beleidskader uit HTT 2.0 zal hierbij betrokken worden. De UT wil geenszins een te groot risico lopen in de exploitatie van dergelijke faciliteiten zoals ook beschreven in het HTT 2.0 beleidsplan. Ook is de UT erop gericht om op een zo kort mogelijke termijn (een gedeelte) van zijn financiële verantwoordelijkheid voor HTF overdragen aan een andere partij / partijen, maar niet per se in zijn volledige omvang, omdat zij invloed wil houden op de partijen die HTF bezetten. De suggesties die uit de adviezen volgen zullen door het CvB overgenomen worden, maar niet de precieze bewoordingen uit het besluit. Na afronding van de discussie wordt het conceptadvies vastgesteld door de voorzitter.

### **3. Samenwerking VU Amsterdam nevenvestiging MA, UR 18-139**

De Colleges van Bestuur van de VU, de UT en de betrokken stuurgroepen zijn bijzonder positief over de manier waarop dit proces is verlopen en de mogelijkheden die er zijn om deze samenwerking aan te gaan. In detail wordt er nog over een groot aantal zaken gesproken, ook de vragen die door de URaad gesteld zijn, zijn daarbij aan de orde gekomen. Het go/no-go besluit is op groen gezet in afwachting van het besluit van de betrokken medezeggenschapsorganen. De ondernemingsraad van de VU heeft komende week een overleg met het CvB van de VU.

De UR voorzitter vat het proces samen waarin de UR getracht heeft om een drietal hoofdthema's samen te vatten. Ervan uitgaande dat het doel van deze samenwerking, het vergroten van de instroom in de master van de bacheloropleiding Mechanical Engineering is, vraagt de URaad zich af of met voorliggende plan dit doel gerealiseerd gaat worden. Het CvB verwacht dat, als studenten de mogelijkheden zien die zowel aan de UT als aan de VU geboden worden, zij enthousiast voor deze beroepsrichting zullen kiezen. Er is een duidelijk verschil van profiel tussen de VU en de UT. Studenten zullen een keuze moeten maken welk profiel zij gaan volgen. Het marktonderzoek laat ook zien dat men enthousiast is over deze studierichting en dat er ruimte is voor deze studierichting. Een verhoogde masterinstroom is een belangrijk evaluatiecriterium om te beoordelen of deze opleiding al dan niet een succes kan worden, maar uiteindelijk heeft het ook te maken met de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de UT. Er is in Nederland een enorme behoefte aan met name hoogopgeleid technisch personeel en vanwege de geografische ligging, wordt een groot deel nu niet bediend. Dit in combinatie met een uitnodiging van de VU om deze samenwerking aan te gaan. Die twee zaken kan je niet los van elkaar zien, benadrukt Van der Chijs. De UT, zo wordt het ook nadrukkelijk door OC&W gezien, heeft hiermee een extra stap gezet om een maatschappelijk probleem in Nederland op te lossen.

Afgezien van het maatschappelijke belang, probeert de URaad ook goed te kijken naar de financiële risico's die deze samenwerking met zich meebrengt. De URaad probeert de risico's goed in kaart te brengen en af te wegen of deze opleiding aantrekkelijk genoeg zal zijn. Het CvB refereert vervolgens aan de positieve beoordeling van de CDHO (Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs). Deze commissie ondersteunt daarmee de aanvraag volledig. Het is niet alleen de UT die dit oppakt, stelt Palstra, maar ook het Rijk die deze aanvraag onderschrijft.

De CC-fractie stelt de formele consequenties van deze samenwerking ter discussie, de bestuurlijke verantwoordelijkheid op centraal versus decentraal niveau. Op welke wijze e.e.a. geregeld zal worden met betrokkenheid van de medezeggenschap. Het CvB zegt toe dat de URaad hierover geïnformeerd zal worden. De decaan zal met dit medezeggenschaporgaan in gesprek gaan over de juiste omvang en samenstelling van de OLC, zodat er op een goede manier invulling aan haar taken en verantwoordelijkheden gegeven kan worden.

Ook de rol van een student vraagt om verduidelijking. Uit het plan blijkt dat men gekozen heeft voor een opleidingsdirecteur en een vestigingsdirecteur, maar hoe hun verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden verdeeld zijn, is niet geheel duidelijk. Ook vanwege het feit dat de vestigingsdirecteur niet voorkomt in het BBR.

Het CvB legt uit dat de faculteit ET voor dit model gekozen heeft omdat men geen twee kapiteins op een schip wil hebben. De faculteit zal uiteindelijk bepalen hoe hieraan invulling geven wordt. Sommige taken van de OLD zullen gemandateerd worden aan de vestigingsdirecteur, maar de eindverantwoordelijk zal bij de OLD komen te liggen bijv. dat het curriculum aan de eindtermen voldoet. Op dit specifieke punt zal het CvB op een later moment terugkomen.

DAS vraagt aandacht voor een aantal praktische zaken zoals het vervoer en de huisvesting van studenten in Twente. Voor de Open dagen moet daar duidelijkheid over zijn. Het CvB heeft uitgebreid met de VU over tal van praktische zaken gesproken waaronder dit soort thema's. In principe hebben studenten een ov-jaarkaart. Voor de dagen dat de studenten op de campus zijn is er huisvesting beschikbaar. De blokhutten worden nu geüpgraded zodat ze hiervoor geschikt zullen zijn. Een aantal studenten zal via de informele weg dit soort praktische zaken zelf regelen. Samengevat, er is voorzien in huisvesting ervan uitgaande dat we 70 studenten kunnen verwelkomen in het eerste jaar, dat kunnen er meer of minder zijn. Afhankelijk daarvan, zullen moeten meebewegen. Het jaar daaropvolgend zal de groep wellicht groter worden en zal je in cohorten moeten werken.

UReka zal het spijtig vinden als deze groep studenten weinig meekrijgt van activisme op UT zoals de Kick-in. Een belangrijk deel van het studentenleven komt in het geding door de opzet van deze opleiding en adequate huisvesting blijft een punt van zorg.

Palstra meldt dat deze groep nadrukkelijk een deel van de Kick-in zal meemaken, bij het opstellen van het curriculum is hier rekening mee gehouden. Deze groep zal uitdrukkelijk betrokken worden bij de activiteiten die door studieverenigingen worden georganiseerd. Als het gaat om de betaalbare van woonruimte wordt er gedacht aan verschillende ranges aan accommodatie, waarbij er een goedkopere variant beschikbaar is.

Het komt erop neer dat deze groep studenten 75% van hun tijd in Amsterdam studeren. Het curriculum is erop ingericht dat juist op de verenigingsavonden, ze in Twente aanwezig kunnen zijn. Zij worden in staat gesteld om zowel een sociaal leven in Amsterdam als in Twente op te zetten. Dit betekent dat zij op vaste dagen op de campus zullen zijn (donderdag en vrijdag). De ervaring van zowel studenten als medewerkers die eenmaal op de UT geweest zijn, is dat zij zeer enthousiast zijn over alles dat de UT te bieden heeft.

Er is een bereidheid om vanuit de regio Noord-Holland, Utrecht en Flevoland naar de Twente te komen, dit bleek ook uit het marktonderzoek. Studenten met een engineering profiel zijn bereid om een beperkt deel van hun tijd ook elders te wonen. Het is een relatief kleine extra inspanning waarmee je als student toch een passende opleiding kunt doen.

De aantrekkingskracht van de randstad, en met name Amsterdam, is op internationale studenten enorm, dit bleek ook uit berichten in de media. Deze nieuwe opleiding heeft de interessante combinatie van de aantrekkingskracht van Amsterdam met een universitaire technische opleiding. De effecten daarvan zijn nog onduidelijk. De UT heeft met de VU overleg gehad over hoe niet alleen internationale studenten aangetrokken kunnen worden. Daarin zal nadrukkelijker gestuurd worden, zodat er goede een balans blijft tussen nationaal en internationaal.

Voor studenten buiten de EEU zou bijv. het collegegeld verhoogd kunnen worden, dit is een kwestie van marktwerking. Er zijn allerlei mogelijkheden om hierin te sturen zoals Nederlandse colleges (bijv. keuzevak) aanbieden. Het is niet te voorspellen hoe e.e.a. zal uitwerken, maar dit blijft een aandachtspunt.

Desgevraagd meldt het CvB dat de druk op de collegezalen minder zal zijn, zij verwacht meer druk op practicum zalen. Er wordt momenteel hard gewerkt om in die behoefte te voorzien. Bij

het opstellen van het curriculum wordt met de betrokkenheid van het roosterbureau, rekening gehouden met de druk op de onderwijsruimtes, die niet verder te vergroten waar die al groot is. Wormeester vraagt aandacht voor het te kort aan zalen op de donderdag vanwege de lerarenopleiding. Bult reageert, we proberen met al dit soort issues rekening te houden, maar vooralsnog is er geen aanleiding om aan te nemen dat de puzzel, zoals die nu opgesteld is, onrealistisch is. Er kan nog geen duidelijkheid gegeven worden over de beschikbaarheid van hoogleraren. Die verantwoordelijkheid ligt bij de decaan.

De businesscase heeft bij de URaad tot tal van vragen geleid die door raadslid Meijer samen worden gevat. In hoeverre dit een realistische businesscase is, en of dit een kader geeft wat uitvoerbaar is op de werkvloer rekening houdend met de werkdruk? Immers, deze nieuwe taak moet binnen de financiële kaders goed uitvoerbaar zijn.

De businesscase is grofmazig gepresenteerd, een specificatie van de inkomsten en de uitgaven ontbrak erbij. De URaad had graag een doorberekening van het verdeelmodel gezien waaruit blijkt welke inkomsten de faculteit extra mag verwachten, geld dat beschikbaar komt om naar leerstoelen door te schuiven. Kijkend naar het geld dat de faculteit krijgt en het geld dat de leerstoelen ontvangen, komt de URaad tot de conclusie dat het volstrekt onvoldoende is om deze extra taak uit te voeren, omdat er veel zaken weglekken naar de centrale overhead. Er zullen te weinig middelen in de leerstoelen terecht komen vanwege de overheaddoorrekening, maar ook vanwege het feit dat het lastig zal zijn om de onderzoeksbekostiging rond te krijgen. Het break-evenpoint moet niet bij de marginale kostenberekening neergelegd worden, maar bij fullcoast berekening, stelt Meijer en constateert daarbij dat de aannames die zijn gedaan in deze businesscase niet correct zijn.

Het CvB wijst de URaad erop dat deze vragen door de faculteitsraad gesteld moeten worden aan de decaan.

De businesscase geeft de financiële impact weer die deze samenwerking op de UT zal hebben, om te komen tot een eerlijke verdeling van de middelen tussen de VU en UT.

T.a.v. de capaciteit is het van belang om ervoor te zorgen dat we de capaciteit in huis hebben om deze extra taak uit te voeren. Meer staf geeft een grotere druk op onderzoek, dat geldt altijd. Bult legt uit hoe de businesscase is opgebouwd.

Meijer stelt dat de businesscase gebaseerd is op marginale overheadkosten en daardoor geen realistisch beeld geeft. Of er voldoende middelen en capaciteit is om 1 op 30 te realiseren, is nog onduidelijk.

Palstra refereert aan het sectorplan techniek die volop in ontwikkeling is. De eerste deadline is 1 oktober 2018, dan moet veel duidelijk zijn. De onderzoekscapaciteit is zowel een zorg voor de UT als van het Rijk.

De criteria zullen jaarlijks geëvalueerd in december zoals de instroom, de verdeling van de uitstroom (internationaal versus nationaal). Een hogere instroom dan voorzien, zal met zachte maatregelen opgelost worden. Er zal vroegtijdig gecommuniceerd worden over het maximaal aantal beschikbare plaatsen in Amsterdam. Bij een overschrijving hiervan zal een studenten naar Enschede moeten. Het instellen van een numerus fixus behoort niet tot de opties, omdat het een verkeerd signaal zal zijn. Je kunt niet voorzien wat je niet weet, speculeren in een oplossingsrichting heeft weinig zin, aldus het CvB.

De voorfinanciering vindt plaats op basis van de daadwerkelijke instroom. Er zal realistisch gekeken worden naar de aantallen studenten, dat aantal zal uiteindelijk bekostigd worden. Na enige discussie rond de voorzitter deze af, waarna er een korte schorsing volgt voor fractieberaad.

### **Standpunten fracties**

DAS ziet de noodzaak ervan in om deze opleiding in Amsterdam te starten, maar houdt zorgen over de hoge werkdruk, de evaluatiecriteria die onduidelijk zijn en de bekostiging van het onderzoek.

CC vindt het eveneens wenselijk dat deze opleiding opgestart wordt. Zij is positief over de samenwerking, maar heeft twijfels over de haalbaarheid van de plannen. Of er voldoende capaciteit, tijd en middelen zijn om e.e.a. goed vorm te geven. In haar opinie is het scenario te optimistisch ingeschat. Becht is er niet van overtuigd dat er voldoende mogelijkheden zijn om personeel te werven, misschien wel de gelden maar niet de mankracht. Bij het opstellen van nieuwe plannen moet men beter kijken naar de personele gevolgen c.q. de werkdruk.

PvdUT is positief over deze samenwerking maar vraagt aandacht voor de personele gevolgen, de werklasten om dit project te draaien blijft een issue. Daar moet eerst duidelijkheid over zijn. De vraag blijft, zijn er voldoende middelen om deze onderwijstaak uit te voeren en hoe zorg je ervoor om voldoende onderzoeksbekostiging te krijgen. Beide punten blijken niet uit het voorstel, derhalve kan PvdUT hier nu niet mee akkoord gaan.

UReka sluit zich hierbij aan, zij mist ook een duidelijke onderbouwing bij de plannen, er zijn nog veel onduidelijkheden zoals de evaluatiecriteria, personele gevolgen, financiën. Dat er geen duidelijk plan is als de instroom hoger uitvalt dan voorzien, is ook een punt van zorg. Daar moet zorgvuldig mee om worden gegaan.

Wormeester resumeert het besluitvormingsproces en noemt daarbij de hoofdpunten uit deze discussie, de personele gevolgen, de werkdruk en de evaluatiecriteria.

Na een korte schorsing volgt **de reactie van het CvB**

Bij een nieuw avontuur, hoort het niet van te voren weten hoe e.e.a. uit zal pakken. Dat hoort bij een ondernemende universiteit. Door een nevenvestiging te openen met de VU, laat de UT zien dat zij haar maatschappelijke taak serieus neemt. Het CvB heeft in eerdere discussies aangegeven dat een aantal zaken nog moeten worden uitgezocht. Ook in de gesprekken die binnen de faculteit zijn geweest, hebben deze punten continu een rol gehad in het besluitvormingsproces aldaar. De FR heeft haar vertrouwen in de plannen uitgesproken, ook wat betreft de zaken die nog precies uitgezocht zijn, in de verwachting dat gaandeweg e.e.a. opgelost zal moeten worden. Men ziet de noodzaak ervan in om gebruik te maken van het moment. Het komende jaar wil men gebruiken om onduidelijkheden weg te nemen, oplossingen te zoeken voor problemen die zich voordoen. Uiteindelijk heeft dat ook geresulteerd in een positief advies van de FR in de overtuiging dat de zaken die opgelost moeten worden ook opgelost kunnen worden. Het CvB heeft t.a.v. de evaluatiecriteria een goed gevoel hoe die eruit moeten komen te zien, in goed overleg met de VU zullen ze op korte termijn aan de UR worden voorgelegd.

Het CvB maakt zich geen zorgen over de onderzoekstaken omdat er onderzoeksgeld beschikbaar is voor deze taken. De targets worden voor een deel ook terugverdiend.

Het CvB verwacht dat het eenvoudiger zal zijn om personeel te werven voor de nevenvestiging Amsterdam. Op basis van de businesscase blijkt dat er voldoende middelen beschikbaar zijn om personeel aan te stellen om de taken uit te voeren. Op zekere fronten zal gaandeweg duidelijkheid ontstaan en door langer te wachten met de besluitvorming zal er op bepaalde punten niet altijd duidelijkheid ontstaan. Op 12 september 2018 zal er een extra overlegvergadering ingelast worden voor een vervolgbespreking. Daarvoor zal er duidelijkheid zijn over de evaluatiecriteria. Het CvB zal een gespecificeerde businesscase aan de URaad voorleggen.

### **TOM Evaluatie rapport 2018, UR 18-140**

De evaluatievraag heeft bij de URaad tot het vermoeden geleid, dat in de evaluatie al oplossingen worden bedacht voor de gevonden problemen. Terwijl het primaire doel van de evaluatie moet zijn of de oorspronkelijke doelstellingen behaald zijn en wat de bijkomende gevolgen zijn van de invoering van TOM. De vraagstelling luidt als volgt: 'Wat zijn de aanbevelingen voor de doorontwikkeling van het TOM, terugkijkend op het curriculum wat werd beoogd, hoe het is uitgevoerd en wat er is bereikt?' Er is geen nadere informatie ingewonnen bij

verschillende stakeholders zoals studenten en docenten. Ook is er geen curriculumevaluatie uitgevoerd, terwijl dit noodzakelijk is. De evaluatie van de samenhang binnen een opleiding is juist relevant voor een gedegen evaluatie. De evaluatie vindt voornamelijk plaats op basis van kwantitatieve data, ondanks het belang van kwalitatieve data uit gesprekken met de staf en de studenten. Het is maar de vraag of de kwartievaluaties een correct totaalbeeld geven van de situatie omtrent TOM, gezien een lage en wellicht selectieve respons hierop. De URaad ziet graag dat er in de evaluatie teruggegrepen wordt op gesprekken met studenten, docenten en OLC's. Er zou ook aandacht besteed moeten worden aan curriculumevaluatie en de onvoorziene gevolgen van de implementatie van TOM. Recentelijk is de problematiek rond werkdruk en werkstress onder studenten in de publiciteit gebracht door betrokken huisartsen en psychologen. De URaad constateert een toenemend probleem. De relatie tussen het onderwijsbeleid en werkdruk/stress verdient extra aandacht. Dit geldt zowel voor de werkdruk onder studenten als onder docenten. Het CvB wordt geadviseerd gesprekken te voeren met studenten, docenten en OLC's. Ook wordt zij verzocht om diepgaande analyses uit te voeren op de doelstelling en de bijkomende gevolgen van TOM en curriculumevaluaties te organiseren. Palstra uit zijn waardering voor de waardevolle adviezen en gaat uitgebreid in op de genoemde aspecten. In dit conceptrapport moeten nog veel aspecten nader ingevuld worden. Over de vaststelling van de evaluatievraag zijn er gesprekken zijn gevoerd met de responsgroep waar deze vraag is vastgesteld en waar een tweetal raadsleden bij betrokken waren. Deze rapportage zal ook invloed hebben op de totstandkoming van het toekomstige OER en onderdelen van onderwijsprocessen. Van belang daarbij is een strak tijdspad en oplossingsrichtingen voor de verdere besluitvorming.

De curriculumevaluatie komt ook naar voren bij de opleidingsaccreditatie uitgevoerd door NVAO, deze wordt ook meegenomen in het accreditatierapport bij de bronvermelding.

T.a.v. de kwantitatieve data meldt het CvB dat er tal van gesprekken zijn geweest met OLD's, modulecoördinatoren, onderwijscoördinatoren waarbij een aantal aspecten ook kwalitatief naar voren is gekomen waaronder werkdruk. De opzet van de evaluatie is gebaseerd op bestaande documentatie en bestaande bronnen. Kwalitatieve antwoorden zijn wel degelijk meegenomen in de respons. Complementair is er gebruik gemaakt van de NSE als een onafhankelijke bron. In het kader van andere trajecten zoals de kwaliteitsafspraken zijn er ook al diepgaande gesprekken gevoerd met studenten, docenten, OLC's en OLD's. Maar ook in het kader van de Instellingstoets. In september 2018 worden er gesprekken gevoerd met OLD's waarin ook kwalitatieve factoren meegenomen zullen worden. De uitkomst van de evaluatie is zodanig opgezet dat die kan worden meegenomen in de wijzigingen van het OER, zodat die aankomend jaar gepresenteerd moet worden. De UT is momenteel ook bezig met een plan van aanpak werkdruk, dat wordt complementair aan deze evaluatie uitgevoerd. Bij flexibilisering is van belang dat een opleidingsbestuur zelf richting geeft aan het onderwijs. Een student heeft daarnaast de mogelijkheid om via een persoonlijk gekozen methode de leerdoelen te behalen. Maar ook de toegankelijkheid van een onderdeel van modules behoort tot flexibilisering zoals bij Exchange studenten en niet-reguliere UT studenten. Ook flexibilisering van toetsing is mogelijk. In de gesprekken met de OLD's zullen al deze punten aan de orde komen, waarna ze in de rapportage worden opgenomen.

In het kader van de kwaliteitsafspraken zijn er gesprekken gevoerd binnen de faculteiten over talentontwikkeling van studenten. Momenteel loopt er in het kader van de onderwijskwaliteitszorg een onderzoek naar studiebegeleiding en studentenbegeleiding. Informatie uit parallelle onderzoeken zal worden meegenomen in de TOM evaluatie zodat er bijgestuurd kan worden naar de vraagstelling in deze evaluatie. Ook de werkdrukaspecten als effecten van TOM zullen in lijn met het advies van de URaad meegenomen worden in het rapport.

#### **4. Rondvraag**

Raadslid Kloet stelt n.a.v. een recent artikel in UToday en Tubantia de problemen rondom de huisvesting van internationale studenten aan de orde. Het CvB meldt dat er geen sprake is van huisvestingsproblemen van internationale studenten. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over huisvesting. Men heeft ook zijn uiterste best gedaan om die zo goed mogelijk te communiceren, dat laat onverlet dat bepaalde informatie niet goed is overgekomen bij studenten. Het CvB erkent dat er opstartproblemen bij de nieuwe aanbieder zijn Camelot. Met name in het vinden van een goede match tussen vraag en aanbod. Het CvB zal zich inspannen om nog beter de professionaliseringslag op het gebied van huisvesting door te zetten.

## **5. Sluiting**

De voorzitter sluit om 16.45 uur de vergadering.