

CvB stukken voor agenda Universiteitsraad

Overlegvergadering d.d. : 29 september 2017
Commissievergadering : OOS
Agendapunt : TOM kwartaalrapportage 2016-2017 Q3
Bijgevoegde stukken : TOM kwartaalrapportage 2016-2017 Q3

Betrokken concerndirectie: S&B

paraaf: 

Secretaris a.i.: Mazier

paraaf: 

Portefeuillehouder: Palstra

paraaf: 

1. Status agendapunt:

Rol URaad:

x Ter informatie

2. Eerder behandeld in:

Naam gremium: UCO

Datum behandeling: 1 juni 2017

Naam agendapunt: Concept TOM kwartaalrapportage Q3 2016-2017

Beknopte conclusie: De TOM rapportage van het derde kwartiel van het academische jaar 2016-2017 is 1 juni door de UCO besproken. Voor de verdere ontwikkeling van het Twentse Onderwijsmodel adviseert de UCO om in te zetten op de onderwerpen uit de follow-up tabel (hoofdstuk 5 van de kwartaalrapportage). De tabel bevat wat onjuistheden of onvolledigheden op de punten B2, B3, C1 en C2 uit de tabel. Hier wordt nog naar gekeken.

3. Toelichting/samenvatting:

De rapportage baseert zich op de Student Experience Questionnaire (SEQ), een enquête onder modulecoördinatoren en cijfermatige gegevens uit het Management Informatie Systeem UT (MISUT).

Opmerkingen m.b.t. de bijgevoegde TOM kwartaalrapportage:

- De SEQ resultaten laten zien dat module 3 in het algemeen iets minder goed beoordeeld wordt ten opzichte van vorig jaar. De waarderingen van module 7 en 11 zijn wel gestegen.
- Op basis van MISUT wordt geconcludeerd dat het percentage studenten dat zich uitschrijft in het eerste semester van de opleiding vanaf cohort 2013 nagenoeg gelijk is gebleven. Van de studenten, die zich aan het begin van de cursusjaar herinschreven, zijn relatief weinig studenten met de opleiding gestopt. Het aantal studenten van cohort 2016 dat tijdens het eerste studiejaar switcht van opleiding is laag.
- De follow-up tabel, hoofdstuk 5, geeft goed inzicht in actuele onderwerpen die relevant zijn voor de verdere ontwikkeling van TOM. Op het gebied van een aantal thema's, die genoemd worden in de follow-up tabel, hebben geen belangrijke ontwikkelingen plaatsgevonden. Namelijk: minder summatief toetsen, student-driven learning, activisme in TOM.
- Hoofdstuk 4 is een rapportage van de VAC over de HTHT minors die in het eerste semester van dit academische jaar zijn aangeboden. De VAC concludeert dat HTHT-minors een waardevolle bijdrage leveren aan de UT-bacheloropleidingen. De HTHT-minorteam hebben zich ingespannen om de modules te veranderen op belangrijke onderdelen.

The Executive Board informs the University Council about the implementation of TOM by means of the third quarterly TOM report of the academic year 2016-2017. Main sources of this evaluation are the Student Experience Questionnaire (SEQ), a questionnaire which was addressed to module coordinators, and the Management Information System of the UT. In general the SEQ results of modules 7 and 11 are better than previous years and the average appreciation of module 3 shows a slight decrease. The percentage of students that terminated their enrollment during the first semester of their study is comparable with that of previous years. The drop-out during the second or third year of study is low. The number of students that switch to another degree programme during the study year is low. Chapter 4 is a report of the Validation and Accreditation Committee about the HTHT-modules. The VAC concluded that HTHT-minors are a valuable contribution to bachelor's programmes. The follow-up table, chapter 5, provides an overview of topics that currently are important for the development of TOM.

4. Besluit CvB:

Het College van Bestuur neemt kennis van de conceptversie van de TOM kwartaalrapportage kwartiel 3 cursusjaar 2016-2017 en besluit deze rapportage te agenderen voor de vergadering van het CvB en Decanen om deze vervolgens ter informatie te delen met de Universiteitsraad.

GRIFFIE URaad: (door griffie UR in te vullen)

Eerder in URaad aan de orde geweest?

- Nee.
- Ja, op
Conclusie toen:

Nadere toelichting: (Voor als presidium/griffier vindt dat één van bovengenoemde punten nadere toelichting behoeft)

.....
.....

TOMKWARTAALRAPPORTAGEK32016-2017

Definitieve versie Juli 2017

TER INLEIDING

Deze kwartaalrapportage betreft kwartiel 3 en kijkt dus naar ontwikkelingen in de modules 3, 7 en 11. Zoals iedere rapportage, gaat het om een signalering van trends en ontwikkelingen, om mooie voorbeelden naar voren te halen, maar ook om aandacht te blijven houden voor knelpunten. In de 'follow-up tabel' worden de ontwikkelingen en de gekoppelde acties bijgehouden. Op één van de doorlopende aandachtspunten – activisme en TOM – wordt in een volgende rapportage nader ingegaan, mede op basis van de bevindingen die de Student Union tegen die tijd beschikbaar heeft.

De kwartaalrapportages zijn een hulpmiddel bij de voortdurende verbeter- en aanpassingsdiscussies binnen de opleidingen (hoe worden verschillende modules door studenten en modulecoördinatoren ervaren?), maar vormen ook de achtergrond bij overleggen tussen opleidingen onderling (wat kunnen we van elkaar leren?) en geven op instellingsniveau een globaal beeld van ontwikkelingen in het onderwijs (zijn er zaken die een UT-brede aanpak vereisen?). Het blijft van belang te benadrukken dat de evaluaties geen beoordeling zijn, noch van modules, noch van docenten. Zo kan een 'zeer hoog' door studenten beoordeelde module in de ogen van docenten of de OLD toch bepaalde doelen niet halen en kan een 'laag' beoordeelde module binnen het volledige programma juist goed werken. De duiding die OLDs geven bij de cijfers is van groter belang dan de cijfers zelf.

In de waardering voor de modules door studenten zit (opgeteld) nog steeds een licht stijgende lijn. De teruglopende respons blijft een punt van aandacht. Inmiddels heeft het Platform Kwaliteitszorg (UTPk); dat bestaat uit de kwaliteitszorgmedewerkers van de Faculteiten, een uitgebreid advies opgesteld om een aantal vragen in de Student Evaluation Questionnaire (SEQ) te verduidelijken of weg te laten. De basisvragenlijst wordt met zo'n 20 vragen niet te lang bevonden; wel voegen enkele Faculteiten of opleidingen vragen toe waardoor de lijst uiteindelijk toch als uitgebreid kan worden ervaren. De UCO bespreekt het advies van het UTPk in de mei-vergadering.

Deze rapportage bevat tevens de bevindingen van de Validatie- en Accreditatiecommissie (VAC) met betrekking tot de door de UT aangeboden zogenoemde 'HTHT-minoren'.

1 RESULTATEN STUDENT EXPERIENCE QUESTIONNAIRE

De resultaten van de SEQ worden voor deze rapportage opgeteld en geven hiermee een algemeen beeld op hoofdlijnen. De gemiddelde resultaten van de SEQ geven over het algemeen een redelijk positief beeld (figuur 1). Het gemiddelde tevredenheidscijfer van module 7 en module 11 is iets omhoog gegaan ten opzichte van vorig jaar. Het gemiddelde tevredenheidscijfer van module 3 is iets gedaald ten opzichte van vorig jaar.

De tevredenheidscijfers van de modules 3 variëren tussen een 4,6 en 7,6. Bij module 7 is de spreiding van de tevredenheidscijfers lopend van een 5,6 tot een 8,1. Module 11 werd dit jaar voor de tweede keer gegeven. Er is een kleine stijging in het algemene tevredenheidscijfer van vorig jaar. De tevredenheidscijfers van modules 11 variëren tussen een 4,8 en 7,7.

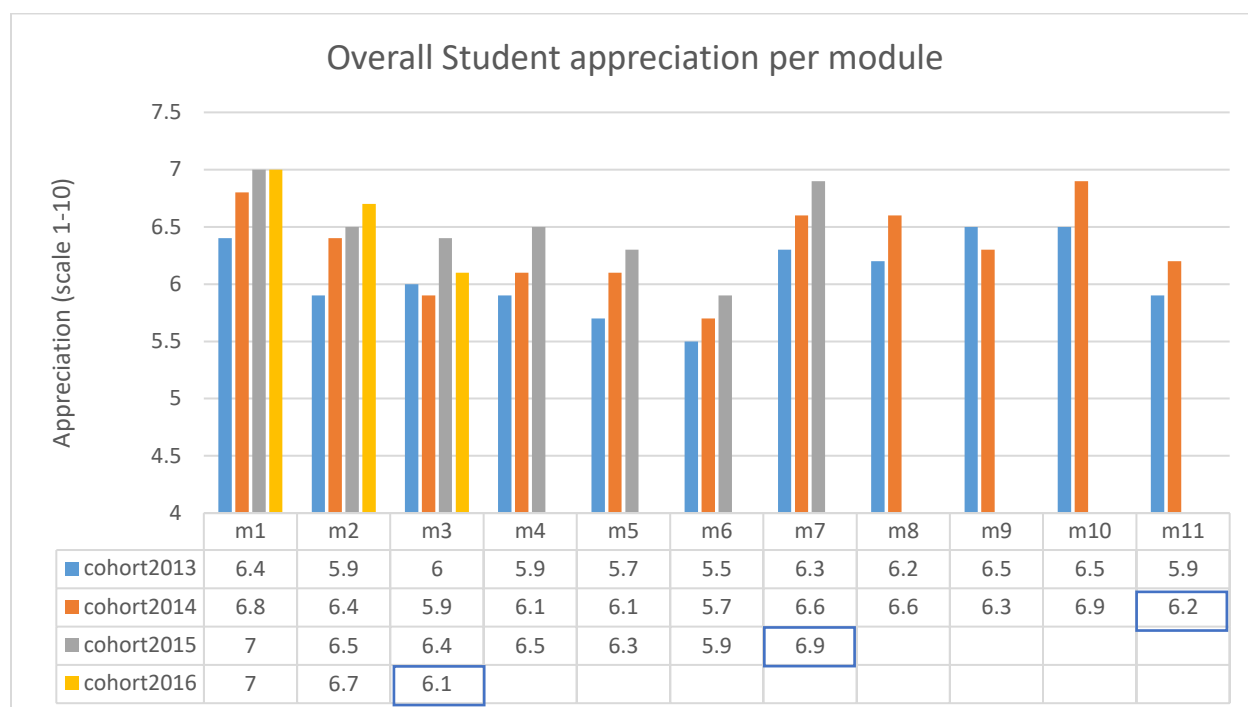
Aan de studenten is ook gevraagd welke aspecten van het project zij het meest waardevol vonden. Over het algemeen geven studenten respectievelijk een hoge waardering aan: de ontwikkeling van nieuwe kennis en inzichten, de integratie van de verschillende gebieden in de module, de samenwerking met studenten, en de toepassing van eerder opgedane kennis.

Wat opvalt is dat de respons op de SEQ lager is ten opzichte van hetzelfde kwartiel vorig jaar. Voor module 3 en 11 is de respons meer dan 10% gedaald ten opzichte van vorig jaar.

Bronnen:

- Vergelijking met eerdere jaren van algemene waardering
- Vergelijking van aandachtspunten met eerdere jaren
- Signaalwaarden tabel (**bijlage 1**)
- SEQ rapporten module 2, module 6 en module 10 (**bijlage 2**)
- Duiding OLD's (**bijlage 3**)

Vergelijking met eerdere jaren van algemene waardering



Figuur 1: Algemeen tevredenheidscijfer module

Vergelijking van aandachtspunten met eerdere jaren

Hieronder wordt een vergelijking gemaakt met de aandachtspunten vanuit de evaluaties van dezelfde module (3, 7 en 11) in de voorgaande jaren. In de resultaten van module 3 zijn 2 aandachtspunten naar voren gekomen, in module 11 kwamen 4 aandachtspunten naar voren. In module 7 zijn dit jaar geen aandachtspunten naar voren gekomen.

Module 3	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Response rate	582 (35%)		650 (44%)		607 (33%)	
Appreciation rate (mean)	5,9		6,4		6,1	
percentage of students who would recommend this UT study programme to others	73,8%		77,7%		73,2%	
Points of attention	4		2		2	
Items:	Mean	≥ 3	Mean	≥ 3	Mean	≥ 3
De module was well organised.	2,8	59,1%	3,0	64,9%	3,0	64,2%
The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently	3,2	72%	3,3	76,8%	3,2	73,0%
Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment	3,0	62%	3,3	76,6%	3,1	68,3%
I got useful feedback throughout the module (including possible intermediate assessments)	New Question 2015-2016		3,0	66%	3,1	72,8%

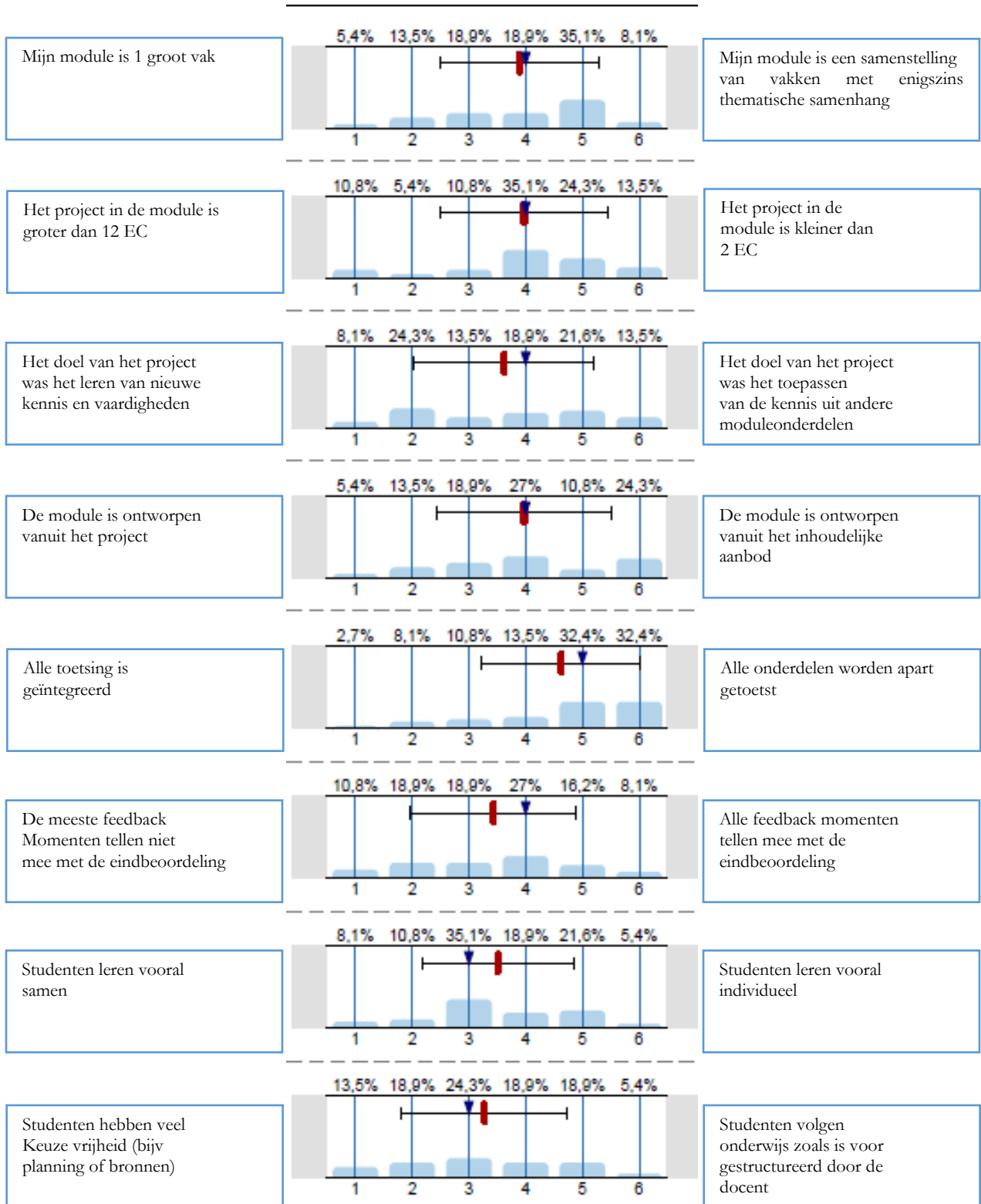
Module 7	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Response rate	491 (38%)		519 (39%)		519 (39%)	
Appreciation rate (mean)	6,3		6,6		6,9	
percentage of students who would recommend this UT study programme to others	74,5%		82.1%		81,9%	
Points of attention	3		0		0	
Items:	<i>Mean</i>	≥ 3	<i>Mean</i>	≥ 3	<i>Mean</i>	≥ 3
The module was well organised.	3,0	64,9%	3.2	70,3%	3,4	76,6%

Module 11	2015-2016		2016-2017	
Response rate	419 (44%)		285 (33%)	
Appreciation rate (mean)	5,9		6,2	
percentage of students who would recommend this UT study programme to others	57,7%		65,1%	
Points of attention	4		4	
Items:	<i>Mean</i>	≥ 3	<i>Mean</i>	≥ 3
The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were	3	60,7%	3,1	61,4%
The module was well organised	2.9	57,6%	3,2	67,9%
I got useful feedback on the assessments I made (including possible intermediate assessments)	3.2	69%	3,1	72,4%
Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment	3,2	70,4%	3,2	68,4%
Based on the module, I would recommend this UT study programme to others	2.9	57,7%	3,0	65,1%

2 RESULTATEN MODULECOÖRDINATOREN VRAGENLIJST

Op basis van feedback van afgelopen jaar en gesprekken met enkele OLD's is de vragenlijst voor modulecoördinatoren aangepast en verkort. De verkorte vragenlijst bevat korte gesloten vragen over de typering van de module en een aantal open vragen over knelpunten en de ondersteuningsbehoefte. De specifieke resultaten van de modules worden gedeeld met de desbetreffende opleidingsdirecteuren en faculteitsonderwijskundigen, zodat deze binnen de opleiding (in combinatie met andere evaluaties) eventueel gebruikt kunnen worden bij de ontwikkeling van het programma en het bieden van ondersteuning. De resultaten op de gesloten vragen worden anoniem en geaggregeerd op UT niveau meegenomen in de TOM kwartaalrapportages voor verschillende gremia om een algemeen beeld te geven van de stand van zaken van de onderwijsontwikkeling.

37 modulecoördinatoren (67,3%) hebben de vragenlijst ingevuld. De boxplots in onderstaand figuur laten de gemiddelde typering van de module zien. Wat opvalt is dat, net als vorige twee kwartielen, veel modulecoördinatoren aangeven dat de moduleonderdelen apart worden getoetst. Er wordt dus weinig gebruik gemaakt van geïntegreerde toetsing. Dit kwartiel lijken ook iets meer modulecoördinatoren hun module te typeren als een samenstelling van vakken in plaats van één groot vak t.o.v. vorige kwartielen. De resultaten laten verder geen grote opvallendheden zien.



De meeste modulecoördinatoren geven aan dat ze tevreden of redelijk tevreden zijn over hun module. Op de vraag welke van deze aspecten de modulecoördinatoren nog verder binnen hun module zouden willen ontwikkelen worden dit keer de thema's *'toetsing'* en *'integratie'* het meest gekozen, gevolgd door *'feedback'*.

3 CIJFERS

Het streven is dat studenten in het bacheloronderwijs snel op de juiste plaats zitten en dat studenten soepel hun opleiding kunnen doorlopen. Om na te gaan in hoeverre dit wordt bereikt, maakt deze evaluatie gebruik van rapporten die inzicht geven in studievoortgang en uitval en switch tijdens het bacheloronderwijs. Het rapport over studievoortgang bevindt zich nog in de testfase en is daarmee mogelijk niet volledig correct.

Uitschrijvingen en switch van opleidingen:

- Het percentage studenten dat zich uitschrijft in het eerste semester van de opleiding is vanaf cohort 2013 nagenoeg gelijk gebleven. Van de 1948 studenten waarmee cohort 2016 aanving, heeft 13% zich uitgeschreven uit de opleiding.
- Van de studenten, die zich aan het begin van de cursusjaar herinschreven, zijn relatief weinig studenten met de opleiding gestopt:
 - Van cohort 2015 hebben 23 studenten zich uitgeschreven in het lopende 2^e studiejaar,
 - Van cohort 2014 hebben 4 studenten zich uitgeschreven in het lopende 3^e studiejaar.
- Het aantal studenten van cohort 2016 dat tijdens het eerste studiejaar switcht van opleiding is laag. Concreet wisselden 20 studenten van opleiding en hebben 261 studenten zich uitgeschreven uit een UT opleidingen en zich (nog) niet bij een andere UT opleiding aangemeld.

Studievoortgang:

- Gegevens over studievoortgang zijn nu nog niet representatief omdat de studieresultaten nog maar gedeeltelijk zijn ingevoerd in het systeem. In het uiteindelijke verslag zal dit wel het geval zijn.
- 59% van de studenten uit cohort 2016 heeft 30EC of meer behaald. Op basis van de huidige gegevens kan gezegd worden dat in ieder geval 17% van de studenten nominaal studeert. Dit aantal zal stijgen als studieresultaten ingevoerd worden in het systeem.

Uitgeschreven uit bacheloropleiding en switch van bacheloropleiding

UT-Totaal	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Totaal cohort	1784	100%	1670	100%	1767	100%	1762	100%	1611	100%	1948	100%
Uitval moment:												
≤ 6 mnd	141	8%	153	9%	212	12%	208	12%	173	11%	261	13%
7 - 12 mnd	289	16%	277	17%	290	16%	242	14%	238	15%	40	2%
≤ 12 mnd (uitval jaar 1)	430	24%	430	26%	502	28%	450	26%	411	26%	301	15%
13 - 24 mnd (uitval jaar 2)	82	5%	50	3%	38	2%	48	3%	23	1%		
25 - 36 mnd (uitval jaar 3)	28	2%	21	1%	18	1%	4	0%				
> 36 mnd (uitval jaar >3)	28	2%	15	1%	2	0%						
Uitval Totaal	568	32%	516	31%	560	32%	502	28%	434	27%	301	15%
Bestemming:												
Switch Totaal UT	93	5%	104	6%	88	5%	95	5%	111	7%	20	1%
Vertrokken Totaal UT	475	27%	412	25%	472	27%	407	23%	323	20%	281	14%

Bron: MISUT Rapport 05.01 Uitval en switch bachelor; grensdatum cohort 31 augustus; mutatedatum 10 mei 2017

Studievoortgang

	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Aantal inschrijvingen	2238	100%	2264	100%	1768	100%	1762	100%	1611	100%	1948	100%
Behaalde EC's Jaar 1												
0-14 EC	358	20%	333	20%	358	20%	349	20%	321	20%	424	22%
15-29 EC	169	9%	104	6%	149	8%	107	6%	106	7%	391	20%
30-44 EC	257	14%	122	7%	87	5%	84	5%	83	5%	812	42%
45-59 EC	453	25%	483	29%	226	13%	243	14%	256	16%	286	15%
>=60 EC	547	31%	628	38%	947	54%	979	56%	845	52%	35	2%
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Herenschrijvers (na 1e jaar)	1757	100%	1637	100%	1257	100%	1292	100%	1201	100%		
Behaalde EC's Jaar 2												
0-14 EC	37	3%	20	2%	17	1%	13	1%	20	2%		
15-29 EC	38	3%	12	1%	8	1%	8	1%	17	1%		
30-44 EC	40	3%	11	1%	7	1%	16	1%	23	2%		
45-59 EC	60	4%	36	3%	32	3%	41	3%	79	7%		
60-74 EC	127	10%	82	7%	67	5%	63	5%	130	11%		
75-89 EC	154	12%	98	8%	90	7%	90	7%	189	16%		
90-104 EC	204	15%	200	16%	144	11%	123	10%	497	41%		
105-119 EC	324	24%	400	33%	220	18%	159	12%	205	17%		
>=120 EC	350	26%	367	30%	672	53%	779	60%	41	3%		
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Herenschrijvers (na 2e jaar)	1416	100%	1162	100%	1199	100%	1169	100%				
Behaalde EC's Jaar 3												
0-14 EC	7	1%	2	0%	1	0%	1	0%				
15-29 EC	7	1%	4	0%	0	0%	1	0%				
30-44 EC	13	1%	1	0%	1	0%	4	0%				
45-59 EC	13	1%	7	1%	7	1%	18	2%				
60-74 EC	42	3%	26	2%	18	2%	31	3%				
75-89 EC	51	4%	28	2%	28	2%	44	4%				
90-104 EC	72	6%	40	3%	38	3%	71	6%				
105-119 EC	110	9%	55	5%	48	4%	101	9%				
120-134 EC	147	12%	113	10%	130	11%	312	27%				
135-149 EC	129	10%	121	10%	102	9%	157	13%				
150-164 EC	178	14%	164	14%	295	25%	364	31%				
165-179 EC	118	10%	112	10%	102	9%	61	5%				
>=180 EC	354	29%	489	42%	429	36%	4	0%				

Bron: MISUT Rapport 06.01 (TESTVERSIE) Studievoortgang bachelor; grensdatum cohort 31 augustus; mutatiedatum 10 mei 2017

4 Evaluatie HTHT-minors studiejaar 2016 - 2017

(uitgevoerd door de Validatie- en Accreditatiecommissie)

4.1 Aanleiding

In het eerste semester van collegejaar 2016-2017 zijn de HTHT-pakketten voor de 2^e keer aangeboden:

- Materials for the Design of the Future (1*15 EC);
- Philosophy and Governance of Science and Technology (2*15 EC);
- Innovation, Entrepreneurship & Development (2*15 EC);
- BioRobotics (1*15 EC);
- Smart ways to get SMART cities SMARTER (1*15 EC);
- GIS and Earth Observation (2*15 EC);
- Science to Society (2*15 EC);
- Aeronautical Engineering and Management (2*15 EC)
- Bovendien is een HTHT-package, die een jaar verlenging voor de ontwikkeling toegewezen had gekregen, voor de 1^e keer aangeboden
- Innovation in Sustainable Chain Management (2*15 EC);

Daarnaast worden ook voor de 2^e keer als TOM-modules aangeboden:

- Crossing Borders – Global challenges of technology and sustainability (2*15 EC);
- Bestuursminor (1*15 EC).

4.2 Evaluatieproces

Voor het tweede jaar dat de HTHT modules worden aangeboden in de minorruimte (collegejaar 2016 – 2017), heeft de VAC de specifieke aanvullende vragen voor deze minors aangepast op basis van de ervaringen in 2015-2016. Deze aanvullende vragen zijn samen met de reguliere SEQ op de gebruikelijke wijze aan het eind van het 1^e respectievelijk 2^e kwartiel aan betrokken studenten voorgelegd.

Alle activiteiten die door de VAC in het kader van het evalueren ontplooid zijn:

- standaard studentenevaluatie (SEQ) aangevuld met specifieke minovragen (zoals hierboven geschetst);
- studentenpanels; evalueren van verbeterpunten aangedragen door HTHT-minorteam.

4.3 Tussentijdse rapportage

De HTHT-minors en de Crossing Borders-minors doorlopen in dit 2^e jaar van uitvoeren een accreditatieproces onder auspiciën van de VAC.

Na de afronding van het eerste kwartiel heeft de VAC het verzoek aan de UCO gestuurd het accreditatieproces voor de HTHT-package Science to Society een jaar uitstel te verlenen. Door onvoorziene personele omstandigheden is de uitvoering van de 2 module van deze HTHT-package afgelast. De UCO heeft dit verzoek gehonoreerd.

Het accreditatieproces is in volle gang, het bovenstaande evaluatieproces maakt deel uit van het accreditatieproces. Onderstaande rapportage is samengesteld t.b.v. van de kwartaalrapportage.

4.4 Rapportage na afronding 1ste semester 2017

De overall resultaten van zowel het 1^e als 2^e kwartiel zijn:

HTHT-minors worden ook in 2016-2017 door studenten gezien als een waardevolle bijdrage aan hun opleiding. De HTHT-minors hebben positief bijgedragen aan het begrip bij studenten dat een technische oplossing binnen een brede sociale context dient te worden geïmplementeerd. Studenten geven aan dat in educatieve sessies de mogelijkheid bestond om tot uitwisseling van ideeën en inzicht tussen studenten en docenten, een aspect uit het design framework HTHT-minors.

Het samenwerken met studenten van andere disciplines scoort in de evaluaties over het algemeen positief. Plezier hebben in dit samenwerken, scoort over de hele linie hoog. De organisatie van de modules is over het algemeen verbeterd t.o.v. 2015-2016. Veel van de voorgenomen veranderingen van de HTHT-minorteam zijn doorgevoerd. Deze veranderingen dekten over het algemeen de kritische punten van de studenten bij de uitvoering in 2015-2016. Studenten stellen de thematische samenhang, de integratie van vakken/vakgebieden op prijs.

4.5 Conclusie en aanbeveling

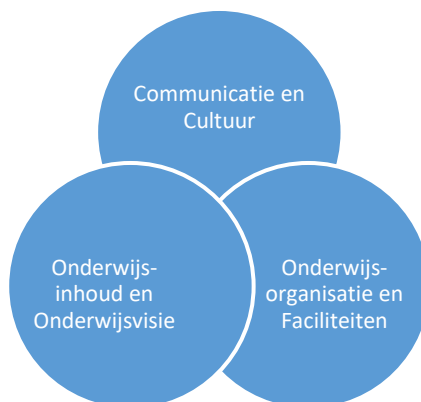
De HTHT-minors leveren een waardevolle bijdrage aan de UT-bacheloropleidingen. De HTHT-minorteam hebben zich ingespannen om de modules te veranderen op kritische punten van de studenten en van zichzelf. Die veranderingen blijken meestal tot verbetering te hebben geleid.

5 FOLLOW-UP TABEL

Deze paragraaf geeft aan welke follow-up er is ten aanzien van de aanbevelingen uit vorige rapportages en hoe en door wie verbeteracties worden opgevolgd.

De tabel is opgedeeld in drie categorieën die met elkaar samenhangen:

- Onderwijsinhoud en Onderwijsvisie: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met onderwijsconcepten die ten grondslag liggen aan TOM en direct van invloed zijn op de inhoud van de modules
- Onderwijsorganisatie en Faciliteiten: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met organisatie en logistiek rondom het onderwijs en direct ten dienste staan van het onderwijs
- Communicatie en Cultuur: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met communicatie en cultuur en meer indirect ten dienste staan van het onderwijs



Per actie/interventie wordt:

- de voortgang is aangegeven in vier fases. Wanneer de voortgang afgerond is, wordt dit aangegeven met een 'v'. Wanneer de voorspoedig verloopt, wordt dit aangegeven met een '+'. Wanneer de voortgang stagneert wordt dit aangegeven met een 'o'.
- aangegeven wie de regie voert
- beschreven wat het einddoel is (wanneer de weer actie uit de lijst kan)

Toelichting bij de fasen:

Initiatie	Projectidee of projectschets
Planning	Wat gaan we doen, hoe, en wat is daarvoor nodig?
Uitvoering	Uitvoeren van het project: ontwikkelen, implementeren, (tussentijds) rapporteren en monitoring
Afronding	Project afronden en resultaat in stand houden, overdragen aan de staande organisatie

- v Fase is afgerond
- + Fase verloopt voorspoedig
- o Voortgang in deze fase stagneert

Afkortingen:

- DOV: Decaan Onderwijsvernieuwingen
- PLOV: Platform Onderwijsvernieuwingen (voorheen Kernteam)
- POV: Programmabureau Onderwijsvernieuwingen
- QUEST: Quality Enhancement Support Team (onderdeel van CELT/CES)

A. Onderwijsinhoud en Onderwijsvisie							
#	ACTIE/INTERVENTIE	VOORTGANG				REGIE	EINDDOEL
		INITIATIE	PLANNING	UITVOERING	NAZORG		
1.	Minder (summatief) toetsen	v	+	o			Er wordt door studenten en docenten niet meer geklaagd over het aantal toetsen en meer gebruik gemaakt van andere manieren van toetsen om de voortgang van studenten te bewaken en actief studeren te stimuleren (summatief en formatief).
<p><i>Studenten van module 3 en 11 geven in de SEQ aan dat ze niet genoeg tijd hadden om zich voor te bereiden voor elke toets. Over andere aspecten van toetsing, de kwaliteit en de duidelijkheid, zijn studenten over het algemeen niet ontevreden. Er liggen nog kansen rondom toetsing: bijvoorbeeld meer formatief toetsen en toetsing meer integraal te benaderen op moduleniveau. Ook digitale toetsing wordt steeds meer ingezet. CELT heeft onlangs een adviesrapport geschreven betreft digitaal toetsen op de UT en zal in juli een presentatie verzorgen in de UCO.</i></p> <p><i>Aanbeveling: OLD's en Portefeuillehouders Onderwijs wordt gevraagd faculteitsonderwijskundigen meer te betrekken bij het herontwerpen van modules en het opstellen van bijbehorende toetschema's.</i></p>							
2.	Gebruik van reparatiemogelijkheden	+					Mogelijkheden op het gebied van reparaties, compensaties of aanvullingen op leerdoelniveau (i.p.v. standaard herkansingen) zijn uitgewerkt.
<p><i>Er zijn ideeën over de mogelijkheid van reparaties, aanvullingen en compensatoir toetsen. Lokaal worden deze toetsvormen ingezet, maar er is geen UT-breed plan. In het kader van 'het thema van de maand – werkdruk' is gebleken dat het niet altijd duidelijk is wat wel en niet kan en mag binnen de kaders van TOM. Er is hiervoor nog geen concrete oplossing geïmplementeerd maar er zijn wel verschillende ideeën uitgewerkt die worden gecommuniceerd met CELT.</i></p>							
3.	Student-Driven Learning	v	v	+		CELT	Alle opleidingen hebben een idee over hoe zij Student-Driven Learning in hun opleiding vorm willen geven.
<p><i>CELT en POV kunnen ondersteuning geven door inspiratie te bieden met goede voorbeelden. CELT besteedt in het nieuwe trainingsaanbod aandacht aan SDL. Duidelijk moet worden gemaakt dat SDL geen nieuwe onderwijsvernieuwing is, maar dat het concept kan ondersteunen bij het bevorderen van een zelfstandige werkhouding onder studenten. CELT levert in mei een brochure op t.b.v. het onderwijs waarin SDL verder is uitgewerkt.</i></p>							
4.	Integratie van onderwijs binnen de module	v	v	o		PL.OV	Er is een duidelijke visie en ambitie geformuleerd over de wijze waarop 'integratie' in het bacheloronderwijs vorm krijgt.
<p><i>Integratie op thematisch vlak is bij veel modules geslaagd. Op didactisch vlak is er nog veel ontwikkelruimte. Het PL.OV formuleerde in het stuk 'bewaken uitgangspunten TOM' dat verdere conceptualisering van 'inhoudelijke samenhang' – 'thematische samenhang' – 'integratie' gewenst is. CELT is bezig met een kort informerend stuk over integratie voor docenten waarin literatuur, tips en ervaringen van onze eigen docenten worden gedeeld.</i></p>							
5.	Project centraal binnen de module	v	+	+			In de grote meerderheid van de modules staat het project centraal. De onderwijsactiviteiten in de module staan in dienst van het project.

<p>Door het project meer centraal te zetten in de module kan onderwijs meer geïntegreerd worden aangeboden en kan er meer ruimte voor zelfstandigheid worden gecreëerd. Lokaal kiezen enkele moduleteams voor een dergelijke opzet. Binnen de context van de UT gaat het om projecten in de breedste zin van het woord (ook bijvoorbeeld individuele projecten of practica).</p>							
6.	Minor evaluatie	v	v	v	+	S&B	De minor organisatie en inhoud is in studiejaar 2017-2018 aangepast op basis van analyse en overweging van de evaluatieresultaten.
<p>Er zijn (kleine) aanpassingen gedaan voor collegejaar 2017-2018, een belangrijke is het breder openstellen van verdiepende minoren. De afgesproken uitgangspunten vanuit het platform onderwijsvernieuwingen worden binnen de faculteit in de OLC's besproken, waarna het platform onderwijsvernieuwingen in juli het voorstel aan de UCO gaat voorleggen.</p>							

B. Onderwijsorganisatie en faciliteiten								
#	ACTIE/INTERVENTIE	VOORTGANG				REGIE	PRIO	EINDDOEL
		INITIATIE	PLANNING	UITVOERING	NAZORG			
1.	Implementatie Canvas	v	+			CES		Canvas is geïmplementeerd.
<p>De aanbesteding voor een nieuwe LMS is afgerond en de keuze is gevallen op 'Canvas'. Op dit moment wordt de implementatie opgestart en is er een projectleider aangesteld die bezig is met het opstellen van een implementatie document.</p>								
2.	Osiris docent (pilot)	v	v	v	+	CES		Op basis van de pilot is een weloverwogen keuze gemaakt om Osiris docent wel of niet in de hele organisatie in te zetten
<p>Op basis van overleg met OLD's is besloten om Osiris Docent voorlopig niet integraal uit te rollen. De ondersteuningsoplossing wordt gezocht in de producten van de themamaand werkdruk, zoals; een Master Excel sheet waarin docenten één lijst krijgen met alle studenten om de voortgang bij te houden van de studenten in de module. Echter is implementatie van deze Master Excel sheet dermate arbeidsintensief dat de benodigde capaciteit niet voorhanden is. CES onderzoekt en analyseert mogelijkheden om dit alsnog gerealiseerd te krijgen.</p>								
3.	Optimalisatie inrichting Osiris	v	v	v	+	CES		De inrichting van Osiris sluit aan bij de status en de ambitie van ons onderwijsmodel
<p>Het project Herinrichting Osiris is met instemming van de UCO gestopt. Het vervolgproject, met als doel de huidige problemen voor zover mogelijk op te lossen in de huidige inrichting van Osiris is gestart. De uitvoering van dit vervolgproject is afgerond. De werkgroep heeft producten opgeleverd (zie B.2). UT-brede uitrol lijkt lastig in verband met de beschikbare capaciteit.</p>								
4.	Kwaliteitszorg: SEQ aanpassingen	v	v	+		QUEST		De SEQ voldoet beter aan de evaluatiebehoefte van de UT
<p>Er is een werkgroep gestart om herziening van de SEQ te bekijken. 1 juni doen zij een voorstel hierover in de UCO-vergadering.</p>								
5.	Activisme in TOM	v	v	v	o	DOV		Studenten kunnen naast hun bachelor deel uit maken van een bestuur of commissie
<p>Over activisme in TOM zijn afgelopen jaren regelmatig gesprekken met de SU. In het nieuwe collegejaar (2016/2017) zal moeten worden bekeken of de eerder genoemde problemen voldoende zijn opgelost. De uitkomsten van de werkgroep OER (zie punt B6) zullen in vervolgesprekken tussen DOV/POV en de SU begin 2017 worden meegenomen. Activisme in TOM staat voortdurend op de agenda. Met het nieuwe SU-bestuur zal dit punt opnieuw opgepakt moeten worden.</p>								

6.	OER-herziening op basis van discussie	v	v	+		DOV	De nieuwe/aangepaste OER-bepalingen doen recht aan TOM, maar bieden ook een oplossing voor de grootste knelpunten
<i>De breed samengestelde commissie is heeft geen unaniem advies opgeleverd waardoor de stuurgroep het CvB niet goed kon adviseren. De discussie over de geldigheid van toetsresultaten loopt nog. De huidige OER staat verlengde geldigheidsduur van toetsten toe in door de opleiding aangewezen modules.</i>							
7.	Zalen/faciliteiten	v	+			CES/S&B	Er zijn voldoende geschikte ruimtes voor het realiseren van actief onderwijs.
<i>In UCO van 24 november is opnieuw gekeken naar de roostersystematiek. De knelpunten rondom de beschikbaarheid van practicumruimtes en geschikte zalen voor actieve werkvormen met grote groepen staan nog open, maar dit probleem heeft meer betrekking op de beschikbare faciliteiten dan op rooster technische problemen. Dit punt wordt meegenomen in het plan voor Lange Termijn Huisvesting.</i>							

C. Communicatie en Cultuur								
#	ACTIE/INTERVENTIE	VOORTGANG				REGIE	PRIO	EINDDOEL
		INITIATIE	PLANNING	UITVOERING	NAZORG			
1.	Module Osiris Voorzieningen	v	v	+		CES/ LISA	Module Osiris Voorzieningen is in gebruik genomen	
<i>De module Osiris Voorzieningen is aangeschaft maar tot op heden nog niet geïmplementeerd. Deze module zou BOZ/studieadviseurs ondersteuning kunnen geven in het registreren van voorzieningen voor 'bijzondere studenten'. De module is in een testomgeving ingericht. Binnen CES wordt overlegd hoe deze module in 2017-2018 breed in gebruik genomen kan worden.</i>								
2.	Verduidelijken keten studiebegeleiding en dit meenemen in de vervolgacties n.a.v. het rapport van Ton Mouthaan	v	v	+		S&B/CES	Optimalisatie van de keten van studiebegeleiding	
<i>In overleg met de UCO en het platform studiebegeleiding wordt gekeken hoe de aanbevelingen uit het rapport van Ton Mouthaan het beste kunnen worden geïmplementeerd.</i>								
3.	Marketing TOM (externe communicatie)	v	v	+		M&C	Er is nieuw marketingmateriaal over TOM (op centraal niveau) wat een goede afspiegeling geeft van ons onderwijs en onze ambities	
<i>M&C heeft het marketingmateriaal (op centraal niveau) m.b.t. het Twents Onderwijs Model ge-update. Er zijn filmpjes gemaakt en de website is ge-update. Er is een nieuw filmpje waarin een student in het project van module 2 van AT/TN worden gevolgd. Daarnaast is de algemene TOM brochure geüpdatet. Beiden zullen binnenkort te vinden zijn op de TOM website.</i>								
4.	Introductie TOM voor nieuwe medewerkers	v	v	+		HR	Nieuwe medewerkers die direct met het (bachelor)onderwijs te maken krijgen, hebben een uitgebreide introductie gehad over het onderwijsmodel	
<i>In de algemene opening wordt kort aangegeven wat de onderwijsvisie van de UT inhoudt. Nieuwe medewerkers die in het onderwijs gaan werken zullen worden geadviseerd om bij CELT de module voor nieuwe medewerkers te volgen waar dieper wordt ingegaan op het hoe en wat van het onderwijsmodel.</i>								

Bijlage 1: Signaalwaardentabel Student Experience Questionnaire

	I found the module challenging.	I had enough prior knowledge to successfully do the module.	I learned a lot in the module.	The module was logically put together.	The module was well organised.	I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc	In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn.	This module contributes to my knowledge, skills and / or attitude to learn or work in an international context.	I have learned a lot from doing the project.	Throughout the module I knew on time how I would be assessed	The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently.	I got useful feedback on the assessments I made.	Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment.	In general, the amount of study time I had to put in was doable.	Based on the module, I would recommend this UT study programme to others.	In summary, I give the module the following grade.	Number of responses	Response percentage	Module participants	Appreciation >= 6
B1	3,6	3,2	3,8	3,3	3,0	3,4	3,2	3,2	3,5	3,7	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	6,1	607	33%	1850	71%
Business Intelligence and IT (201300107-SEQ (B1))	2,6	3,7	2,9	2,6	1,7	2,2	2,6	2,8	3,2	3,3	2,4	1,9	3,2	3,9	2,3	4,6	17	40%	42	35%
Business Intelligence and IT (201300108-SEQ (B1))	3,3	2,8	3,1	3,0	2,1	2,8	2,9	2,9	3,4	3,2	2,6	2,6	3,5	3,5	2,4	5,2	34	26%	129	41%
Cognition and Development (201300010-SEQ (B1))	4,3	2,6	3,9	3,2	3,3	3,1	3,0	3,3	3,7	3,9	2,5	3,1	2,2	2,2	2,7	5,2	96	29%	332	53%
Electronics (201200098-SEQ (B1))	3,9	2,9	4,3	3,4	3,1	4,0	3,2	3,7	4,1	3,9	3,9	3,3	3,0	3,4	3,8	7,0	34	50%	68	85%
Energie en Duurzaamheid (201500273-SEQ (B1))	3,7	3,3	3,9	3,5	2,8	3,7	3,2	3,4	3,5	3,7	3,1	2,9	2,8	2,8	3,3	6,2	33	29%	114	82%
FAIS (201300103-SEQ (B1))	3,4	3,2	3,8	3,6	3,0	3,2	3,2	3,4	3,6	3,8	3,4	3,0	3,3	3,5	3,2	6,0	41	26%	157	66%
Fundamentals of Materials - M3 AT (201500370-SEQ (B1))	3,3	3,4	3,8	3,5	3,2	3,4	3,2	3,3	3,1	3,9	3,7	3,1	3,4	3,4	3,3	6,7	18	24%	76	83%
Gezondheidszorgonderzoek (201300105-SEQ (B1))	3,2	3,3	3,7	3,6	2,8	3,6	3,5	3,3	3,8	3,7	3,8	3,3	3,0	3,5	3,7	7,0	25	63%	40	100%
Going Viral (201600094-SEQ (B1))	3,0	3,3	3,3	3,8	3,8	3,5	3,7	3,5	3,8	3,3	3,8	3,3	3,5	4,0	3,8	7,3	6	11%	56	100%
Living and Working Tomorrow, I & ED (201600231-SEQ (B1))	3,7	3,2	3,8	3,6	3,3	3,3	3,2	3,6	3,7	3,5	3,3	3,3	2,9	3,1	3,4	6,8	24	28%	86	75%
M3-Regelsystemen in de mens (201600113-SEQ (B1))	3,5	3,1	3,8	2,8	2,6	3,6	3,2	3,1	2,8	3,8	3,3	2,7	3,5	3,6	3,2	6,2	63	51%	123	82%
Materiaalkunde - ST (201300161-SEQ (B1))	3,2	3,4	3,3	3,8	3,2	3,5	3,5	3,0	2,9	4,3	3,1	3,5	3,7	3,8	3,1	6,1	12	27%	44	75%
Meten is weten BMT Mod 3 (201100215-SEQ (B1))	3,5	3,4	3,8	3,1	2,4	3,8	3,5	3,2	3,6	3,4	3,6	3,0	2,5	2,6	3,3	6,0	38	36%	106	74%
Network Systems (201600146-SEQ (B1))	3,5	3,3	4,3	4,1	3,8	3,6	3,4	3,5	3,8	3,9	3,3	3,3	3,5	3,7	3,9	7,5	40	35%	114	95%
Public Policy (201300110-SEQ (B1))	3,4	3,7	4,0	3,8	3,6	3,9	3,9	3,8	3,6	4,1	3,7	3,8	3,5	4,2	3,9	7,5	14	32%	44	93%
Quantum & Meten M3 TN (201400456-SEQ (B1))	3,6	3,3	4,7	3,4	3,5	4,2	3,8	3,3	3,1	3,4	3,8	3,8	3,3	3,3	4,1	7,6	21	41%	51	95%
Realisation of Products (201600165-SEQ (B1))	3,7	3,1	3,9	3,3	3,2	3,9	3,6	3,6	4,3	3,5	2,9	3,1	3,1	2,9	3,6	6,6	19	22%	87	79%
Signals and Uncertainty (201300182-SEQ (B1))	3,2	3,8	4,3	4,0	3,7	3,8	3,5	2,8	3,7	4,1	3,8	3,6	3,9	3,5	3,6	6,6	17	40%	43	88%
User Experience (201600096-SEQ (B1))	3,1	3,5	2,8	3,1	3,1	2,5	2,9	2,8	3,1	3,7	3,6	3,4	3,7	3,8	2,9	6,0	22	43%	51	64%
Verkeer en Vervoer (201300145-SEQ (B1))	3,0	3,4	2,9	2,6	2,0	2,9	2,7	2,7	2,9	3,2	2,6	3,0	3,5	3,6	2,3	4,7	33	38%	87	39%
B2	3,3	3,3	3,8	3,6	3,4	3,5	3,4	3,3	3,5	3,7	3,1	3,3	3,5	3,6	3,6	6,9	425	32%	1315	83%
Corporate & Organisation communication (201500217-SEQ (B2))	3,4	3,0	4,3	4,6	4,4	4,2	3,8	3,9	4,4	4,2	3,3	4,2	3,6	3,7	4,8	8,2	9	36%	25	100%
Designing for Specific Users (201400118-SEQ (B2))	3,6	3,5	3,1	2,8	3,0	3,0	2,9	2,5	3,4	3,2	3,4	3,3	2,3	2,5	3,1	6,0	12	15%	79	67%
Device Physics (201400430-SEQ (B2))	3,0	3,5	3,9	3,1	3,5	3,5	3,5	3,6	3,4	4,1	3,2	2,9	4,0	4,1	3,8	7,4	20	56%	36	80%
Digital Marketing for Networked Bus. (201400068-SEQ (B2))	2,9	3,2	3,9	3,7	3,2	3,4	3,8	3,7	4,2	3,5	2,8	3,0	4,1	4,1	3,9	7,1	37	41%	90	84%
Discrete Struct. & Efficiënte Algoritmes (201600270-SEQ (B2))	3,7	3,1	4,1	3,9	3,8	3,8	3,5	3,0	3,1	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,8	7,2	42	36%	117	88%
Europe in Crisis? (201600225-SEQ (B2))	3,5	2,9	4,0	3,8	3,5	3,7	3,5	3,9	4,0	3,5	3,0	2,6	3,1	3,6	3,8	7,2	20	36%	56	90%
Fields and Waves M7 (201600177-SEQ (B2))	3,9	3,1	4,2	4,1	3,8	3,6	3,3	3,6	3,6	3,9	3,6	3,8	3,1	3,0	3,7	7,0	21	36%	58	81%
Fluid Mechanics & Heat Transfer (201500321-SEQ (B2))	3,4	3,5	4,2	3,7	3,6	4,0	3,6	3,6	3,8	3,8	3,4	3,4	3,6	3,7	3,9	7,5	26	23%	113	96%
From prod. design to online business BIT (201400467-SEQ (B2))	2,9	3,9	2,9	3,2	2,8	3,2	3,6	3,2	3,4	3,2	2,3	3,1	4,0	4,1	2,9	5,9	9	38%	24	78%
From prod. design to online business TBK (201400060-SEQ (B2))	3,3	3,1	2,8	2,7	2,2	2,5	2,9	3,0	3,7	2,9	1,6	2,8	3,0	3,3	2,5	5,1	27	30%	90	41%
Fysica van gecondenseerde materie (201600067-SEQ (B2))	3,7	3,6	4,3	3,8	4,2	4,0	3,6	3,4	2,5	4,3	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	7,5	20	41%	49	100%
Gebiedsontwikkeling (201600251-SEQ (B2))	2,8	3,7	3,3	4,0	3,2	2,8	3,4	2,9	3,5	3,3	3,4	3,0	3,1	3,7	3,4	6,8	21	38%	56	90%
Imaging Technologies BMT M7 (201400477-SEQ (B2))	3,5	3,3	3,6	3,2	3,3	3,6	3,2	2,9	2,7	4,2	2,8	2,9	2,8	2,8	3,1	6,2	22	27%	82	86%
Innovation and Entrepreneurship (201600233-SEQ (B2))	2,7	3,2	3,6	4,0	4,0	3,4	3,7	3,6	3,9	4,3	3,3	4,1	4,4	4,4	3,1	7,0	28	31%	91	86%
M7-Neurale systeem en onderzoek (201600117-SEQ (B2))	3,9	3,2	4,3	3,3	3,3	3,5	3,3	3,0	3,5	3,8	2,8	3,2	2,9	3,0	3,7	6,9	38	30%	126	89%
Moleculen en Materialen (201500099-SEQ (B2))	3,2	3,4	2,8	3,4	2,9	3,4	2,6	2,2	2,8	3,7	2,8	2,7	2,8	3,3	2,6	5,6	21	38%	55	62%
Network Systems (201600197-SEQ (B2))	3,2	3,3	3,9	4,1	3,4	3,9	3,7	3,7	3,5	4,2	3,4	3,3	4,1	3,9	3,9	7,2	11	26%	42	91%

	I found the module challenging.	I had enough prior knowledge to successfully do the module.	I learned a lot in the module.	The module was logically put together.	The module was well organised.	I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc	In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn.	This module contributes to my knowledge, skills and / or attitude to learn or work in an international context.	I have learned a lot from doing the project.	Throughout the module I knew on time how I would be assessed	The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently.	I got useful feedback on the assessments I made.	Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment.	In general, the amount of study time I had to put in was doable.	Based on the module, I would recommend this UT study programme to others.	In summary, I give the module the following grade.	Number of responses	Response percentage	Module participants	Appreciation >= 6
Ontwerpen in de zorg (201600308-SEQ (B2))	3,6	3,7	4,6	3,3	3,6	3,3	4,0	4,2	4,8	3,7	4,0	3,9	3,3	4,1	4,5	8,1	16	50%	32	100%
Policy-making and Planning (201400099-SEQ (B2))	3,0	3,4	3,9	3,5	3,8	3,8	3,3	3,8	3,8	3,9	4,0	3,9	3,4	4,1	4,1	7,8	8	25%	32	100%
Supply Management (201400109-SEQ (B2))	2,9	3,4	3,5	3,6	3,4	3,4	3,3	3,4	3,0	3,7	3,1	2,8	4,2	4,2	3,5	6,5	17	27%	62	71%
B3	3,4	3,5	3,5	3,1	3,2	3,5	3,3	3,3	3,2	3,8	3,4	3,1	3,2	3,2	3,0	6,2	285	33%	854	72%
Bionanotechn. en Weefselregen. BMT M11 (201600237-SEQ (B3))	3,5	3,7	4,3	4,1	3,9	4,2	3,7	3,8	4,4	4,4	3,7	3,5	3,3	3,6	4,4	7,7	15	52%	29	100%
CHANGEL (201500017-SEQ (B3))	3,4	3,6	3,1	3,0	2,7	3,1	3,2	3,2	2,8	3,4	3,1	2,9	3,5	3,7	2,9	5,9	44	34%	129	73%
Electronic Systems Design (201600226-SEQ (B3))	3,4	3,6	4,1	3,3	3,0	3,7	3,8	3,3	4,4	3,3	3,6	3,6	3,9	3,6	3,9	7,4	22	55%	40	91%
History, Ethics and Philosophy of Psy (201500179-SEQ (B3))	3,2	3,4	4,0	4,1	4,0	3,9	3,8	3,2	1,5	4,4	3,8	2,9	3,5	3,4	3,6	7,2	25	18%	141	88%
M11-Biomaterialen en ethiek (201600121-SEQ (B3))	3,1	3,7	3,8	3,6	4,4	4,0	3,6	3,4	3,5	4,5	3,7	3,2	4,1	4,0	3,4	7,2	49	47%	104	98%
Production Systems Engineering (201500313-SEQ (B3))	3,8	3,5	3,5	2,6	3,0	3,5	3,3	3,4	2,6	3,6	3,5	2,8	2,3	2,2	2,5	5,3	46	38%	121	48%
Real World Perspective (201600049-SEQ (B3))	3,1	3,5	2,9	3,2	2,7	2,5	2,9	2,6	3,1	3,7	3,4	3,4	3,2	3,3	2,8	6,5	12	19%	64	91%
Systems in Context (201600158-SEQ (B3))	3,3	3,3	3,1	2,8	2,8	3,1	3,1	3,3	3,2	3,6	2,8	2,8	3,4	3,3	2,5	5,6	16	17%	92	50%
Thesis Preparation & Professionalization (201500161-SEQ (B3))	3,8	3,4	2,8	2,0	2,4	3,0	2,5	2,6	2,9	3,8	3,3	3,2	1,8	2,2	2,3	4,8	33	46%	72	38%
Vorbereitung BSc-opdr. Civiele Techniek (201500311-SEQ (B3))	2,9	3,7	3,2	2,9	3,2	3,3	3,1	3,8	2,8	3,3	3,0	3,6	2,8	3,2	2,6	5,9	23	37%	62	65%
Grand Total	3,4	3,3	3,7	3,3	3,2	3,4	3,3	3,3	3,5	3,7	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	6,4	1317	33%	4019	75%

Alle waarden in de kolommen met schaalvragen en rapportcijfers zijn gemiddelden.

Legenda

- Schaalvragen (5-punts):

1,0 Kleiner dan 3 3,0 Groter dan 3, kleiner dan 3,5 3,5 Groter of gelijk aan 3,5

- Rapportcijfer (10-punts):

1,0 Kleiner dan 6 6,5 Groter dan 6, kleiner dan 7 7,0 Groter of gelijk aan 7

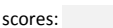
- Eindcijfer >6 (percentage):

Kleurschaal van laagste waarde naar hoogste.

Laagste scores:



Hoogste scores:



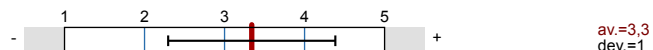
Bijlage 2: SEQ rapportage M3, M7 & M11

SEQ 1617 - blok 2A - B1-modules - alle opleidingen
 Passwords sent: , responses: 607, response rate: %

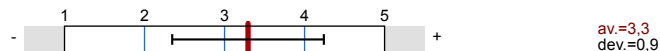
UNIVERSITEIT TWENTE.

Overall indicators

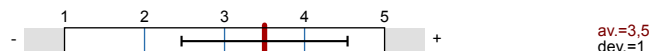
Module (Scale width: 5)



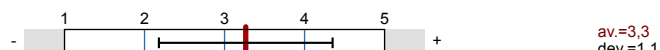
Learning (Scale width: 5)



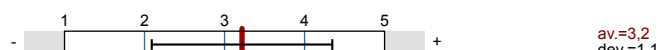
Project (Scale width: 5)



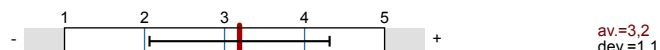
Assessment (Scale width: 5)



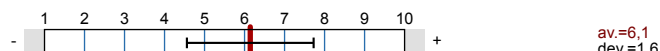
Effort to put into study (Scale width: 5)



Appreciation (Scale width: 5)



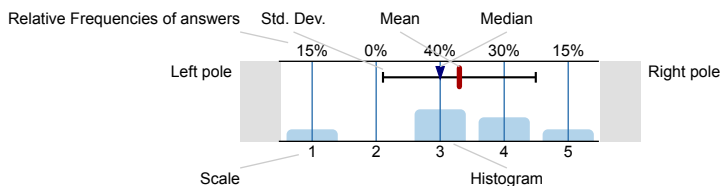
Appreciation (scale width: 10)



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses
 av.=Mean
 md=Median
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention



Description of quality symbol

Mean value is below the quality guideline.

Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.

Mean value is within the quality guideline.

1. General

1.1) I am a student in...

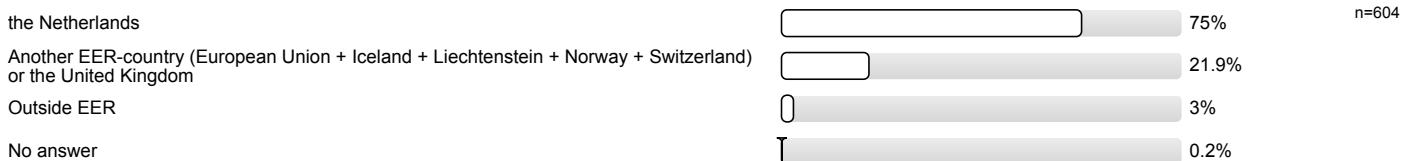
Department	Percentage	n=605
AM (TW)	2.6%	
AT	3%	
ATLAS	0.5%	
BIT	4.1%	
BMT	6.3%	
CIT	4%	
Create	4%	
CW	4.8%	
EE	6.6%	
EPA / PGaB	2.1%	
GZW	2.8%	
IBA	6.8%	
ID / IO	3.6%	
PSY	15.5%	



1.2) I am...

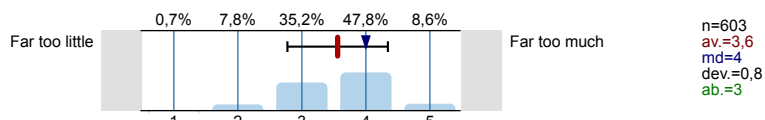


1.3) I come from...

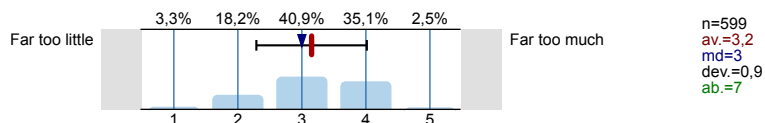


2. Module

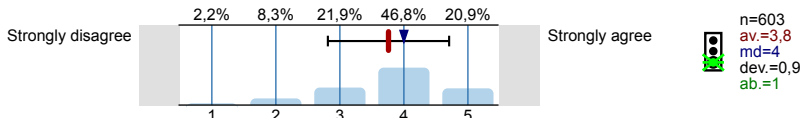
2.1) As a whole, I found the module challenging



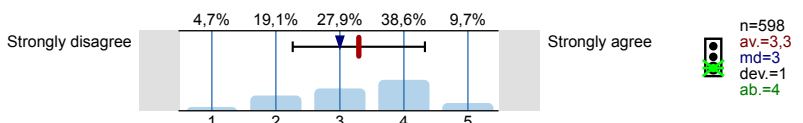
2.2) In general, I had enough prior knowledge to successfully do the module



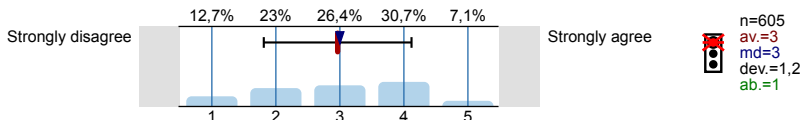
2.3) As a whole, I learned a lot in the module



2.4) The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were connected well; good sequence of module parts

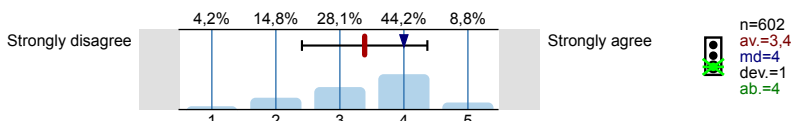


2.5) The module was well organised. Consider for instance: clear assignments, clear rules for assessments

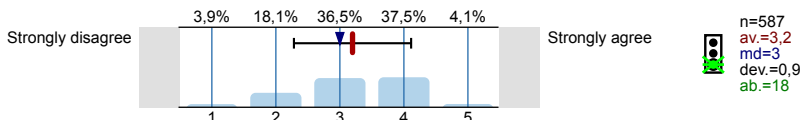


3. Learning

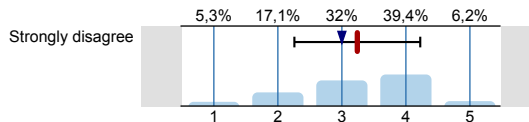
3.1) I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc.



3.2) In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn. Consider for instance: thinking things through before taking action; learning in cooperation; applying theory in reality



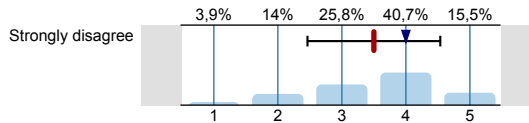
3.3) This module contributed to my knowlegde, skills and attitude to operate in an international context



Strongly agree
 n=568
 av.=3,2
 md=3
 dev.=1
 ab.=38

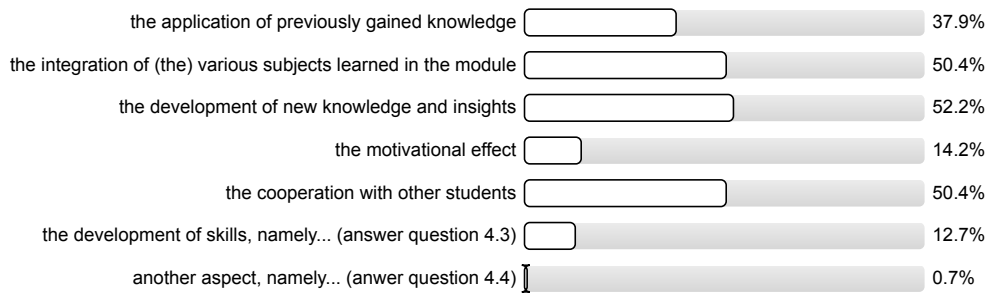
4. Project

4.1) I have learned a lot from doing the project



Strongly agree
 n=592
 av.=3,5
 md=4
 dev.=1
 ab.=10

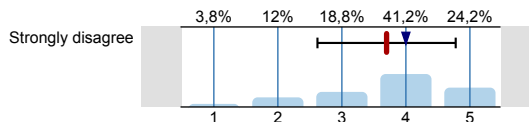
4.2) I found the following aspects of the project very valuable (more than one answer possible)



n=607

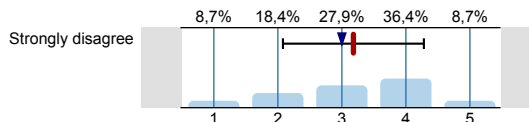
5. Assessment

5.1) Throughout the module I knew on time how I would be assessed. Consider form and content (e. g. written/verbal exams, presentations, assignments)



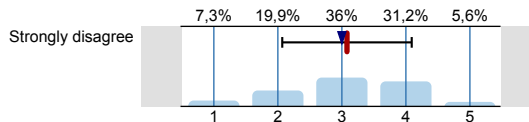
Strongly agree
 n=600
 av.=3,7
 md=4
 dev.=1,1
 ab.=6

5.2) The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently



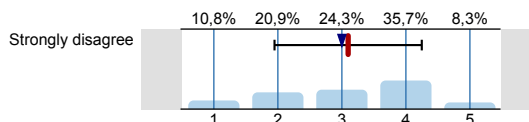
Strongly agree
 n=599
 av.=3,2
 md=3
 dev.=1,1
 ab.=7

5.3) I got useful feedback throughout the module (including possible intermediate assessments)



Strongly agree
 n=589
 av.=3,1
 md=3
 dev.=1
 ab.=17

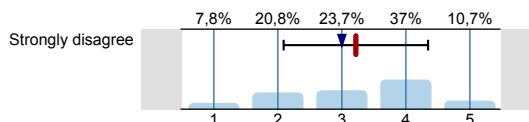
5.4) Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment



Strongly agree
 n=602
 av.=3,1
 md=3
 dev.=1,2
 ab.=4

6. Effort to put into study

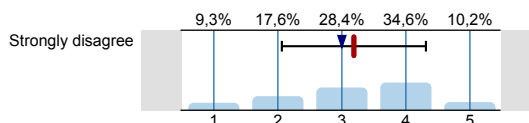
6.1) In general, the amount of study time I had to put in was doable. Consider the entire module and possible fluctuations of workload in it.



Strongly agree
 n=600
 av.=3,2
 md=3
 dev.=1,1
 ab.=6

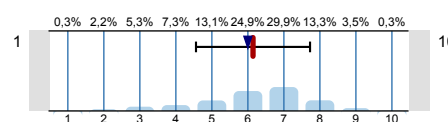
7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



Strongly agree
 n=581
 av.=3,2
 md=3
 dev.=1,1
 ab.=11

7.2) In summary, I give the module the following grade. 1 = very poor; 10 = excellent



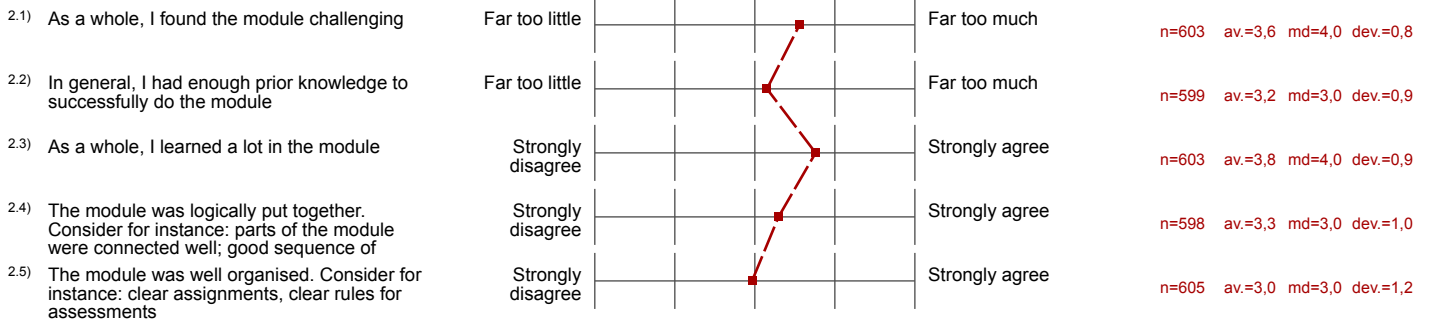
Strongly agree
 n=603
 av.=6,1
 md=6
 dev.=1,6

Profile

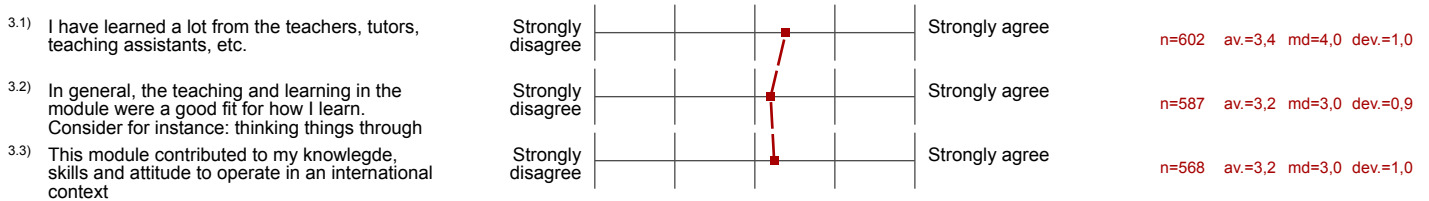
Compilation: SEQ 1617 - blok 2A - B1-modules - alle opleidingen

Values used in the profile line: Mean

2. Module



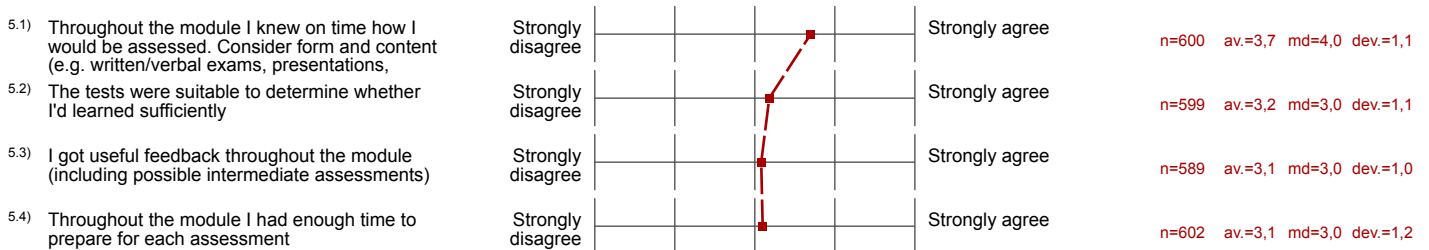
3. Learning



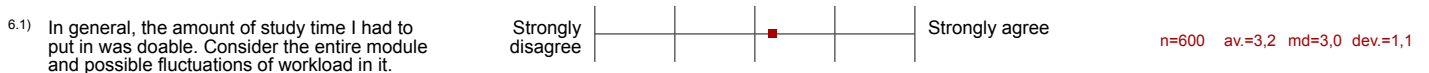
4. Project



5. Assessment

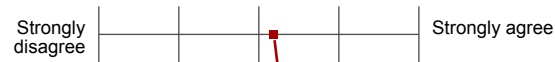


6. Effort to put into study



7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



n=581 av.=3,2 md=3,0 dev.=1,1

7.2) In summary, I give the module the following grade.
1 = very poor; 10 = excellent



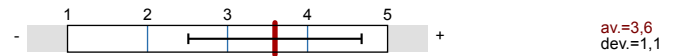
n=603 av.=6,1 md=6,0 dev.=1,6

SEQ 1617 - blok 2A - B2-modules - alle opleidingen
 Passwords sent: , responses: 425, response rate: %

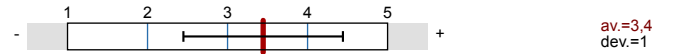
UNIVERSITEIT TWENTE.

Overall indicators

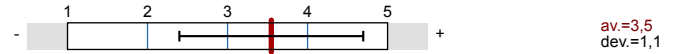
Module (Scale width: 5)



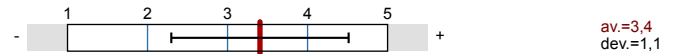
Learning (Scale width: 5)



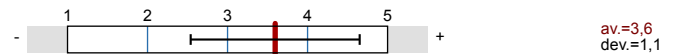
Project (Scale width: 5)



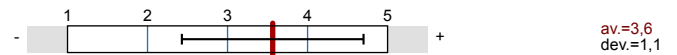
Assessment (Scale width: 5)



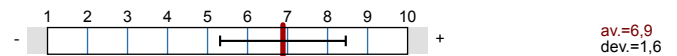
Effort to put into study (Scale width: 5)



Appreciation (Scale width: 5)



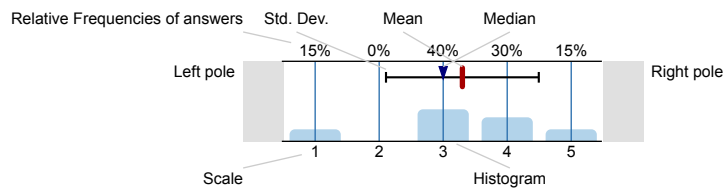
Appreciation (scale width: 10)



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses
 av.=Mean
 md=Median
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention



Description of quality symbol

Mean value is below the quality guideline.

Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.

Mean value is within the quality guideline.

1. General

1.1) I am a student in....

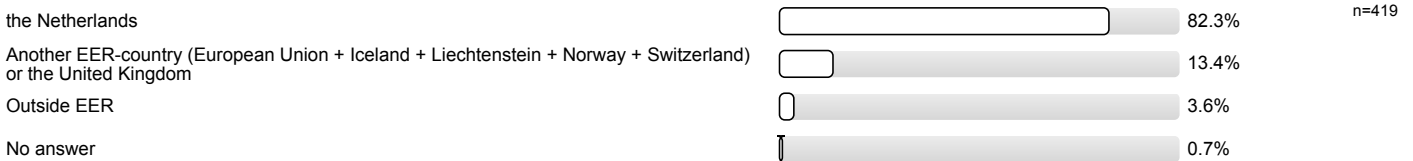
Department	Percentage	n=424
AM (TW)	3.3%	
AT	6.6%	
ATLAS	2.1%	
BIT	3.3%	
BMT	4.5%	
CIT	4.5%	
Create	6.1%	
CW	1.9%	
EE	8%	
EPA / PGaB	5.9%	
GZW	3.5%	
IBA	11.8%	
ID / IO	2.4%	
PSY	0.2%	



1.2) I am...

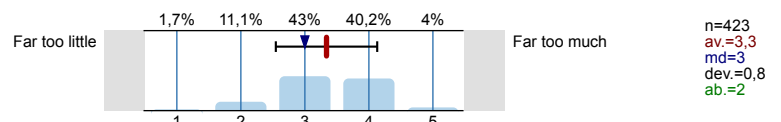


1.3) I come from...

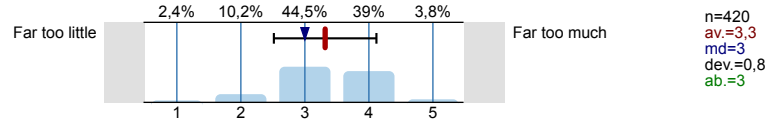


2. Module

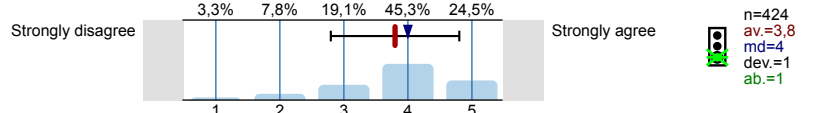
2.1) As a whole, I found the module challenging



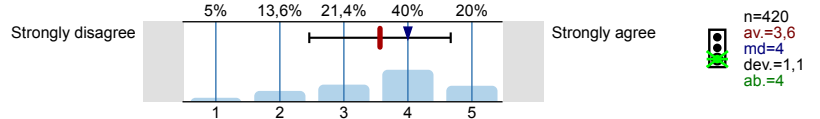
2.2) In general, I had enough prior knowledge to successfully do the module



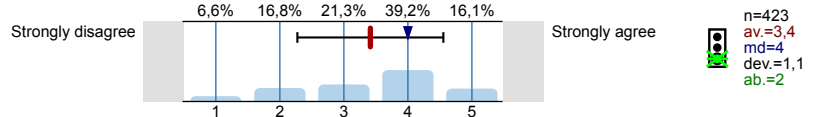
2.3) As a whole, I learned a lot in the module



2.4) The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were connected well; good sequence of module parts

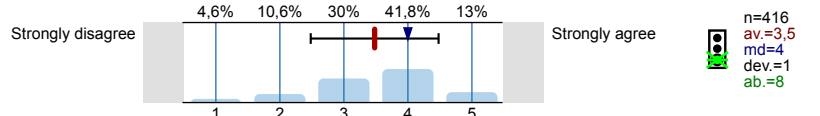


2.5) The module was well organised. Consider for instance: clear assignments, clear rules for assessments

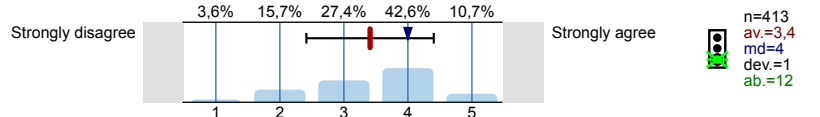


3. Learning

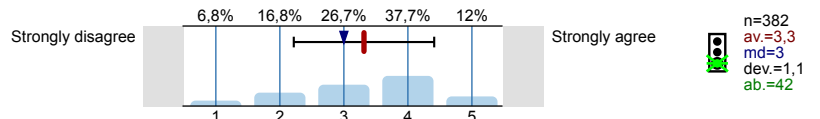
3.1) I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc.



3.2) In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn. Consider for instance: thinking things through before taking action; learning in cooperation; applying theory in reality

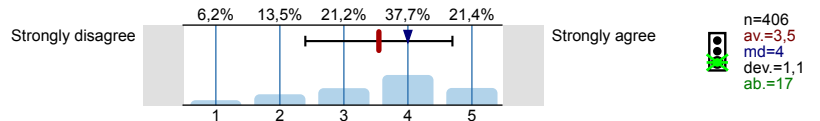


3.3) This module contributed to my knowlegde, skills and attitude to operate in an international context

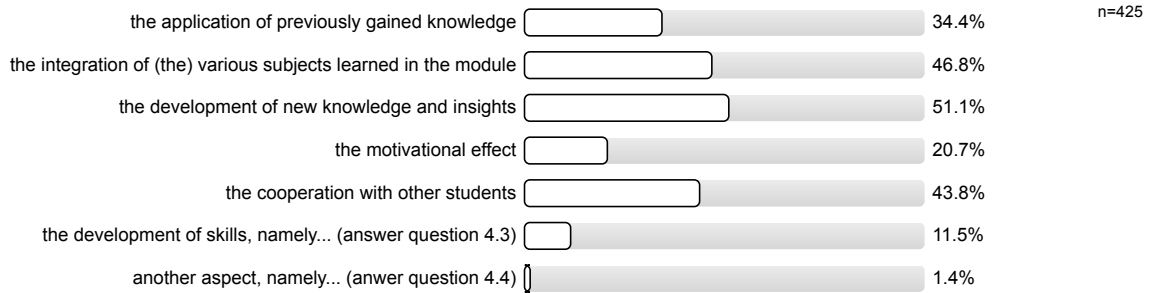


4. Project

4.1) I have learned a lot from doing the project

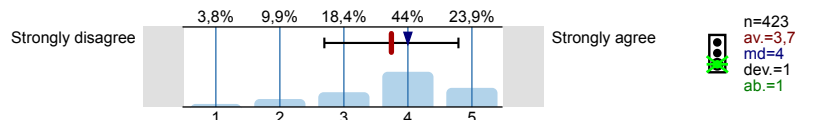


4.2) I found the following aspects of the project very valuable (more than one answer possible)

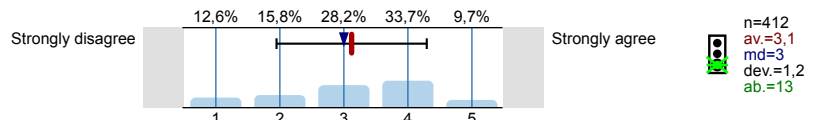


5. Assessment

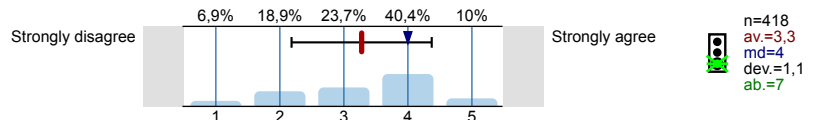
5.1) Throughout the module I knew on time how I would be assessed. Consider form and content (e. g. written/verbal exams, presentations, assignments)



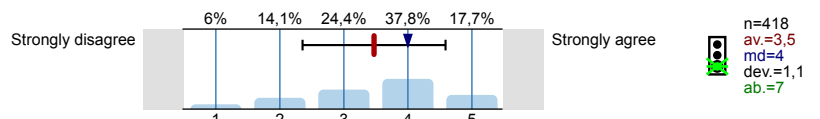
5.2) The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently



5.3) I got useful feedback throughout the module (including possible intermediate assessments)

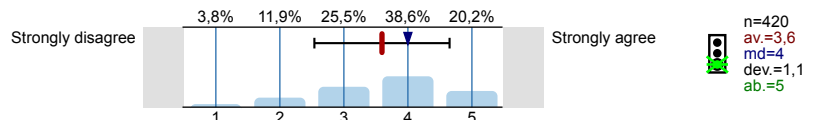


5.4) Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment



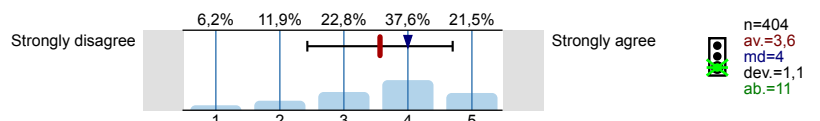
6. Effort to put into study

6.1) In general, the amount of study time I had to put in was doable. Consider the entire module and possible fluctuations of workload in it.

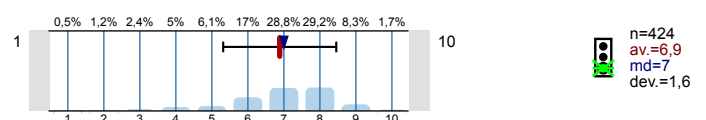


7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



7.2) In summary, I give the module the following grade. 1 = very poor; 10 = excellent

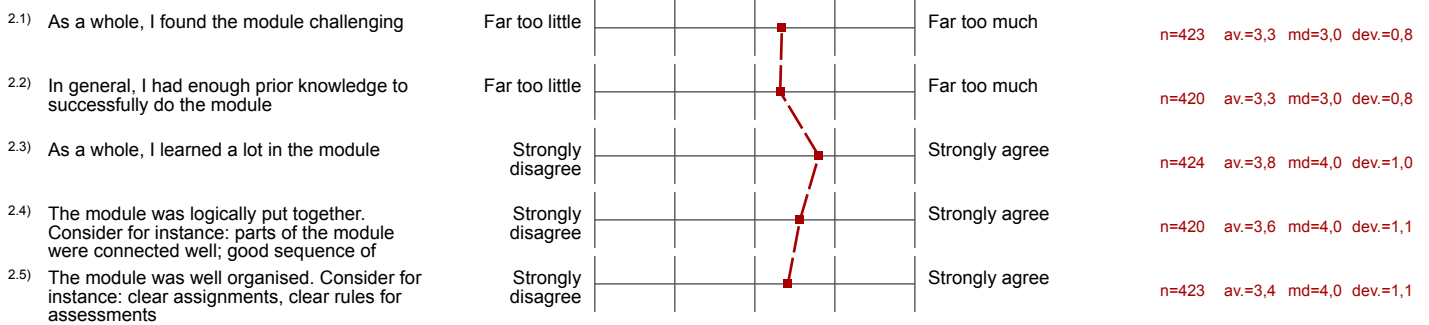


Profile

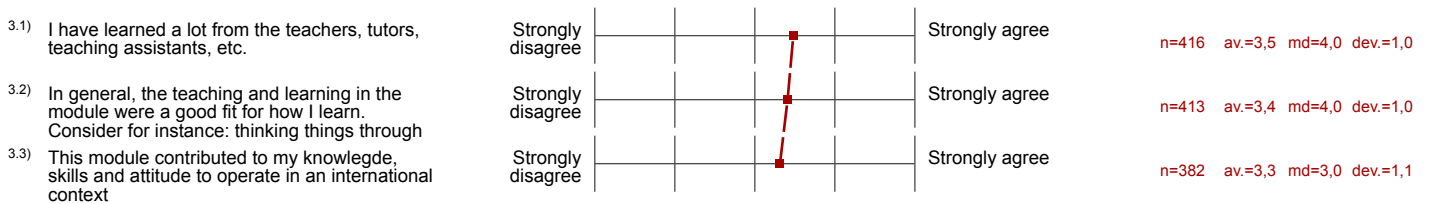
Compilation: SEQ 1617 - blok 2A - B2-modules - alle opleidingen

Values used in the profile line: Mean

2. Module



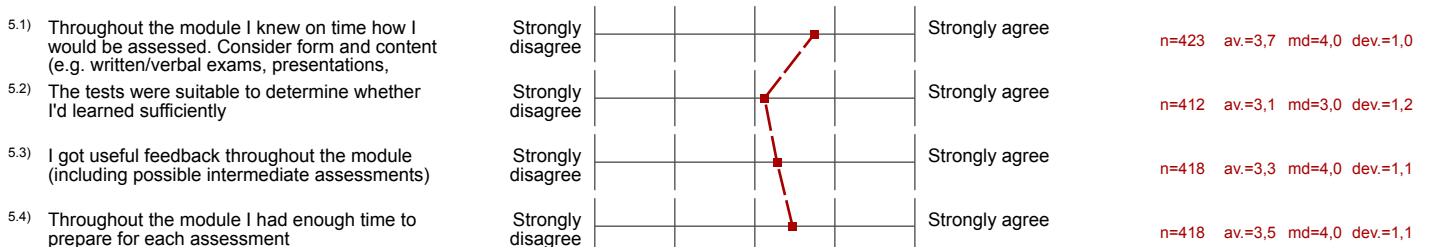
3. Learning



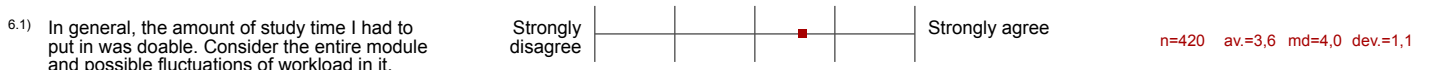
4. Project



5. Assessment

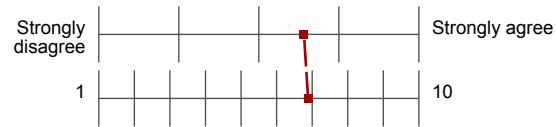


6. Effort to put into study



7. Appreciation

- 7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others
- 7.2) In summary, I give the module the following grade.
1 = very poor; 10 = excellent



n=404 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,1

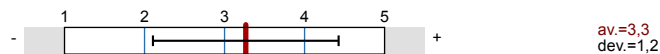
n=424 av.=6,9 md=7,0 dev.=1,6

SEQ 1617 - blok 2A - B3-modules - alle opleidingen
 Passwords sent: , responses: 285, response rate: %

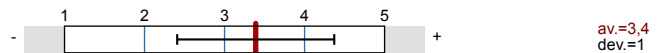
UNIVERSITEIT TWENTE.

Overall indicators

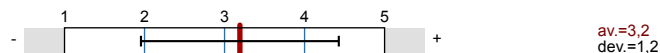
Module (Scale width: 5)



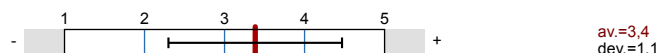
Learning (Scale width: 5)



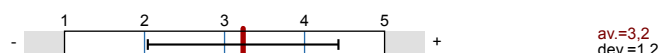
Project (Scale width: 5)



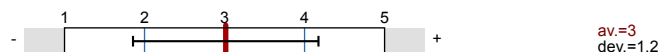
Assessment (Scale width: 5)



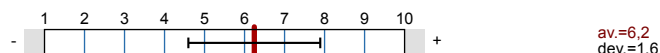
Effort to put into study (Scale width: 5)



Appreciation (Scale width: 5)



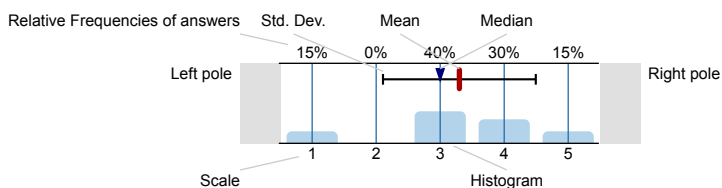
Appreciation (scale width: 10)



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses
 av=Mean
 md=Median
 dev=Std. Dev.
 ab.=Abstention



Description of quality symbol

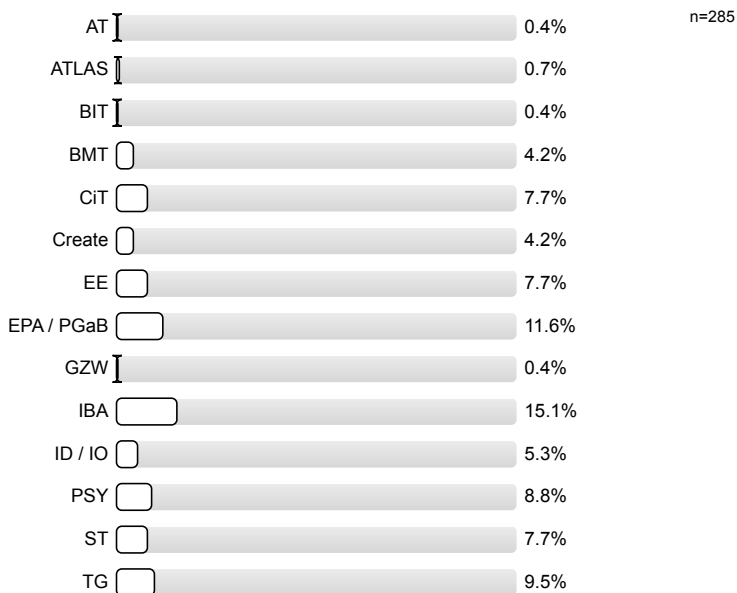
Mean value is below the quality guideline.

Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.

Mean value is within the quality guideline.

1. General

1.1) I am a student in...

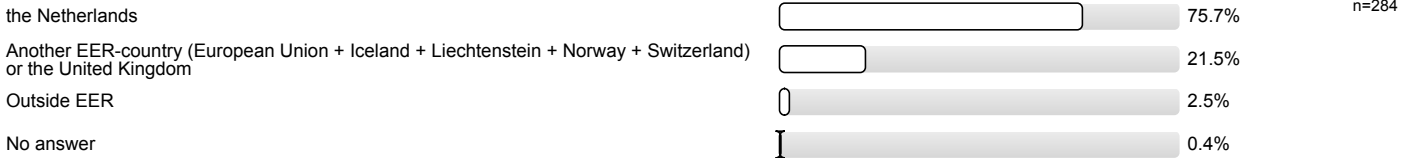




1.2) I am...

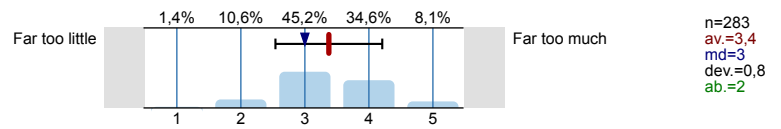


1.3) I come from...

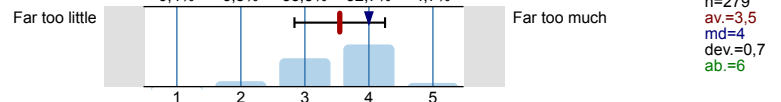


2. Module

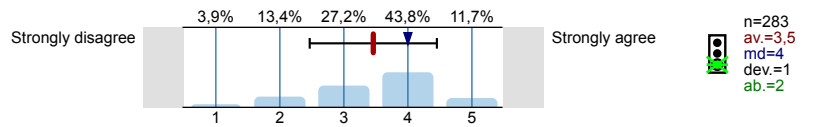
2.1) As a whole, I found the module challenging



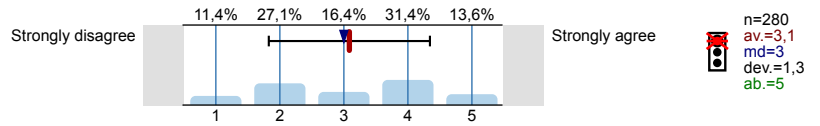
2.2) In general, I had enough prior knowledge to successfully do the module



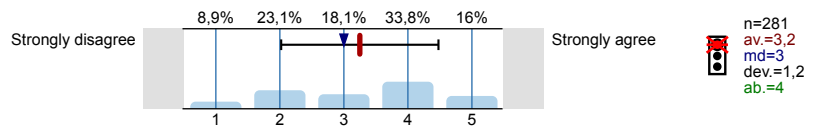
2.3) As a whole, I learned a lot in the module



2.4) The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were connected well; good sequence of module parts

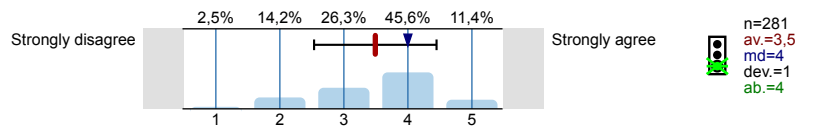


2.5) The module was well organised. Consider for instance: clear assignments, clear rules for assessments

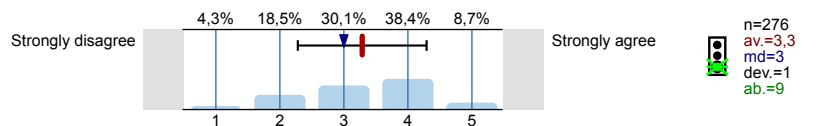


3. Learning

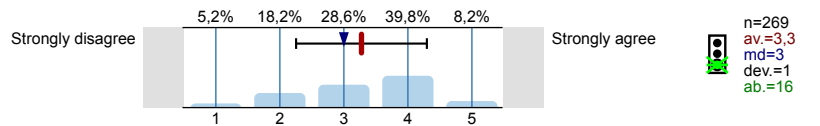
3.1) I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc.



3.2) In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn. Consider for instance: thinking things through before taking action; learning in cooperation; applying theory in reality

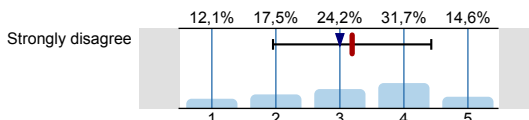


3.3) This module contributed to my knowledge, skills and attitude to operate in an international context



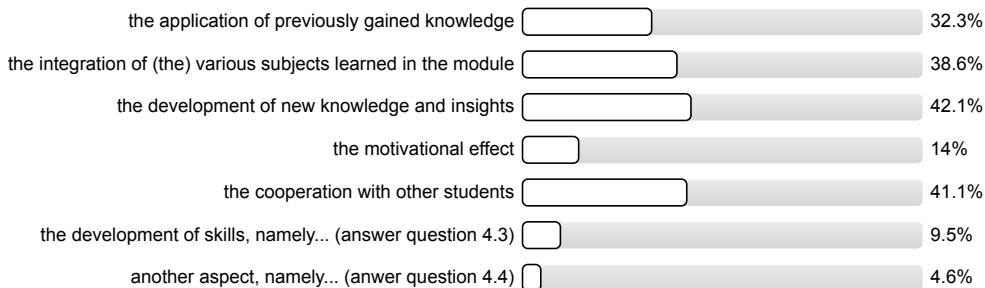
4. Project

4.1) I have learned a lot from doing the project



n=240
av.=3,2
md=3
dev.=1,2
ab.=42

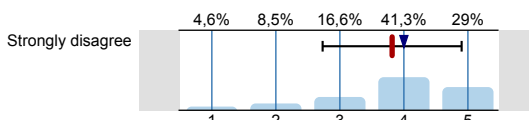
4.2) I found the following aspects of the project very valuable (more than one answer possible)



n=285

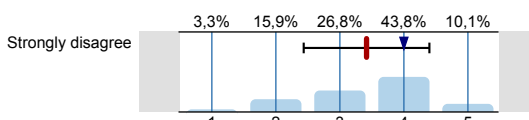
5. Assessment

5.1) Throughout the module I knew on time how I would be assessed. Consider form and content (e.g. written/verbal exams, presentations, assignments)



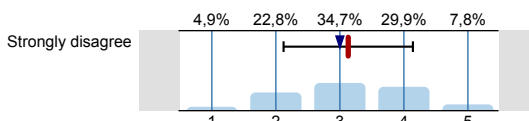
n=283
av.=3,8
md=4
dev.=1,1
ab.=2

5.2) The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently



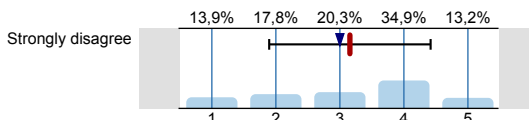
n=276
av.=3,4
md=4
dev.=1
ab.=9

5.3) I got useful feedback throughout the module (including possible intermediate assessments)



n=268
av.=3,1
md=3
dev.=1
ab.=16

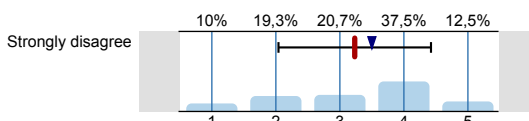
5.4) Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment



n=281
av.=3,2
md=3
dev.=1,3
ab.=4

6. Effort to put into study

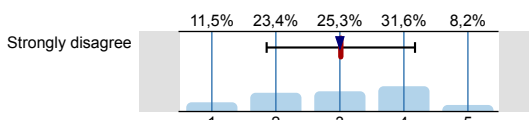
6.1) In general, the amount of study time I had to put in was doable. Consider the entire module and possible fluctuations of workload in it.



n=280
av.=3,2
md=3,5
dev.=1,2
ab.=4

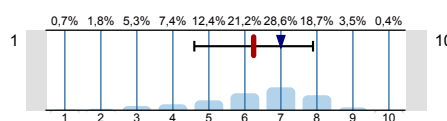
7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



n=269
av.=3
md=3
dev.=1,2
ab.=9

7.2) In summary, I give the module the following grade. 1 = very poor; 10 = excellent



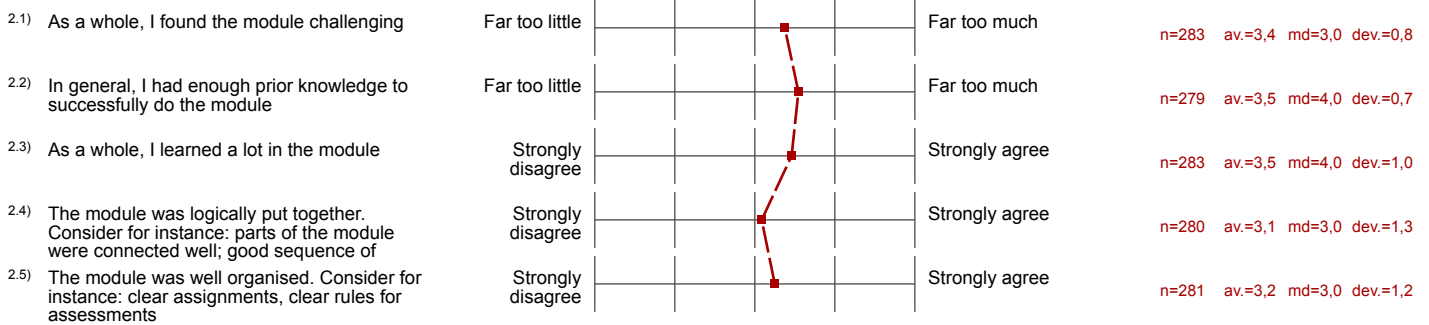
n=283
av.=6,2
md=7
dev.=1,6

Profile

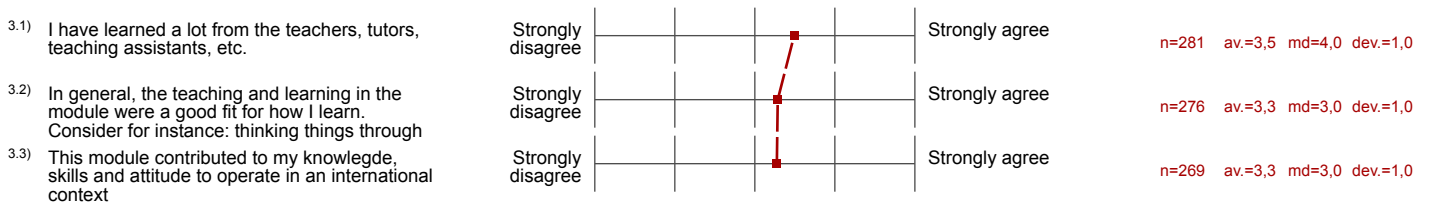
Compilation: SEQ 1617 - blok 2A - B3-modules - alle opleidingen

Values used in the profile line: Mean

2. Module



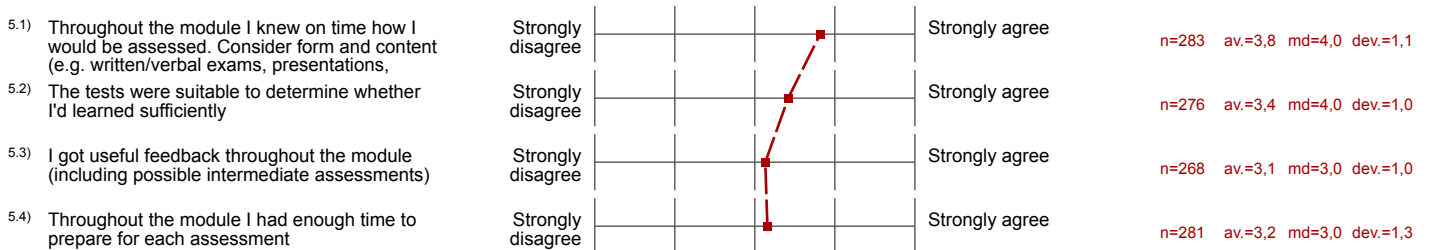
3. Learning



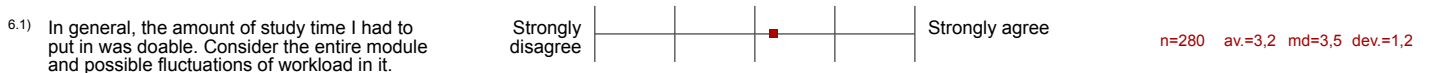
4. Project



5. Assessment

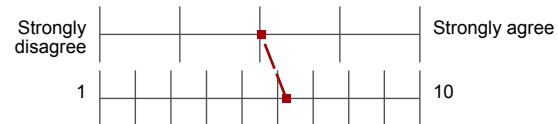


6. Effort to put into study



7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



n=269 av.=3,0 md=3,0 dev.=1,2

7.2) In summary, I give the module the following grade.
1 = very poor; 10 = excellent

n=283 av.=6,2 md=7,0 dev.=1,6

Bijlage 3: Toelichting opleidingsdirecteuren SEQ

Kwartiel 3 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Technische Natuurkunde

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 3
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>De module wordt goed gewaardeerd door de studenten; vooral de inleiding in de quantummechanica vinden ze erg boeiend. Ook is er een duidelijke samenhang tussen diverse onderdelen in de module. Er zijn een aantal aandachtspunten, die (inmiddels) jaarlijks terugkomen en bekend zijn. Studenten geven aan dat er teveel experimenteel werk in de module zit (Instrumentatie en Geometrische Optica) en dat Math C1 relatief eenvoudig is. Komend collegejaar 2017-2018 zullen we in het eerste jaar een aantal curriculum-wijzigingen doorvoeren. Met die optimalisatie willen we een aantal van de bovenstaande commentaren oplossen.</i>

Module 7
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Over het algemeen waarderen de studenten deze module; net als vorig jaar zit het volgens de studenten wel goed. Er zitten 3 onderdelen in de module, die min of meer met elkaar samenhangen. Waar de samenhang minder is, wordt dat niet als een probleem gezien. Wat betreft de werkvormen, kunnen we de suggesties nog eens heroverwegen. Bij één onderdeel hebben we een meer conceptueel onderdeel (filosofie) toegevoegd. De invulling daarvan is nog niet optimaal; dat zullen we komend jaar anders inrichten.</i>

Module 11
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Deze module is niet ge-evalueerd.</i>

Kwartiel 3 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Industrial Design

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 3
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Te lage respons om hier meer informatie uit te halen dan al verkregen wordt via het module evaluatiegesprek met studenten en docenten</i>

Module 7
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Te lage respons om hier meer informatie uit te halen dan al verkregen wordt via het module evaluatiegesprek met studenten en docenten</i>

Module 11
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Waardering was aan de lage kant, een aantal aspecten hiervan was reeds in de opleiding besproken. Nieuw aspect was dat studenten die in module 9 en 10 naar het buitenland waren gegaan en in module 12 een bacheloropdracht gaan doen, 'nut en noodzaak' van deze module niet direct inzien. Dit zal beter moeten worden toegelicht. Over het algemeen was de respons in deze enquête te laag om hier veel waarde aan te hechten. Het evaluatiegesprek tussen studenten en docenten na afloop van de module geeft een beter beeld voor kwaliteitsverbetering</i>

Kwartiel 3 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Electrical Engineering

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 3
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Module loopt goed en heeft een goede score en slagingspercentage. We willen nog een aantal zaken in de module aanpassen.</i>

Module 7
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Beide modules (7A en 7B) lopen goed; hebben een goede studentwaardering en de slagingspercentages zijn uitstekend.</i>

Module 11
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Module is flink aangepast en dat laten de resultaten ook zien: goede studentwaardering en prima slagingspercentages.</i>

Kwartiel 3 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: International Business Administration

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 3: Finance, Accounting & Information Systems (FAIS 201300103) B-IBA 2A 16/17
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De module is goed verlopen. Het betreft een module met kwantitatieve content die voor een deel van de IBA studenten een uitdaging vormt. Het slaagpercentage is hieraan gerelateerd en dat heeft weer effect op de tevredenheid van de studenten. Hoewel verbeterd blijven de zalen in de Spiegel minder geschikt voor TOM onderwijs. Dit heeft effect op de waardering\tevredenheid voor organisatie, hoorcolleges en docenten. Actiepunt in de IBA opleiding als geheel en ook voor deze module is meer aandacht voor feedback en vooral afstemming over verwachtingen rondom feedback.

Module 7: Digital Marketing for Networked Bus. (201400068)- (B2) B-IBA 2A 16/17
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
De studenten zijn zeer tevreden over deze module waarin deelname aan de Google Challenge voor een uitdaging zorgt. De passie en vriendelijkheid van de docent dragen sterk bij aan deze tevredenheid. Daarnaast wordt de "classroom of the future" door de studenten zeer gewaardeerd als projectruimte. In deze module is er naast het project slechts één tentamen, waardoor de module in toetsing afwijkt van de overige IBA modules. De tevredenheid hierover is divers. Voor deze module bestaat het docentteam uit 2 personen. Grootste aandacht voor de opleiding is de kwetsbaarheid van de module ivm personele bezetting.

Module 7: Supply Management (201400109) B-IBA 2A 16/17
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
Over het geheel genomen is deze module, een keuzemodule, goed verlopen. De ervaring leert dat deze module gevolgd wordt door studenten die overwegen zich na deze module verder te specialiseren in supply management mede op basis van carrière perspectief. De theoretische component, seminar, van deze module lijkt niet geheel consistent met het verwachtingspatroon tav de module. Dit vormt een aandachtspunt voor de communicatie voorafgaand aan de module. Actiepunt in de IBA opleiding als geheel en ook voor deze module is meer aandacht voor feedback en vooral voor afstemming over verwachtingen rondom feedback.

--

Module 11: CHANGEL 201500017

Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
--

Op basis van het panelgesprek was een hogere tevredenheid voor de module verwacht. Zowel de vorm van de toetsing als de discussies van de cases vanuit diverse perspectieven kwam in de panelmeeting als zeer positief naar voren.

Het betreft een organisatorisch complexe module waarin de diverse onderdelen vergaand geïntegreerd worden. Dit vereist intensieve afstemming binnen het module team. Het blijkt dat, anders dan vanuit het moduleteam werd verwacht, studenten minder uniformiteit in de vormgeving van de tutorials en beoordeling ervaren dan vanuit het moduleteam wordt nagestreefd. Dit is punt van aandacht voor het moduleteam en de opleiding.

Mogelijk is een communicatie probleem rondom de duur van een tentamen mede oorzaak van lager tevredenheidscijfer. Dit wordt niet expliciet benoemd door de studenten maar wel de stemming beïnvloed.

Kwartiel 3 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Scheikundige Technologie

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 3
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>De beoordeling van 6,1 houdt niet over. De respons is erg laag: 27%. Het leren samenwerken wordt hoger gewaardeerd dan het inhoudelijk leereffect. Het commentaar is mild. De module zou uitdagender kunnen zijn, vooral het project.</i>

Module 7
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>De module scoort laag: 5,6 (laagste score). De respons is lager dan gewenst: 38%. Vorig jaar was de score 6,1 en de respons bedroeg nog 47%. Het hoogste scoort de integratie, het laagste skills. Deze module is een punt van zorg. Verbeteringen zijn nodig, vooral t.a.v. het project.</i>

Module 11
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Alleen het RESTS-onderwijs is beoordeeld (8EC). De beoordeling met een 4,8 en een 5,3 voor de docenten is laag. De spreiding is opvallend groot. Het laagst scoren de vragen over uitdaging en enthousiasme (2,2 uit 5). De score is opvallen veel lager dan vorig jaar. Het blijft moeilijk om studenten voor dit soort onderwerpen te interesseren. Het belang voor de persoonlijke ontwikkeling en als voorbereiding voor de beroepsuitoefening wordt niet ervaren.</i>