

CvB stukken voor agenda Universiteitsraad

Overlegvergadering d.d. : 30 maart 2017
Commissievergadering : OOS
Agendapunt : TOM kwartaalrapportage 2016-2017 Q1
Bijgevoegde stukken : TOM kwartaalrapportage 2016-2017 Q1

Betrokken concerndirectie: S&B

Secretaris a.i.: Mazier

Portefeuillehouder: Palstra

paraaf: 

paraaf: 

paraaf: 

1. Status agendapunt:

Rol URaad:

x Ter informatie

2. Eerder behandeld in:

Naam gremium: UCO

Datum behandeling: 15 december 2016

Naam agendapunt: Concept TOM kwartaalrapportage Q1 2016-2017

Conclusie toen: De UCO wil het platform Kwaliteitszorg vragen om nog eens te kijken naar nut en noodzaak en formulering van de open vragen uit de SEQ. Voor wat betreft de follow-up tabel merkt de UCO op dat de prioritering uit de tabel kan, dat Student Driven Learning (SDL) in deze tabel anders moet worden opgenomen en dat bij de kolom activisme nog een vraagteken moet worden opgenomen in uitvoering, omdat deze discussie nog niet is afgerond.

Naam gremium: CvB en Decanen

Datum behandeling: 18 januari 2017

Naam agendapunt: TOM kwartaalrapportage Q1 2016-2017

Conclusie toen: De Decanen nemen kennis van de kwartaalrapportage en hebben geen aanvullende opmerkingen.

3. Toelichting/samenvatting:

Vanaf dit jaar zijn de kwartaalrapportages kleiner qua opzet. De rapportage baseert zich op de Student Experience Questionnaire (SEQ), een enquête onder modulecoördinatoren en cijfermatige gegevens uit het Management Informatie Systeem UT (MISUT).

De algemene SEQ resultaten van module 1 zijn vergelijkbaar met vorig jaar. Van module 5 zet de stijgende lijn van studentwaardering zich voort en module 9 wordt iets minder goed beoordeeld t.o.v. vorig jaar. Bijlage 1, de signaalwaardentabel, geeft een overzicht van de SEQ resultaten per module en per opleiding.

Van de 1920 studenten waarmee cohort 2016 aanving, is 5% uitgevallen. Gegevens over studievoortgang zijn, zoals getoond in de bijgevoegde conceptversie, nog niet representatief omdat de studieresultaten gedeeltelijk zijn ingevoerd in het systeem. In het uiteindelijke verslag zal dit wel het geval zijn.

De follow-up tabel, hoofdstuk 5, geeft een overzicht van actuele onderwerpen die spelen omtrent de ontwikkeling van TOM en beschrijft hiervan beknopt de status en ontwikkelrichting.

The Executive Board informs the University Council about the implementation of TOM by means of the first quarterly TOM report of the academic year 2016-2017. From this year on the reports

will be shorter. Main sources of this evaluation are the Student Experience Questionnaire (SEQ), a questionnaire which was addressed to module coordinators, and the Management Information System of the UT. In general the SEQ results are positive. Point of attention remain assessment and module-integration. The follow-up table, chapter 5, provides an overview of topics that currently are important for the development of TOM.

4. **Besluit CvB:**

Het College van Bestuur neemt kennis van de conceptversie van de TOM kwartaalrapportage kwartiel 1 cursusjaar 2016-2017 en besluit deze rapportage te agenderen voor de vergadering van het CvB en Decanen op 18 januari.

GRIFFIE URaad: (door griffie UR in te vullen)

Eerder in URaad aan de orde geweest?

- Nee.
- Ja, op
Conclusie toen:

Nadere toelichting: (Voor als presidium/griffier vindt dat één van bovengenoemde punten nadere toelichting behoeft)

.....
.....

TOM KWARTAALRAPPORTAGE K1 2016-2017

MANAGEMENT SAMENVATTING

De afgelopen jaren is er vanuit het Programmabureau Onderwijsvernieuwing (POV) informatie opgehaald bij modulecoördinatoren t.b.v. de ondersteuning en monitoring van de implementatie van TOM. Dit jaar, nu alle bachelorjaren volgens de TOM-uitgangspunten hebben gedraaid, is besloten de intensiviteit van de monitoring omlaag te brengen. De meeste recente rapportages geven inmiddels een constanter beeld. De kwartaalrapportages vanaf dit jaar zullen dan ook slechts bestaan uit: een management samenvatting, de resultaten van de student experience questionnaire (SEQ), een vragenlijst voor modulecoördinatoren, de cijfers over uitval en studievoortgang en de lijst met lopende acties/projecten rondom TOM. Hiermee krijgen de kwartaalrapportages meer een dashboardfunctie.

Na drie jaar TOM is duidelijk dat nog niet alle doelstellingen zijn behaald. De opleidingen hebben via hun vertegenwoordigers in het zogenoemde Platform Onderwijsvernieuwingen deze doelstellingen nog eens goed opgehaald en geconstateerd dat we in de afgelopen jaren echt veel hebben bereikt en dat het zinvol is vast te houden aan vrijwel alle oorspronkelijke uitgangspunten (het verslag is op aanvraag verkrijgbaar bij POV). Het succes van TOM is ook buiten de UT niet onopgemerkt gebleven. Vele buitenlandse delegaties zijn komen kijken en andersom wordt er nog steeds veel geleerd van ervaringen elders. We zijn als UT enkele plekken gestegen in de Keuzegids en kunnen met recht trots zijn op onze (Top)opleidingen.

De afgelopen evaluaties hebben echter ook duidelijke knelpunten aan het licht gebracht. Op dit moment worden deze door een special werkgroep geïnventariseerd en er worden oplossingen bedacht om bestaande regels werkbaarder in de nieuwe OER te krijgen.

De resultaten van de SEQ (de studentevaluaties) geven over het algemeen een redelijk positief beeld van het eerste kwartiel van dit academisch jaar. Het tevredenheidscijfer van module 1 (7) van vorig jaar is constant gebleven. Na het voor de derde keer aanbieden van modules 5 is te zien dat de studenttevredenheid op een aantal punten is verbeterd en ook het algemene tevredenheidscijfer laat dit zien. Modules 9 (de minor) werd dit jaar voor de tweede keer gegeven. Enkele modules zijn door studenten niet hoog gewaardeerd. De VAC doet een uitgebreide evaluatie van de HTH modules van de minor; rapportage hierover volgt in het derde kwartiel.

Voor een goed beeld van de ontwikkeling van de modules zijn ook de meningen van de modulecoördinatoren belangrijk, daarom is er weer een korte vragenlijst bij de modulecoördinatoren uitgezet. De resultaten geven een mooi beeld van de typering die een module kan hebben.

De follow-up lijst met TOM-aandachtspunten uit eerdere rapportages laat zien dat een aantal punten dit kwartiel in de afrondingsfase zit, zoals de evaluatie van de wiskunde leerlijn, het ontsluiten van de sociale kaart en de minor evaluatie. Een aantal punten van de lijst is teruggekomen in het project *'thema van de maand – werkdruk veroorzaakt door cijferadministratie in het bachelor onderwijs'*. Naast verschillende verbeterinitiatieven is uit dit project ook duidelijk geworden dat we op de UT in staat zijn om samen kleine verbeteringen in korte tijd te bedenken, op te zetten en door te voeren. Verder wordt er gewerkt aan de optimalisatie van de inrichting van Osiris, aan een stuk voor het onderwijs over de toepassing van Student Driven Learning en het updaten van het TOM marketing materiaal.

Toetsing en integratie blijven aandachtspunten. Hierop lopen allerlei initiatieven (bv. bij TELT – digitale toetsing, bij EWI peer feedback; bij CELT in de training assessment, bij de ondersteuning van docenten, ontwikkeling SKE voor examencommissies etc.)

1 RESULTATEN STUDENT EXPERIENCE QUESTIONNAIRE

De resultaten van de SEQ geven over het algemeen een redelijk positief beeld (figuur 1). Het tevredenheidscijfer (7) van module 1 vorig jaar is constant gebleven. Alle modules 1 hebben gemiddeld een tevredenheidscijfer tussen de 6,3 en de 7,8. Na het voor de derde keer aanbieden van modules 5 is te zien dat de studenttevredenheid op een aantal punten is verbeterd en het algemene tevredenheidscijfer laat dit ook zien (6,3). Hier is de spreiding iets groter en lopen de tevredenheidscijfers van 5,2 tot 7,3. Module 9 (de minor) werd dit jaar voor de tweede keer gegeven. Er is een kleine daling in het algemene tevredenheidscijfer van vorig jaar. Ook hier is de spreiding groter. Bij enkele modules is de studenttevredenheid laag. De VAC doet een uitgebreide evaluatie van de HTHT modules van de minor, rapportage hierover volgt in het derde kwartiel.

Aan de studenten is ook gevraagd welke aspecten van het project zij het meest waardevol vonden. Over het algemeen geven studenten een hoge waardering aan: de samenwerking met studenten, de integratie van de verschillende gebieden in de module, de toepassing van eerder opgedane kennis en de ontwikkeling van nieuwe kennis en inzichten.

Bronnen:

- Vergelijking met eerdere jaren van algemene waardering
- Vergelijking van aandachtspunten met eerdere jaren
- Signaalwaarden tabel (bijlage 1)
- SEQ rapporten module 1, module 5 en module 9 (bijlage 2)
- Duiding OLD's (bijlage 3)

Vergelijking met eerdere jaren van algemene waardering

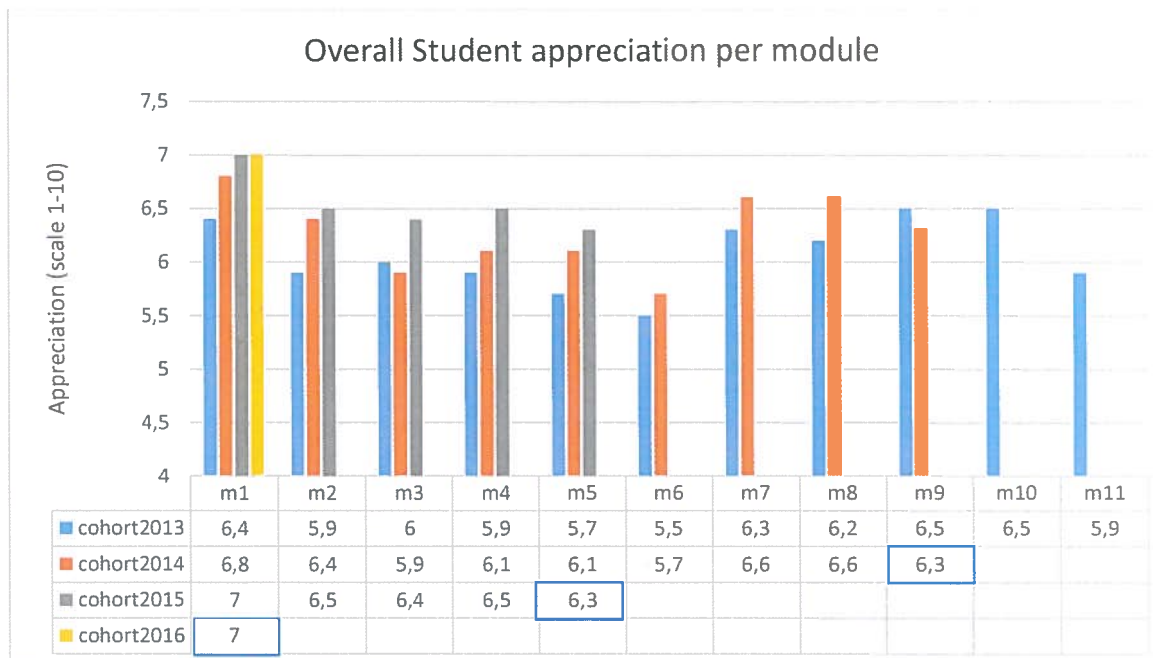


Figure 1 Algemeen tevredenheidscijfer module

Vergelijking van aandachtspunten met eerdere jaren

Hieronder wordt een vergelijking gemaakt met de aandachtspunten vanuit de evaluaties van dezelfde module (5 en 9) in de voorgaande jaren. In de resultaten van module 1 zijn dit jaar voor de tweede keer geen aandachtspunten naar voren gekomen, vandaar dat hier geen tabel voor is gepresenteerd.

Wanneer meer dan 30% van de studenten lager dan een drie op een vijfpuntsschaal heeft gescoord en wordt het punt gemarkeerd als aandachtspunt (oranje gekleurd).

Module 5	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Aantal respondenten	608 (57%)		712 (42%)		673 (40%)	
Gemiddeld tevredenheidscijfer	5,7		6,1		6,3	
Aantal studenten dat de opleiding aan anderen zou aanbevelen	61,9%		71,3%		71,8%	
Aantal aandachtspunten	7		2		2	
Items:	Gemiddelde	≥ 3	Gemiddelde	≥ 3	Gemiddelde	≥ 3
• De module zat logisch in elkaar	3,0	61,7%	3,2	71,4%	3,3	73,8%
• De module was goed georganiseerd	2,5	47,5%	2,8	57,2%	2,9	59%
• De toetsen waren geschikt om te bepalen of ik voldoende geleerd had	3,0	56,7%	3,2	73,6%	3,2	73,8%
• Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module	3,0	60,2%	3,1	67,2%	3,3	79,6%
• <i>I got useful feedback on the assessments I made (including possible intermediate assessments)</i>	Nieuwe vraag 15-16		2,9	60,2%	3	67,2%
• Gebaseerd op de module zou ik deze UT-opleiding aan anderen aanbevelen.	2,9	61,9%	3,2	71,3%	3,2	71,8%

Na het voor de derde keer aanbieden van module 5 zijn er op dit moment twee aandachtspunten op basis van de algemene studenttevredenheid. Over de organisatie van de module en de feedback op de toetsen is meer dan 30% van de studenten ontevreden.

Module 9 (minor)	2015-2016		2016-2017	
Aantal respondenten	312 (48%)			
Gemiddeld tevredenheidscijfer	6,5		6,3	
Aantal studenten dat de opleiding aan anderen zou aanbevelen	79%		72%	
Aantal aandachtspunten	4		4	
Items:	Gemiddelde	≥ 3	Gemiddelde	≥ 3

• The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were connected well; good sequence of module parts	3,1	66,4%	3.1	67,9%
• I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc.	3.3	77,3%	3.1	69,9%
• The module was well organised. Consider for instance: clear assignments, clear rules for assessments	2,9	60,9%	3.1	65,9%
• The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently	2,9	64,7%	2.9	62,2%
• I got useful feedback on the assessments I made (including possible intermediate assessments)	3	67,1%	3.2	75,2%

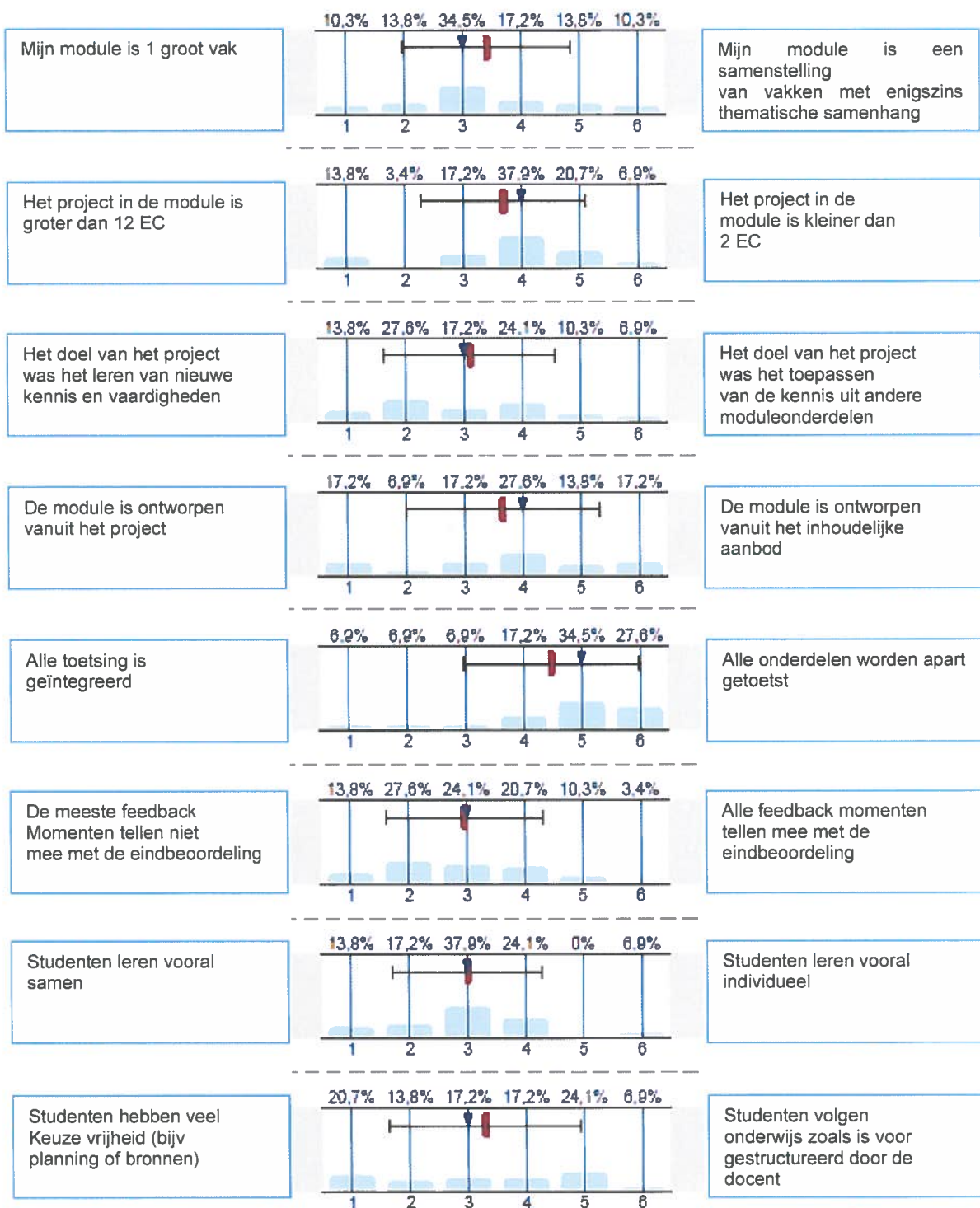
Module 9 (de minor) werd dit jaar voor de tweede keer gegeven. Op vier punten zijn meer dan 30% van de studenten niet tevreden. Net als vorig jaar zouden studenten de logische opbouw, de organisatie en de toetsing anders willen zien. Dit jaar zijn studenten wel meer tevreden over de feedback die zij hebben gekregen maar iets minder tevreden over wat zij hebben geleerd van docenten, hoewel dit kleine verschillen zijn.

2 RESULTATEN MODULECOÖRDINATOREN VRAGENLIJST

Op basis van feedback van afgelopen jaar en gesprekken met enkele OLD's is de vragenlijst voor modulecoördinatoren aangepast en verkort. De verkorte vragenlijst bevat korte gesloten vragen over de typering van de module en een aantal open vragen over knelpunten en de ondersteuningsbehoefte. De specifieke resultaten van de modules worden gedeeld met de desbetreffende opleidingsdirecteuren en faculteitsonderwijskundigen, zodat deze binnen de opleiding (in combinatie met andere evaluaties) eventueel gebruikt kunnen worden bij de ontwikkeling van het programma en het bieden van ondersteuning. De resultaten op de gesloten vragen worden anoniem en geaggregeerd naar UT niveau meegenomen in de TOM kwartaalrapportages voor verschillende gremia om een algemeen beeld te geven van de stand van zaken van de onderwijsontwikkeling.

Door een technische fout in het EvaSys systeem is de modulecoördinatoren vragenlijst in eerste instantie niet naar alle modulecoördinatoren van module 1, 5 en 9 verstuurd. De fout is hersteld en de vragenlijst is daarom langer beschikbaar gesteld. Uiteindelijk hebben 29 modulecoördinatoren (56%) de vragenlijst ingevuld.

De boxplots in onderstaand figuur laten de gemiddelde typering van de module zien.



De meeste modulecoördinatoren geven aan dat ze tevreden zijn over hun module. Op de vraag welke van deze aspecten de modulecoördinatoren nog verder binnen hun module zouden willen ontwikkelen worden respectievelijk 'integratie', 'project' en 'feedback' het meest gekozen.

3 Cijfers

Het streven is dat studenten in het bacheloronderwijs snel op de juiste plaats zitten en dat studenten soepel hun opleiding kunnen doorlopen. Om na te gaan in hoeverre dit wordt bereikt, maakt deze evaluatie gebruik van rapporten die inzicht geven in studievoortgang en uitval en switch tijdens het bacheloronderwijs. Het rapport over studievoortgang bevindt zich nog in de testfase en is daarmee mogelijk niet volledig correct.

Uitval:

- Van de 1934 studenten waarmee cohort 2016 aanving, is 5% uitgevallen.
- De uitval van cohort 2016 kan nog niet goed vergeleken worden met vorig jaar omdat het MISUT rapport alleen aangeeft hoe groot de uitval is een het eerste half jaar en geen losse kwartielen onderscheidt.

Studievoortgang:

- 60% van de studenten uit cohort 2016 heeft al 15EC of meer behaald.
- De vertreksituatie van cohort 2015 aan het begin van het tweede studiejaar is goed: 80% heeft al 60 EC of meer behaald.
- 68% van de studenten van cohort 2014 heeft 120EC of meer behaald aan het begin van het derde studiejaar.

Uitval en switch tijdens een bacheloropleiding

UT-Totaal	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Totaal cohort	1784	100%	1670	100%	1767	100%	1762	100%	1611	100%	1934	100%
Uitval moment:	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
≤ 6 mnd	141	8%	153	9%	212	12%	208	12%	173	11%	100	5%
7 - 12 mnd	289	16%	277	17%	290	16%	242	14%	237	15%	0	0%
≤ 12 mnd (uitval jaar 1)	430	24%	430	26%	502	28%	450	26%	410	25%	100	5%
13 - 24 mnd (uitval jaar 2)	82	5%	50	3%	38	2%	49	3%	5	0%		
25 - 36 mnd (uitval jaar 3)	28	2%	21	1%	18	1%	1	0%				
> 36 mnd (uitval jaar >3)	27	2%	15	1%	3	0%						
Uitval Totaal	567	32%	516	31%	561	32%	500	28%	415	26%	100	5%
Bestemming:												
Switch Totaal UT	93	5%	104	6%	88	5%	95	5%	108	7%	11	1%
Vertrokken Totaal UT	474	27%	412	25%	473	27%	405	23%	307	19%	89	5%

Bron: MISUT Rapport 05.01 Uitval en switch bachelor; grensdatum cohort 31 augustus; mutatedatum 21 december 2016

Studievoortgang

	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Aantal inschrijvingen	1784	100%	1670	100%	1767	100%	1762	100%	1611	100%	1934	100%
Behaalde EC's Jaar 1												
0-14 EC	358	20%	331	20%	358	20%	350	20%	319	20%	781	40%
15-29 EC	166	9%	104	6%	149	8%	107	6%	108	7%	1153	60%
30-44 EC	257	14%	123	7%	87	5%	84	5%	83	5%	0	0%
45-59 EC	449	25%	483	29%	226	13%	243	14%	259	16%	0	0%
>=60 EC	546	31%	628	38%	945	53%	977	55%	842	52%	0	0%

	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Herinschrijvers (na 1e jaar)	1334	100%	1226	100%	1257	100%	1292	100%	1201	100%		
Behaalde EC's Jaar 2												
0-14 EC	37	3%	19	2%	17	1%	13	1%	28	2%		
15-29 EC	38	3%	12	1%	8	1%	8	1%	29	2%		
30-44 EC	40	3%	13	1%	7	1%	16	1%	27	2%		
45-59 EC	59	4%	35	3%	32	3%	43	3%	159	13%		
60-74 EC	127	10%	82	7%	67	5%	62	5%	308	26%		
75-89 EC	154	12%	97	8%	90	7%	91	7%	610	51%		
90-104 EC	202	15%	201	16%	142	11%	125	10%	5	0%		
105-119 EC	323	24%	400	33%	219	17%	157	12%	2	0%		
>=120 EC	350	26%	366	30%	673	54%	777	60%	33	3%		
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Herinschrijvers (na 2e jaar)	1241	100%	1162	100%	1199	100%	1168	100%				
Behaalde EC's Jaar 3												
0-14 EC	7	1%	2	0%	1	0%	1	0%				
15-29 EC	6	0%	4	0%	0	0%	1	0%				
30-44 EC	14	1%	1	0%	1	0%	5	0%				
45-59 EC	13	1%	7	1%	7	1%	26	2%				
60-74 EC	42	3%	25	2%	18	2%	45	4%				
75-89 EC	51	4%	28	2%	31	3%	74	6%				
90-104 EC	72	6%	42	4%	38	3%	101	9%				
105-119 EC	114	9%	47	4%	52	4%	114	10%				
120-134 EC	154	12%	122	10%	127	11%	459	39%				
135-149 EC	130	10%	126	11%	108	9%	335	29%				
150-164 EC	218	18%	234	20%	288	24%	4	0%				
165-179 EC	113	9%	109	9%	100	8%	2	0%				
>=180 EC	301	24%	411	35%	426	36%	1	0%				

Bron: MISUT Rapport 06.01 (TESTVERSIE) Studievoortgang bachelor; grensdatum cohort 31 augustus; mutatiedatum 21 december 2016

4 FOLLOW-UP TABEL

Deze paragraaf geeft aan welke follow-up er is ten aanzien van de aanbevelingen uit vorige rapportages en hoe en door wie verbeteracties worden opgevolgd.

De tabel is opgedeeld in drie categorieën die met elkaar samenhangen:

- Onderwijsinhoud en Onderwijsvisie: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met onderwijsconcepten die ten grondslag liggen aan TOM en direct van invloed zijn op de inhoud van de modules
- Onderwijsorganisatie en Faciliteiten: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met organisatie en logistiek rondom het onderwijs en direct ten dienste staan van het onderwijs
- Communicatie en Cultuur: in deze tabel zijn acties/interventies opgesomd die te maken hebben met communicatie en cultuur en meer indirect ten dienste staan van het onderwijs



Per actie/interventie wordt:

- de voortgang is aangegeven in vier fases. Wanneer de voortgang afgerond is, wordt dit aangegeven met een 'v'. Wanneer de voortgang voorspoedig verloopt, wordt dit aangegeven met een '+'. Wanneer de voortgang stagneert wordt dit aangegeven met een 'o'.
- aangegeven wie de regie voert
- wat de prioriteit is: must (moet opgelost worden), should (zeer wenselijk dat het opgelost wordt, maar niet noodzakelijk) en could (kan opgepakt worden als er voldoende tijd en ruimte is)
- beschreven wat het einddoel is (wanneer de weer actie uit de lijst kan)

Toelichting bij de fasen:

Initiatie	Projectidee of projectschets
Planning	Wat gaan we doen, hoe, en wat is daarvoor nodig?
Uitvoering	Uitvoeren van het project: ontwikkelen, implementeren, (tussentijds) rapporteren en monitoring
Afronding	Project afronden en resultaat in stand houden, overdragen aan de staande organisatie

- v Fase is afgerond
- + Fase verloopt voorspoedig
- o Voortgang in deze fase stagneert

Prioritering:

1. Must: deze knelpunten *moeten* worden opgelost
2. Should: het is zeer wenselijk dat dit knelpunt opgelost wordt, maar het is niet noodzakelijk
3. Could: kan opgepakt worden als er voldoende tijd en ruimte is

Afkortingen:

DOV:	Decaan Onderwijsvernieuwingen
PLOV:	Platform Onderwijsvernieuwingen (voorheen Kernteam)
POV:	Programmabureau Onderwijsvernieuwingen
QUEST:	Quality Enhancement Support Team (onderdeel van CELT/CES)

A. Onderwijsinhoud en Onderwijsvisie						
#	ACTIE/INTERVENTIE	VOORTGANG			REGIE	EINDDOEL
		INITIATIE	PLANNING	UITVOERING		
1.	Evaluatie wiskundeleerlijn	v	v	v	CELTS&B	Er is een antwoord op de vraag in hoeverre de doelstellingen van de wiskundeleerlijn behaald zijn per opleiding, op curriculumniveau, binnen de kaders van TOM
	<i>De concept rapportage is af en wordt ingebracht in de UCO van 15 december. Daarna wordt deze ingebracht in het CVB-D.</i>					
2.	Minder (summatief) toetsen	v	+	o		Er wordt door studenten en docenten niet meer geklaagd over het aantal toetsen en meer gebruik gemaakt van andere manieren dan (summatief) toetsen om de voortgang van studenten te bewaken en actief studeren te stimuleren
	<i>Toetsing behoeft nog steeds aandacht. Studenten zijn nog niet altijd tevreden over de feedback die ze krijgen en de mate waarin de toets geschikt was om te toetsen of ze voldoende hebben geleerd. Lokaal worden innovatieve toetsvormen ingezet en tools gebruikt, maar er is nog geen UT-breed plan. Aanbeveling: OLD's en Portefeuillehouders Onderwijs wordt gevraagd faculteitsonderwijskundigen meer te betrekken bij het herontwerpen van modules en opstellen van toetschema's hierbij.</i>					
3.	Gebruik van reparatiemogelijkheden	+				Mogelijkheden op het gebied van reparaties, compensaties of aanvullingen op leerdoelniveau (i.p.v. standaard herkansingen) zijn uitgewerkt.
	<i>Er zijn ideeën over de mogelijkheid van reparaties en aanvullingen en compensatoir toetsen en lokaal worden deze toetsvormen ingezet, maar er is geen UT-breed plan. In het kader van 'het thema van de maand - werkdruk' is gebleken dat het niet altijd duidelijk is wat wel en niet kan en mag binnen de kaders van TOM. Er is hiervoor nog geen concrete oplossing geïmplementeerd maar er zijn wel verschillende ideeën uitgewerkt die worden gecommuniceerd met CELT.</i>					
4.	Student-Driven Learning	v	v	o	CELT	Alle opleidingen hebben een idee over hoe zij Student Driven Learning in hun opleiding vorm willen geven.
	<i>CELT en POV kunnen ondersteuning geven door inspiratie te bieden met goede voorbeelden. CELT bestaat in het nieuwe trainingsaanbod aandacht aan SDL. Duidelijk moet worden gemaakt dat SDL geen nieuwe onderwijsvernieuwing is, maar dat het concept kan ondersteunen bij het bevorderen van een zelfstandige houding onder studenten. Docentprofessionalisering moet voortdurend op de agenda staan. CELT is bezig met het schrijven van informatie over SDL t.b.v. het onderwijs. Verwacht wordt dit begin 2017 te verspreiden.</i>					
5.	Integratie van onderwijs binnen de module	v	v	o	PL.OV	Er is een duidelijke visie en ambitie geformuleerd over de wijze waarop 'integratie' in het bacheloronderwijs vorm krijgt.
	<i>Integratie op thematisch vlak is bij veel modules geslaagd. Op didactisch vlak is er nog veel ontwikkelruimte. Het PL.OV formuleerde in het stuk 'bewaken uitgangspunten TOM' dat verdere conceptualisering van 'inhoudelijke samenhang' – 'thematische samenhang' – 'integratie' gewenst is.</i>					

	<i>Op de OLD dag 29 november is o.a. een workshop rondom het thema integratie gehouden waarbij ideeën over de definitie en ambitie rondom integratie zijn besproken.</i>					
6.	Project centraal binnen de module	v	+	+		In de grote meerderheid van de modules staat het project centraal. De onderwijsactiviteiten in de module staan in dienst van het project.
	<i>Door het project meer centraal te zetten in de module kan onderwijs meer geïntegreerd worden aangeboden en kan er meer ruimte voor zelfstandigheid worden gecreëerd. Lokaal kiezen enkele moduleteams voor een dergelijke opzet. Binnen de context van de UT gaat het om projecten in de breedste zin van het woord (ook bijvoorbeeld individuele projecten of practica).</i>					
7.	Minor evaluatie	v	v	v	S&B	De minor organisatie en inhoud is in studiejaar 2017-2018 aangepast op basis van analyse en overweging van de evaluatieresultaten.
	<i>De resultaten van de minor evaluatie zijn verzameld. Er volgt een voorstel voor aanpassingen voor het studiejaar 2017-2018. Dit wordt 15 december ingebracht in de UCO.</i>					

B. Onderwijsorganisatie en faciliteiten						
#	ACTIE/INTERVENTIE	VOORTGANG			REGIE	EINDDOEL
		INITIATIE	PLANNING	UITVOERING	NAZORG	
1.	Aanbesteding LMS (DLO)	v	+	+		Er is een weloverwogen keuze gemaakt voor een LMS
	<i>Het aanbestedingsproces is gestart. Er wordt een implementatieplan opgezet.</i>					
2.	Osiris docent (pilot)	v	v	+		Op basis van de pilot is een weloverwogen keuze gemaakt om Osiris docent wel of niet in de hele organisatie in te zetten
	<i>Voorstel wordt in de UCO besproken. Dit project hangt samen met Osiris gerelateerde projecten die zijn voortgekomen uit 'het thema van de maand-werkdruk'.</i>					
3.	Optimalisatie inrichting Osiris	v	+			De inrichting van Osiris sluit aan bij de status én de ambitie van ons onderwijsmodel
	<i>Het project Herinrichting Osiris is met instemming van de UCO gestopt. Het vervolgproject, met als doel de huidige problemen voor zover mogelijk op te lossen in de huidige inrichting van Osiris is gestart. De projectgroep is opgestart om een inventarisatie te maken. De verwachting is eind april 2017 te starten met de optimalisatie. Er ligt een voorstel om de scope van dit project aan te passen en de producten voortkomend uit 'het thema van de maand-werkdruk' hierbij mee te nemen. Zie ook punt B3.</i>					
4.	Kwaliteitszorg: SEQ aanpassingen	v	v	+		De SEQ voldoet beter aan de evaluatiebehoefte van de UT
	<i>QUEST heeft in september 2016 in overleg met het platform kwaliteitszorg de SEQ aangepast.</i>					

5.	Activisme in TOM	v	v	v	v	o	DOV	Studenten kunnen naast hun bachelor deel uit maken van een bestuur of commissie
	Over <i>activisme in TOM</i> zijn afgelopen jaren regelmatig gesprekken met de SU. In het nieuwe collegejaar (2016/2017) zal moeten worden bekeken of de eerder genoemde problemen voldoende zijn opgelost. De uitkomsten van de werkgroep OER (zie punt B6) zullen in vervolgesprekken tussen DOV/POV en de SU begin 2017 worden meegenomen. Activisme in TOM staat voortdurend op de agenda.							
6.	OER-herziening op basis van discussie	v	v	+			DOV	De nieuwe/aangepaste OER-bepalingen doen recht aan TOM, maar bieden ook een oplossing voor de grootste knelpunten
	De breed samengestelde commissie is van start gegaan met overleggen over de herziening OER. De commissie doet een voorstel aan de stuurgroep. De stuurgroep komt 5 december bij elkaar om dit voorstel te bespreken.							
7.	Zalen/faciliteiten	v	+				CES/S&B	Er zijn voldoende geschikte ruimtes voor het realiseren van actief onderwijs.
	In UCO van 24 november is opnieuw gekeken naar de roostersystematiek. De knelpunten rondom de beschikbaarheid van practicumruimtes en geschikte zalen voor actieve werkvormen met grote groepen staan nog open, maar dit probleem heeft meer betrekking op de beschikbare faciliteiten dan op rooster technische problemen. Dit punt wordt meegenomen in het plan voor Lange Termijn Huisvesting.							

C. Communicatie en Cultuur								
#	ACTIE/INTERVENTIE	VOORTGANG			REGIE	PRIO	EINDDOEL	
		INITIATIE	PLANNING	UITVOERING	NAZORG			
1.	Thema van de maand: cijferadministratie (werkdruk)	v	v	v	+	HR		Er zijn minder klachten over cijferadministratie. Eerste oplossingen zijn zichtbaar.
	In het kader van 'het thema van de maand-werkdruk' is de maand oktober gewerkt aan een analyse kernoorzaken en het implementeren van oplossingen rondom werkdruk veroorzaakt door cijferadministratie in het bachelor onderwijs. In vier weken is met gemiddelde groepen WP/OBP gewerkt aan 9 oplossingen. Komende tijd worden de oplossingen gepresenteerd door middel van posters. Er is een stuurgroep samengesteld die de implementatie van de producten monitort. Voorstel: punt afgerond							
2.	Ontsluiten sociale kaart	v	v	v	+			De sociale kaart is in gebruik en helpt verduidelijken wie waar voor wat moet zijn.
	Er is een sociale kaart opgesteld die het voor studieadviseurs, studenten en UT-staf duidelijke maakt 'waar je voor wat moet zijn'. Bijvoorbeeld welke faciliteiten er zijn voor studenten met dyslexie. De wegwijzer studiebeperkingen (sociale kaart) staat online en is rondgemaild aan alle studieadviseurs. Voorstel: punt afgerond							
3.	Module Osiris Voorzieningen	v	v	+		CES/ LISA		Module Osiris Voorzieningen is in gebruik genomen
	De module Osiris Voorzieningen is aangeschaft maar tot op heden nog niet geïmplementeerd. Deze module zou BOZ ondersteuning kunnen geven in het registreren van voorzieningen voor 'bijzondere studenten'. De module is in een testomgeving ingericht. Binnen CTW wordt dit in een pilotvorm voor enkele opleidingen getest zodat het in 2017-2018 breed in gebruik genomen kan worden.							

4.	Verduidelijken zorgplicht / Beleidsnota aanpassen op verlengde keten	v	v	o	o	?	Er is aandacht voor de zorgplicht en de verlengde keten, zo nodig wordt de beleidsnota hierop aangepast.
	Er zijn verschillende lokale initiatieven, maar er is geen duidelijke regie op dit punt. Ton Mouthaan en zijn werkgroep hebben dit ook geconstateerd en een aantal suggesties gedaan.						
5.	Preventieacties studiedruk	o				-	Studenten krijgen de mogelijkheid om vaardigheden te ontwikkelen die hen kunnen helpen door studiedruk veroorzaakte klachten te voorkomen
	Een brede groep van betrokkenen is bij elkaar geweest en heeft ideeën geïnitieerd om een portal op te stellen waar studenten tools kunnen vinden om te excelleren in hun studie, om te gaan met stress etc. Er is behoefte bij studieadviseurs voor een dergelijke portal, maar er is geen project opgestart. Er is een trekker en ondersteuning nodig.						
6.	Marketing TOM (externe communicatie)	v	v	+		M&C	Er is nieuw marketingmateriaal over TOM (op centraal niveau) wat een goede afspiegeling geeft van ons onderwijs en onze ambities
	M&C heeft het marketingmateriaal (centraal) niveau m.b.t. het Twents Onderwijs Model ge-update. Er zijn twee filmpjes gemaakt en de website is ge-update. Dit kwartiel wordt nog een filmpje gemaakt waarin het project voor module 2 van ATTN wordt gevolgd. Er volgt binnenkort een gesprek tussen POV en M&C wat er nog verbeterd/vernieuwd kan worden.						
7.	Introductie TOM voor nieuwe medewerkers	v	v	+		HR	Nieuwe medewerkers die direct met het (bachelor)onderwijs te maken krijgen, hebben een uitgebreide introductie gehad over het onderwijsmodel
	HR heeft het introductieprogramma aangepast en overlegt met POV hoe informatie over het onderwijsmodel het beste aan de doelgroep kan worden overgebracht. POV/CELT en HR gaan hierover in december in gesprek.						

Bijlage 1: Signaalwaardentabel Student Experience Questionnaire

Module	Values														Number of responses	Response percentage	Module participants	Appreciation > 5	
	As a whole, I found the module challenging.	In general, I had enough prior knowledge to successfully do the module.	As a whole, I learned a lot in the module.	The module was logically put together.	The module was well organized.	I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc	In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn.	I have learned a lot from doing the project.	Throughout the module I knew on time how I would be assessed	The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently.	I got useful feedback on the assessments I made.	Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment.	In general, the amount of study time I had to put in was doable.	Based on the module, I would recommend this UT programme to others.					In summary, I give the module the following grade.
B1	3,4	3,1	4,0	3,6	3,2	3,7	3,5	3,6	3,7	3,5	3,1	3,2	3,4	3,9	7,0	1088	55%	1969	90%
B-AT 201500197	3,5	3,1	3,8	3,9	3,5	3,8	3,5	3,6	4,0	3,8	3,0	3,4	3,4	4,0	7,3	45	64%	70	98%
B-BIT 201300073	3,5	2,8	3,8	2,9	3,0	3,7	3,4	3,9	4,0	3,4	3,4	3,2	3,0	3,7	6,9	24	46%	52	88%
B-BMT 201100172	3,6	3,5	3,9	3,3	3,3	3,9	3,5	3,6	3,6	3,7	3,0	3,4	3,6	3,7	6,8	49	40%	123	96%
B-CIT 201600092	3,6	3,1	4,1	3,5	2,7	3,6	3,5	4,0	3,4	3,5	3,3	3,3	3,3	3,8	6,9	61	56%	109	95%
B-CREA 201600066	2,9	3,3	3,7	3,6	3,4	3,6	3,5	3,1	3,7	3,6	3,6	3,8	4,1	4,0	7,2	66	62%	106	92%
B-CW 201600094	3,4	3,1	3,7	3,3	2,8	3,5	3,5	3,9	3,4	3,2	3,2	3,2	3,9	4,1	7,0	34	62%	55	100%
B-EE 201500135	3,5	3,1	4,2	3,7	3,1	3,7	3,7	4,0	3,8	3,6	3,2	3,0	3,2	4,2	7,1	30	52%	58	93%
B-EPA 201300018	3,4	3,4	4,1	4,2	3,9	3,9	3,4	4,1	3,8	3,3	3,1	3,1	3,6	3,9	7,6	16	31%	52	94%
B-GZW 201600133	3,3	3,3	4,1	3,8	3,7	3,6	3,5	4,0	3,8	3,4	3,3	4,0	3,9	3,9	7,3	22	71%	31	100%
B-IBA 201300006	2,7	3,3	3,7	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,9	3,7	3,6	3,9	4,2	3,8	7,1	69	44%	158	91%
B-IO 201300029	3,3	3,3	3,7	3,2	3,1	3,8	3,3	4,1	3,3	3,1	2,9	2,8	3,4	4,0	6,9	51	47%	109	88%
B-PSY 201300008	3,8	2,8	4,0	3,6	3,1	3,3	3,3	3,6	3,4	3,4	2,9	2,4	2,6	3,5	6,3	241	64%	379	74%
B-ST 201300067	3,3	3,4	4,3	3,8	3,1	4,0	3,7	3,3	3,9	3,8	2,5	3,3	3,6	4,1	7,1	29	62%	47	93%
B-TBK 201300023	3,5	3,4	3,9	3,7	3,2	3,7	3,6	3,8	3,7	3,8	3,4	3,6	3,5	4,0	7,2	49	43%	115	100%
B-TG 201600111	3,4	3,3	4,2	3,6	3,3	3,9	3,6	3,5	3,7	3,7	2,9	3,5	3,6	4,2	7,4	98	74%	133	99%
B-TI 201300070	3,1	3,1	3,8	3,6	3,1	3,9	3,7	3,3	4,0	3,6	3,1	3,6	4,1	4,0	7,4	85	61%	140	94%
B-TN 201400264	3,7	3,0	4,4	3,8	3,5	4,2	4,2	3,7	4,1	4,0	3,4	3,1	3,4	4,2	7,8	36	54%	67	100%
B-TW 201300056	3,3	3,0	4,0	3,2	3,3	3,8	3,4	3,3	3,9	4,0	3,3	3,5	3,9	4,0	7,2	27	57%	47	89%
B-WB 201600100	3,6	3,3	4,3	3,5	3,1	3,9	3,4	4,2	3,6	3,4	3,3	3,1	3,3	4,0	7,1	56	47%	118	98%
B2	3,4	3,3	3,6	3,3	2,9	3,3	3,2	3,3	3,6	3,2	3,0	3,3	3,4	3,2	6,3	673	40%	1664	76%
B-AT 201600129	4,0	2,8	3,8	3,8	3,0	3,6	2,8	3,6	4,0	3,2	2,5	2,8	2,7	3,2	6,0	26	36%	72	58%
B-BIT 201400301	2,5	3,0	2,5	3,3	2,4	2,6	3,2	3,1	3,4	3,0	2,0	4,1	4,4	2,5	5,1	10	45%	22	50%
B-BMT 201400224	3,8	3,7	4,1	4,0	3,6	4,0	3,8	4,3	3,5	3,6	3,3	3,1	3,3	4,0	7,3	28	41%	68	100%
B-CIT 201400144	3,4	3,4	3,8	3,6	3,5	3,3	3,3	3,5	3,5	3,0	3,0	3,0	3,5	3,4	6,6	32	42%	76	77%
B-CREA 201500170	3,3	3,2	3,8	3,0	2,6	3,2	3,1	3,4	3,4	3,3	3,6	3,0	2,8	3,5	6,7	32	46%	69	88%
B-CREA 201500171	3,9	3,2	4,6	4,3	3,3	4,3	3,7	2,4	3,6	3,3	3,0	3,0	2,9	3,7	7,3	32	73%	44	94%
B-CW 201500048	3,1	3,4	3,4	3,2	2,8	3,4	3,3	3,4	3,7	2,9	3,4	3,8	3,4	2,7	5,9	18	47%	38	65%
B-EE 201400217	3,5	3,0	4,0	3,5	3,4	3,2	3,3	3,5	3,6	3,0	3,0	2,8	3,3	3,2	6,4	24	29%	83	79%
B-EPA 201600160	2,9	3,3	3,2	3,4	3,1	3,3	3,4	3,2	3,7	3,2	3,0	3,5	3,8	3,1	6,5	40	37%	107	83%
B-GZW 201400079	3,2	3,1	3,2	2,7	2,0	2,7	2,6	2,6	2,8	3,2	2,3	3,3	3,6	2,5	5,2	30	56%	54	50%
B-IBA 201600099	3,2	3,1	3,4	3,1	2,6	3,2	3,2	2,9	3,9	3,2	2,9	3,5	3,6	3,1	6,1	52	36%	144	77%
B-IO 201400116	3,0	3,3	2,8	2,0	1,9	2,7	3,0	3,0	2,7	2,6	2,8	2,9	3,5	2,7	5,8	24	30%	80	71%
B-PSY 201400121	3,5	3,2	3,4	2,9	2,4	3,6	3,4	2,8	3,9	2,5	3,0	3,0	3,4	3,1	6,3	19	34%	56	63%
B-PSY 201600004	3,2	3,4	3,8	3,4	3,4	3,5	3,2	3,9	4,1	3,1	3,4	2,9	3,3	3,5	6,7	30	57%	53	83%
B-PSY 201600005	3,6	3,4	3,9	3,4	3,2	3,5	3,4	3,5	3,6	3,2	2,7	3,1	3,0	3,3	6,5	32	31%	104	77%
B-ST 201500098	3,2	3,5	3,8	3,6	3,3	3,6	3,3	3,2	4,1	3,6	3,5	3,7	3,6	3,4	6,9	30	45%	67	90%
B-TBK 201400056	2,4	3,6	3,2	3,6	3,0	3,2	3,3	3,5	3,9	3,4	3,4	4,3	4,4	3,1	6,2	30	27%	110	80%

	3,7	3,2	3,7	3,0	2,1	3,4	3,1	3,0	3,4	3,2	3,3	3,0	3,1	3,2	3,3	3,0	3,1	3,2	5,9	54	40%	134	69%	
B-TG 2016000115	3,3	3,5	3,4	3,1	3,5	3,3	3,4	3,1	3,9	3,6	3,7	3,6	3,5	3,8	3,3	3,5	3,8	3,3	6,5	29	39%	74	79%	
B-TI 201400210	3,3	3,6	4,0	4,0	2,3	2,8	2,8	3,8	3,7	3,8	2,5	3,3	3,6	3,6	2,9	3,0	3,6	3,0	5,7	20	38%	53	60%	
B-TN 2016000128	3,9	3,5	3,9	2,7	3,5	3,2	3,7	2,9	3,4	3,7	3,4	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	5,9	15	45%	33	80%	
B-TW 201400218	3,6	3,3	3,8	3,4	2,9	3,3	3,1	3,4	3,0	3,1	2,8	3,3	3,3	3,5	3,2	3,3	3,5	3,2	6,2	66	34%	195	72%	
B-WB 201600091	3,1	3,4	3,4	3,1	3,1	3,1	3,2	3,6	3,8	2,9	3,2	3,4	3,4	3,6	3,3	3,3	3,6	3,3	6,3	260	44%	594	75%	
B3	3,8	3,0	3,9	3,9	3,9	3,8	3,6	3,3	4,4	3,6	3,8	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,3	6,8	13	45%	29	92%	
B-AT 201600048	3,1	3,6	3,3	3,3	3,2	3,0	3,1	3,9	4,0	2,5	3,2	3,6	3,7	3,7	3,5	3,6	3,7	6,5	75	47%	158	79%		
B-BMT 201500061	3,4	3,7	3,6	3,7	4,0	3,3	4,0	4,3	4,4	3,8	3,3	3,8	3,7	4,0	7,4	7	70%	10	100%	10	100%	100%		
B-CIT 201600003	4,0	3,0	3,5	3,8	3,3	3,3	3,0	4,0	3,8	4,0	3,3	3,5	2,8	3,0	3,0	3,5	2,8	6,5	4	22%	18	75%		
B-EPA 201500161	3,4	2,8	4,0	3,4	2,4	2,8	3,8	3,8	3,4	3,2	2,8	3,0	4,0	4,2	7,0	5	23%	22	80%	22	80%	80%		
B-IBA 201500071	1,4	3,6	1,8	3,2	2,8	1,8	2,2	2,6	3,6	3,0	3,0	4,2	4,6	2,0	4,2	5	38%	13	20%	13	20%	20%		
B-IBA 201500075	2,8	3,5	3,7	3,2	3,3	3,5	3,5	3,8	3,5	3,2	3,2	3,5	3,2	3,8	7,0	6	50%	12	83%	6	50%	12	83%	
B-IBA 201500076	3,1	3,3	3,1	2,8	2,4	2,6	2,7	3,8	3,4	2,9	2,9	2,6	3,2	3,2	2,8	2,8	5,8	3,9	23	61%	38	35%		
B-IBA 201500115	2,2	3,6	2,3	2,7	1,3	1,7	2,7	2,5	2,1	2,5	2,5	4,0	4,3	2,0	3,9	23	61%	38	35%	23	61%	38	35%	
B-IO 201500003	3,5	2,5	5,0	1,0	1,5	5,0	2,0	5,0	1,0	0,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	7,0	2	25%	8	100%		
B-IO 201500005	2,9	3,4	3,4	3,4	3,8	3,5	3,6	3,2	4,1	3,1	3,5	3,7	3,7	3,7	3,4	6,8	28	50%	56	82%	28	50%	56	82%
B-TBK 201500059	3,7	3,3	3,8	2,1	2,8	3,7	2,9	3,8	3,8	2,8	2,9	2,8	3,0	3,1	6,2	35	31%	113	74%	35	31%	113	74%	
B-TG 2016000119	4,0	3,5	4,5	3,5	3,0	3,0	3,5	4,5	3,5	3,0	3,0	4,5	2,0	3,5	6,5	2	67%	3	100%	2	67%	3	100%	
B-TN 201500044	3,4	3,3	4,5	4,0	4,2	4,0	3,8	3,5	4,3	4,1	3,7	3,5	4,0	4,4	7,5	23	47%	49	91%	23	47%	49	91%	
M-PSTS 201500067	2,8	2,8	2,2	2,2	2,6	2,4	3,2	3,0	3,6	2,7	4,0	4,0	4,6	2,8	5,4	5	56%	9	80%	5	56%	9	80%	
TNW 201600007	3,4	3,2	3,8	3,4	3,1	3,5	3,4	3,5	3,7	3,3	3,1	3,2	3,5	3,6	6,7	2021	48%	4227	84%	2021	48%	4227	84%	

Alle waarden in de kolommen met schaalvragen en rapportcijfers zijn gemiddelden.

Legenda

- Schaalvragen (5-punts): 1,0 Kleiner dan 3
- Rapportcijfer (10-punts): 1,0 Kleiner dan 6
- Eindcijfer >6 (percentage): Kleurschaal van laagste waarde naar hoogste.

Laagste scores: Hoogste scores:

- 3,0 Groter dan 3, kleiner dan 3,5
- 6,5 Groter dan 6, kleiner dan 7


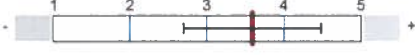

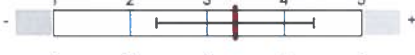



- 3,5 Groter of gelijk aan 3,5
- 7,0 Groter of gelijk aan 7

Bijlage 2: SEQ rapportage M1, M5 & M9

SEQ 1617 - blok 1A - B1-modules - alle opleidingen
 Passwords sent: , responses: 1088, response rate: %



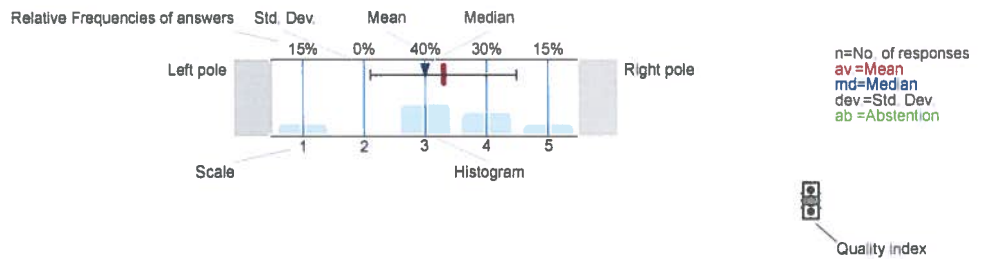
Overall indicators

Module (Scale width: 5)		av=3.6 dev=0.9
Learning (Scale width: 5)		av=3.6 dev=0.9
Project (Scale width: 5)		av=3.6 dev=1
Assessment (Scale width: 5)		av=3.4 dev=1
Effort to put into study (Scale width: 5)		av=3.4 dev=1.1
Appreciation (Scale width: 5)		av=3.9 dev=0.9
Appreciation (scale width: 10)		av=7 dev=1.2


Survey Results


Legend


Question text



Description of quality symbol

 Mean value is below the quality guideline.

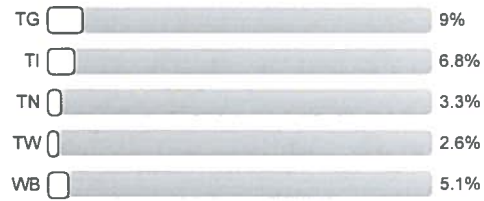
 Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.

 Mean value is within the quality guideline.

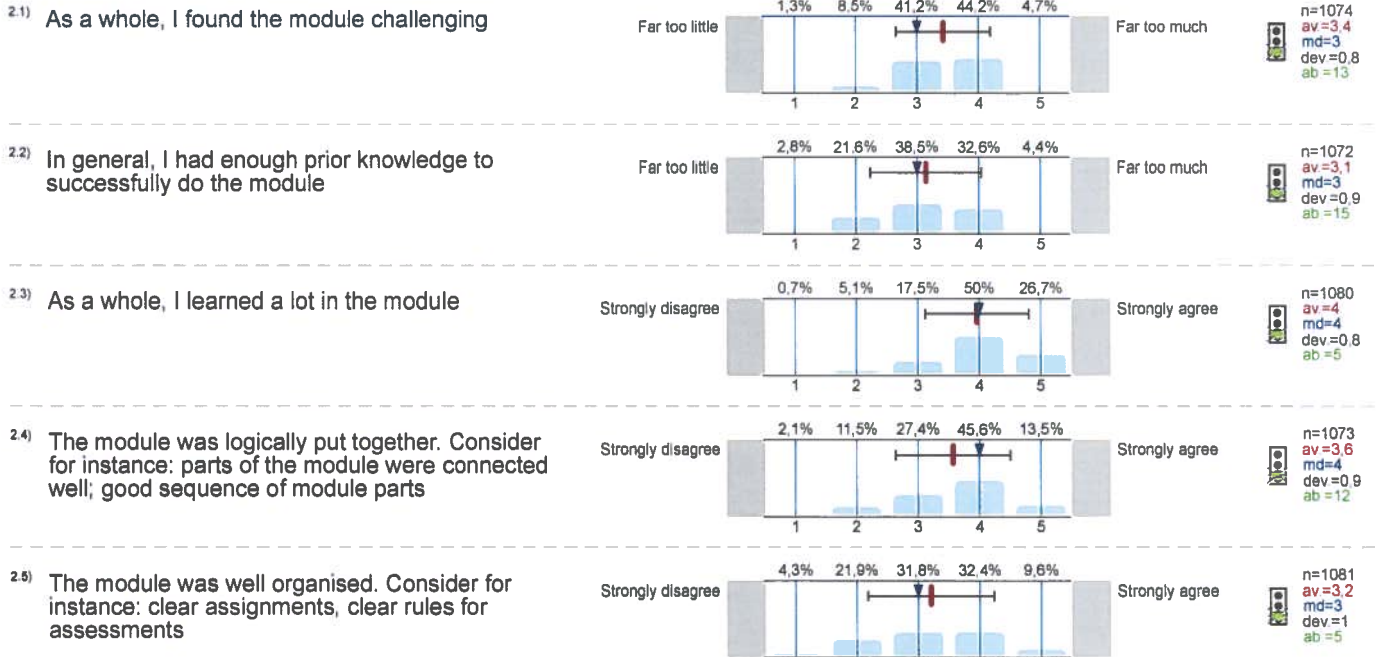
1. General

1.1) I am a student in....

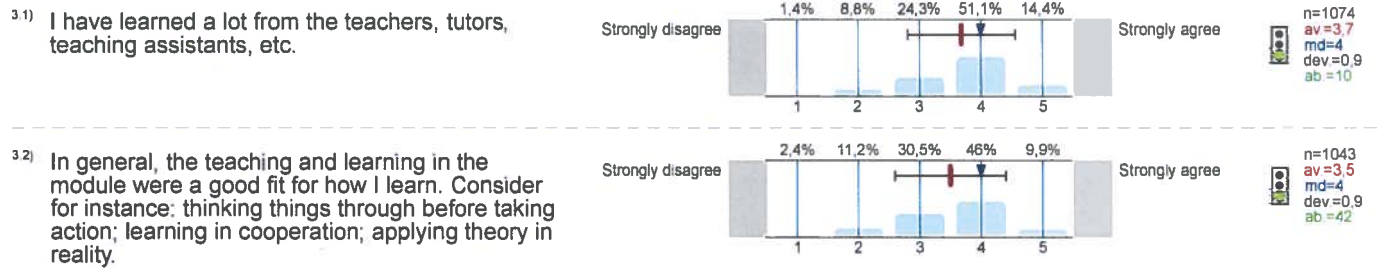
AT	<input type="checkbox"/>	4.3%	n=1088
BIT	<input type="checkbox"/>	2.3%	
BMT	<input type="checkbox"/>	4.8%	
CiT	<input type="checkbox"/>	5.8%	
Create	<input type="checkbox"/>	6%	
CW	<input type="checkbox"/>	3.4%	
EE	<input type="checkbox"/>	2.9%	
EPA / PGaB	<input type="checkbox"/>	1.5%	
GZW	<input type="checkbox"/>	1.7%	
IBA	<input type="checkbox"/>	6.1%	
IO	<input type="checkbox"/>	4.8%	
PSY	<input type="checkbox"/>	22.2%	
ST	<input type="checkbox"/>	2.8%	
TBK	<input type="checkbox"/>	4.6%	



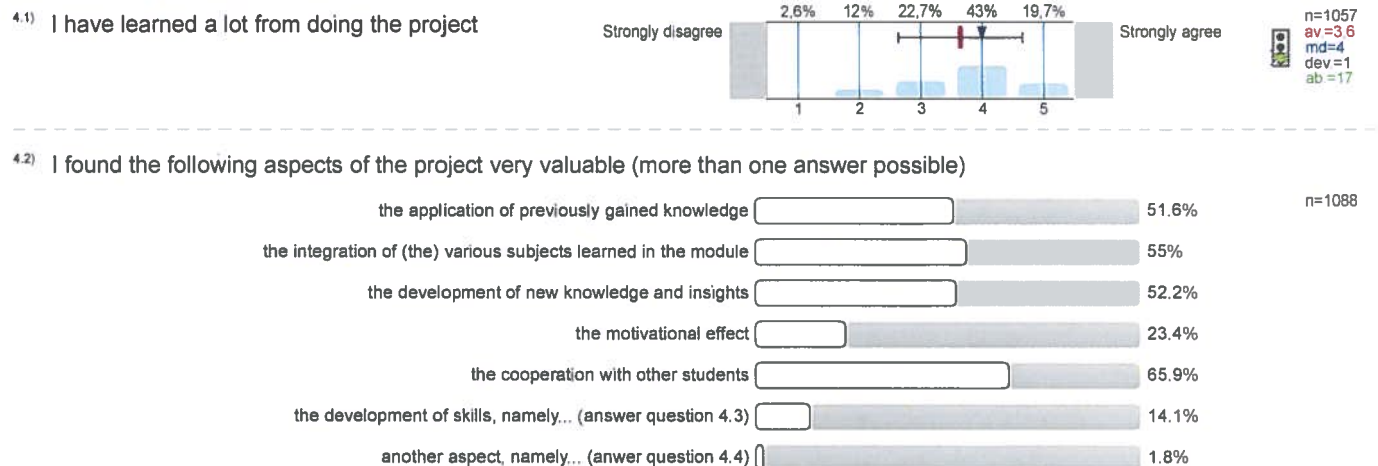
2. Module



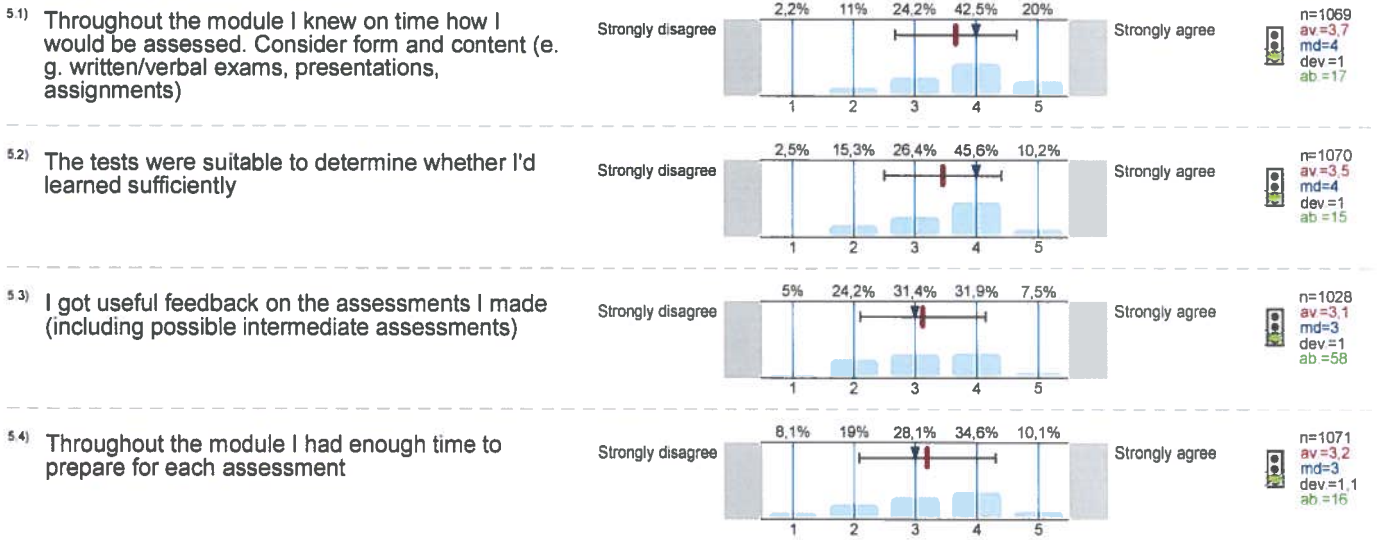
3. Learning



4. Project



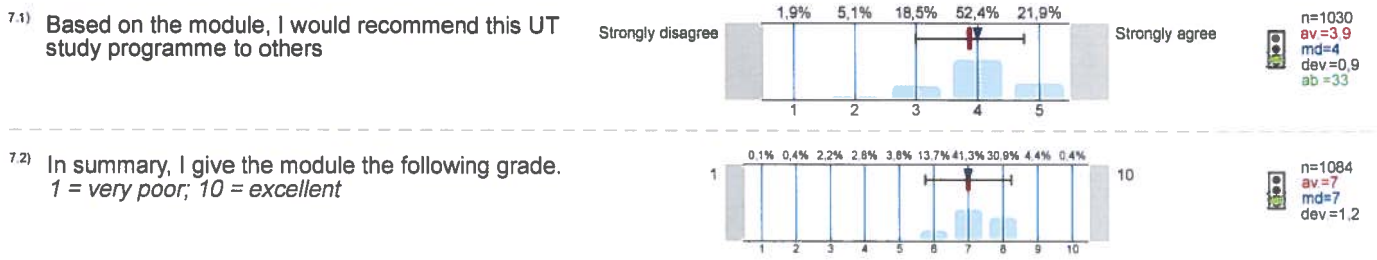
5. Assessment



6. Effort to put into study



7. Appreciation

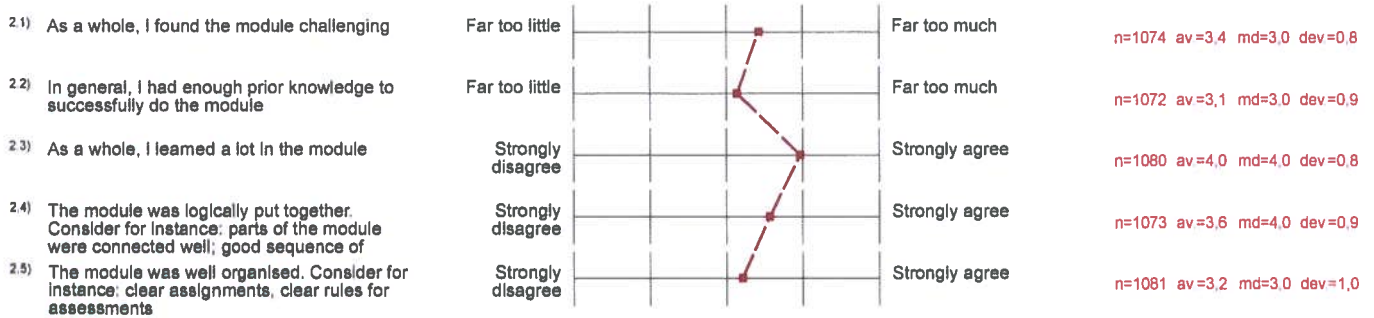


Profile

Compilation: SEQ 1617 - blok 1A - B1-modules - alle opleidingen

Values used in the profile line: Mean

2. Module



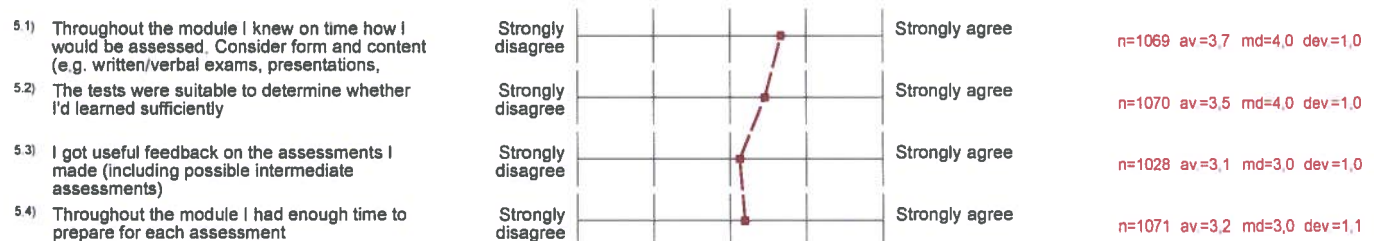
3. Learning



4. Project



5. Assessment

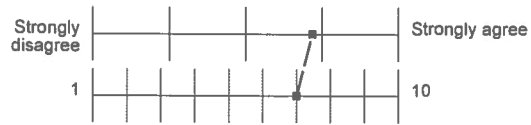


6. Effort to put into study



7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



n=1030 av.=3,9 md=4,0 dev=0,9

7.2) In summary, I give the module the following grade.
 1 = very poor; 10 = excellent



n=1084 av.=7,0 md=7,0 dev=1,2

SEQ 1617 - blok 1A - B2-modules - alle opleidingen
 Passwords sent: , responses: 673, response rate: %



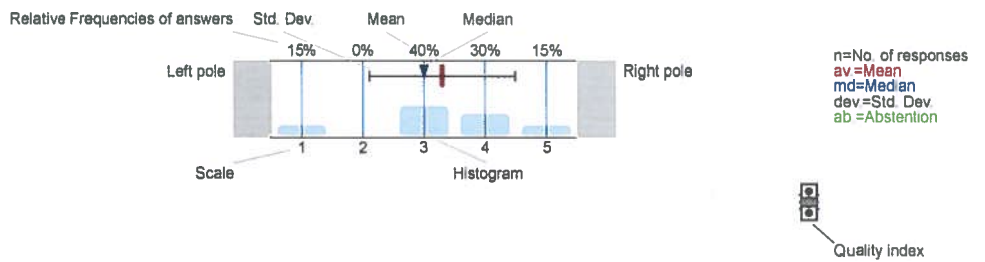
Overall indicators

Module (Scale width: 5)		av=3,3 dev=1,1
Learning (Scale width: 5)		av=3,3 dev=1
Project (Scale width: 5)		av=3,3 dev=1,1
Assessment (Scale width: 5)		av=3,3 dev=1,1
Effort to put into study (Scale width: 5)		av=3,4 dev=1,1
Appreciation (Scale width: 5)		av=3,2 dev=1,1
Appreciation (scale width: 10)		av=6,3 dev=1,6

Survey Results

Legend

Question text



Description of quality symbol

Mean value is below the quality guideline.

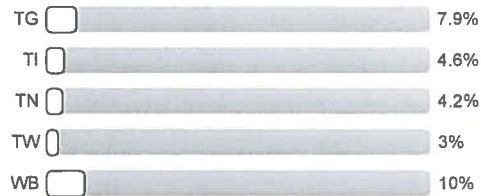
Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.

Mean value is within the quality guideline.

1. General

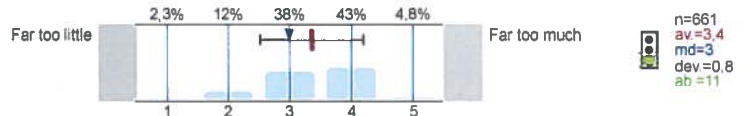
1.1) I am a student in....

AT	<input type="checkbox"/>	4.2%	n=673
BIT	<input type="checkbox"/>	1.6%	
BMT	<input type="checkbox"/>	4.9%	
CiT	<input type="checkbox"/>	4.6%	
Create	<input type="checkbox"/>	8%	
CW	<input type="checkbox"/>	2.1%	
EE	<input type="checkbox"/>	3.6%	
EPA / PGaB	<input type="checkbox"/>	5.2%	
GZW	<input type="checkbox"/>	4.2%	
IBA	<input type="checkbox"/>	7.7%	
IO	<input type="checkbox"/>	4.5%	
PSY	<input type="checkbox"/>	11.9%	
ST	<input type="checkbox"/>	4.9%	
TBK	<input type="checkbox"/>	3.1%	

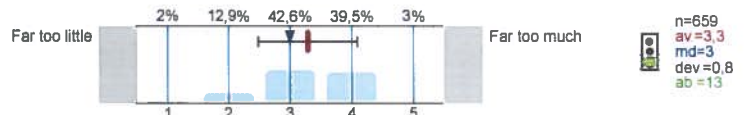


2. Module

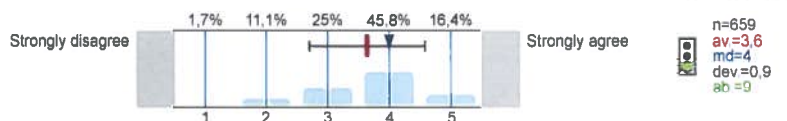
2.1) As a whole, I found the module challenging



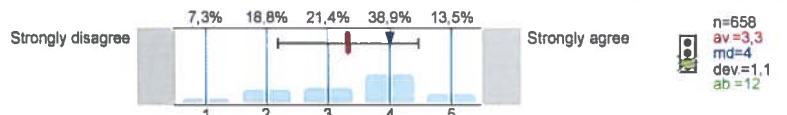
2.2) In general, I had enough prior knowledge to successfully do the module



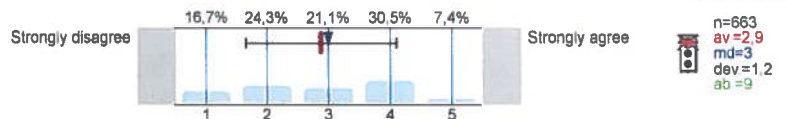
2.3) As a whole, I learned a lot in the module



2.4) The module was logically put together. Consider for instance: parts of the module were connected well; good sequence of module parts

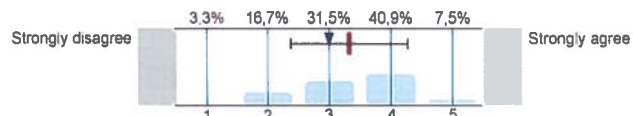


2.5) The module was well organised. Consider for instance: clear assignments, clear rules for assessments

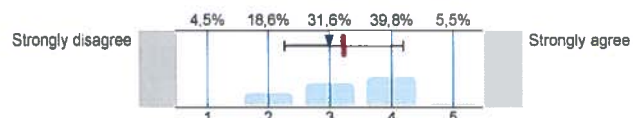


3. Learning

3.1) I have learned a lot from the teachers, tutors, teaching assistants, etc.

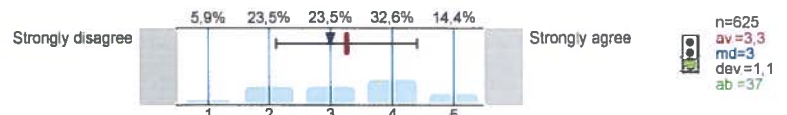


3.2) In general, the teaching and learning in the module were a good fit for how I learn. Consider for instance: thinking things through before taking action; learning in cooperation; applying theory in reality.

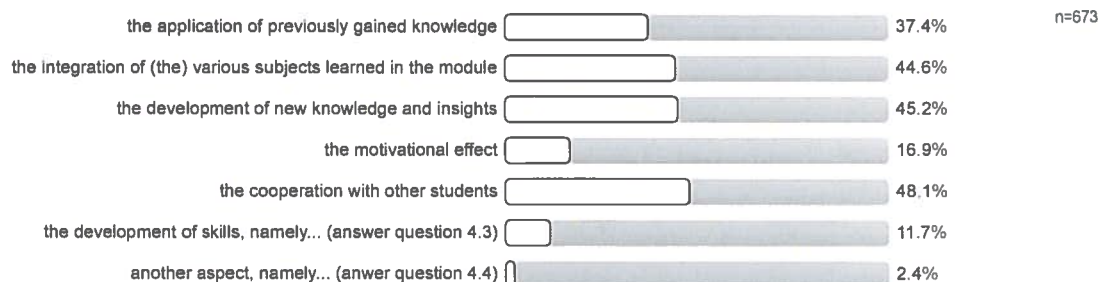


4. Project

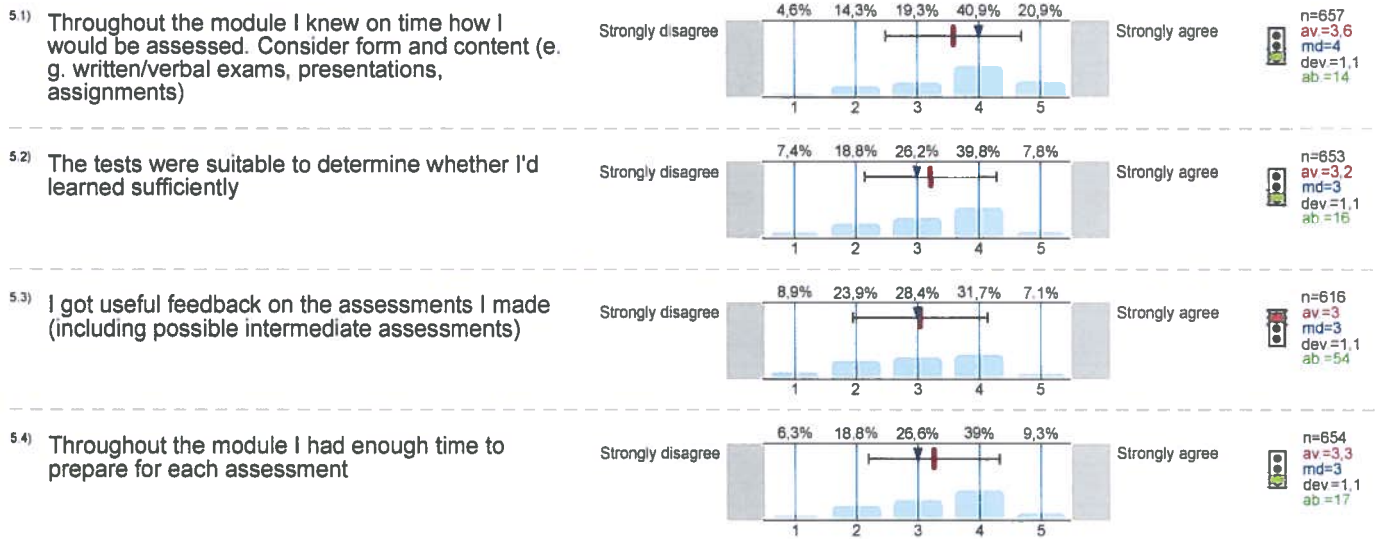
4.1) I have learned a lot from doing the project



4.2) I found the following aspects of the project very valuable (more than one answer possible)



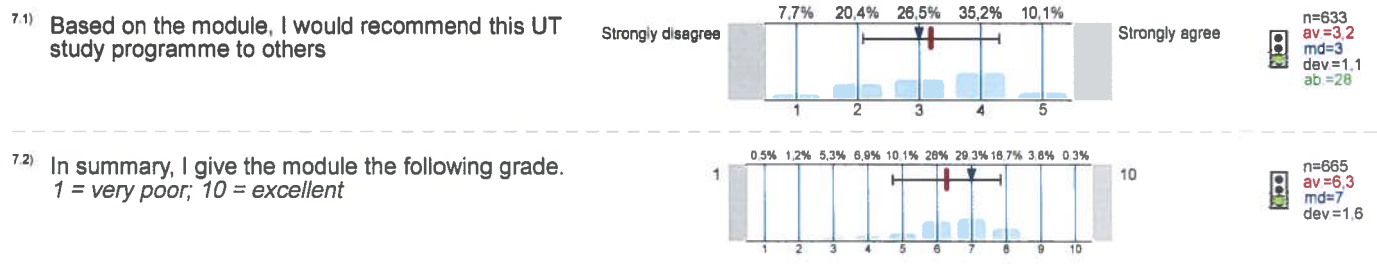
5. Assessment



6. Effort to put into study



7. Appreciation

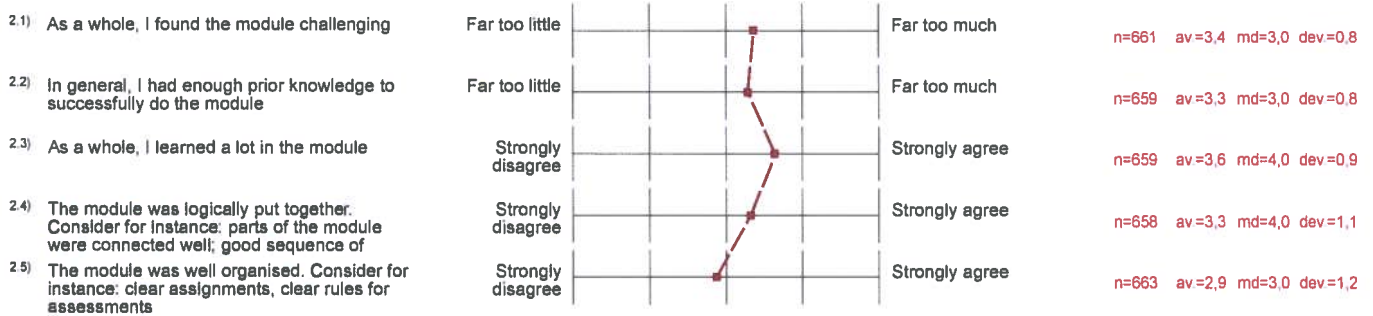


Profile

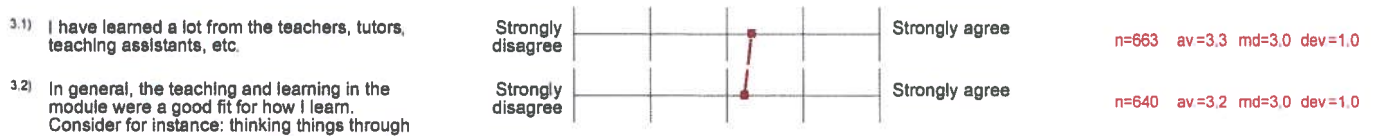
Compilation: SEQ 1617 - blok 1A - B2-modules - alle opleidingen

Values used in the profile line: Mean

2. Module



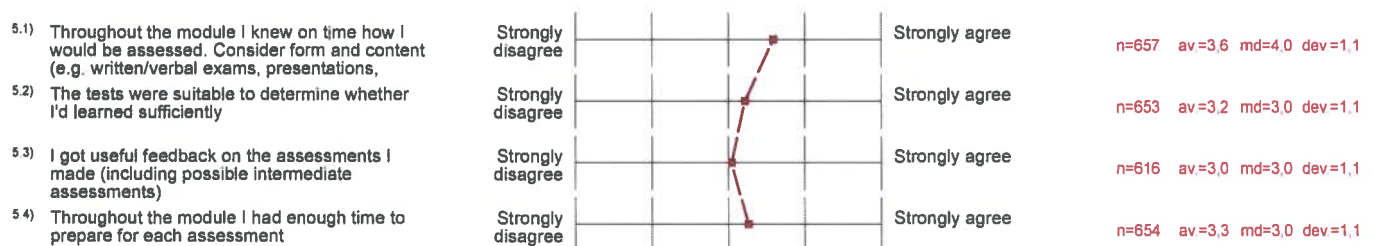
3. Learning



4. Project



5. Assessment

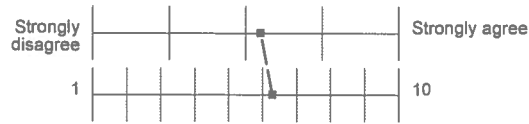


6. Effort to put into study



7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



n=633 av.=3,2 md=3,0 dev.=1,1

7.2) In summary, I give the module the following grade.
 1 = very poor; 10 = excellent



n=665 av.=6,3 md=7,0 dev.=1,6

SEQ 1617 - blok 1A - B3-modules - alle opleidingen
 Passwords sent: , responses: 260, response rate: %



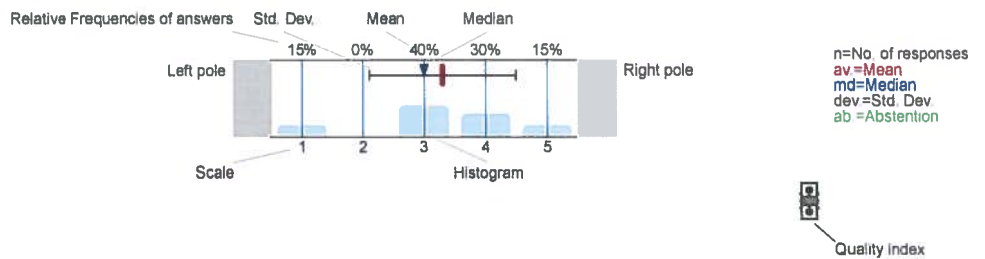
Overall indicators

Module (Scale width: 5)		av=3,2 dev=1,2
Learning (Scale width: 5)		av=3,1 dev=1,1
Project (Scale width: 5)		av=3,6 dev=1,1
Assessment (Scale width: 5)		av=3,3 dev=1,1
Effort to put into study (Scale width: 5)		av=3,6 dev=1,1
Appreciation (Scale width: 5)		av=3,3 dev=1,3
Appreciation (scale width: 10)		av=6,3 dev=1,8

Survey Results

Legend

Question text



Description of quality symbol

Mean value is below the quality guideline.

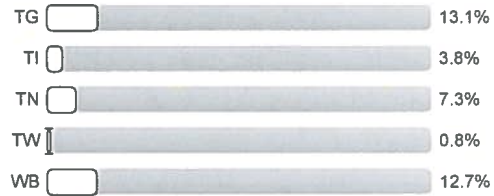
Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.

Mean value is within the quality guideline.

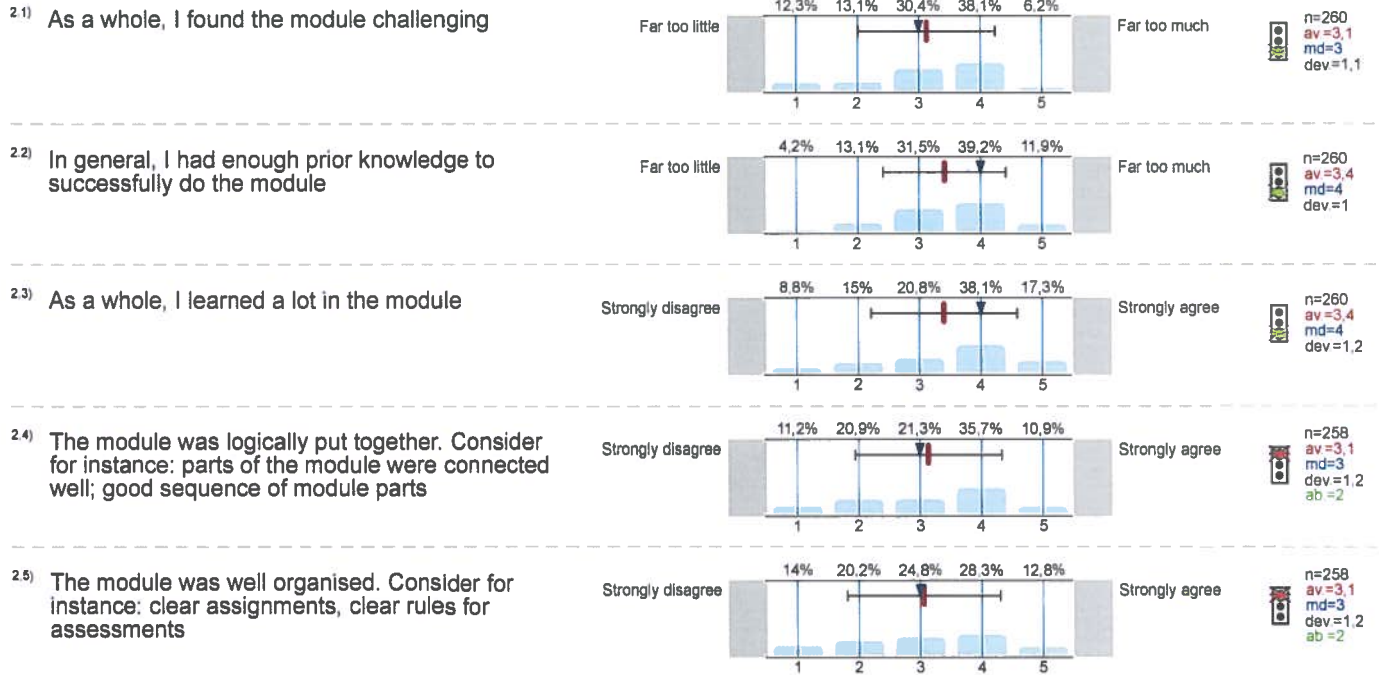
1. General

1.1) I am a student in....

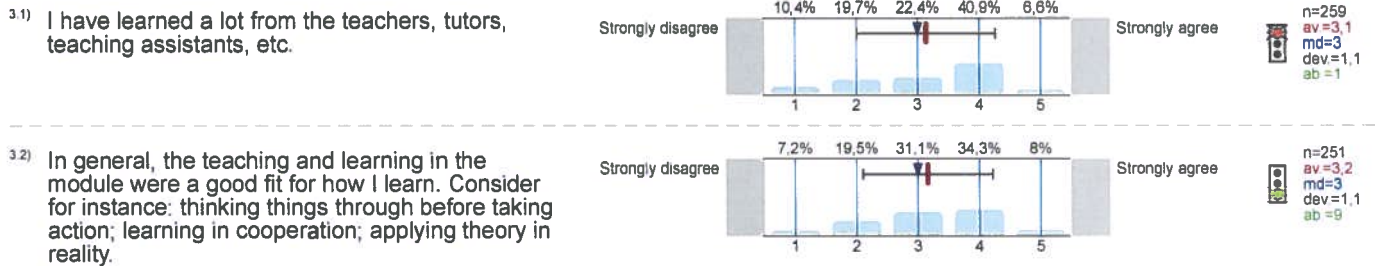
AT	<input type="checkbox"/>	4.6%	n=260
BIT	<input type="checkbox"/>	2.3%	
BMT	<input type="checkbox"/>	8.1%	
CIT	<input type="checkbox"/>	5.4%	
Create	<input type="checkbox"/>	1.9%	
CW	<input type="checkbox"/>	1.5%	
EE	<input type="checkbox"/>	5.8%	
EPA / PGaB	<input type="checkbox"/>	2.3%	
GZW	<input type="checkbox"/>	0.4%	
IBA	<input type="checkbox"/>	6.9%	
IO	<input type="checkbox"/>	7.3%	
PSY	<input type="checkbox"/>	8.1%	
ST	<input type="checkbox"/>	4.2%	
TBK	<input type="checkbox"/>	3.5%	



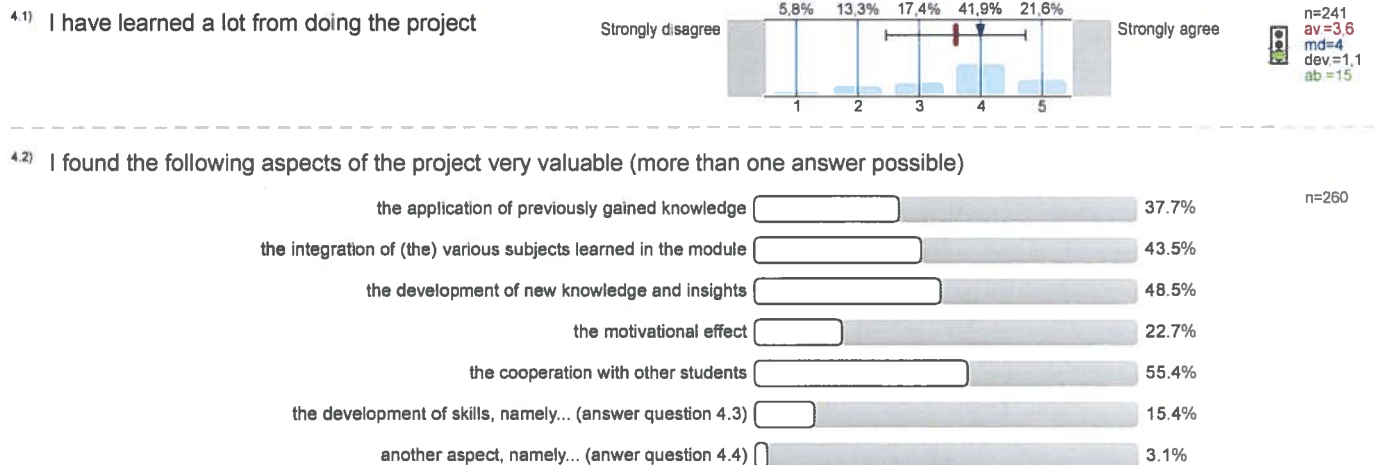
2. Module



3. Learning

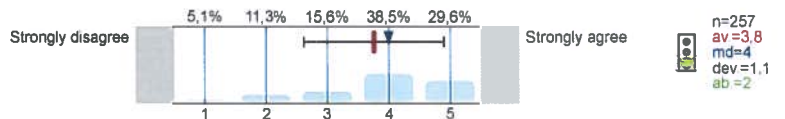


4. Project

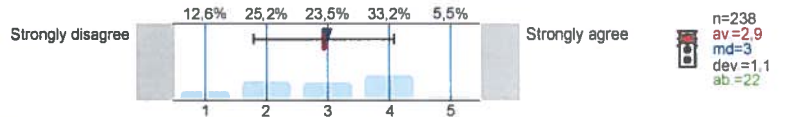


5. Assessment

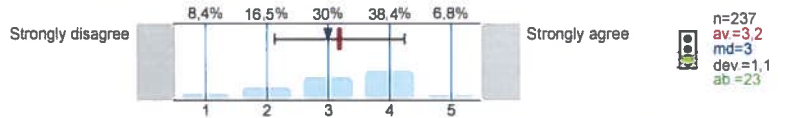
5.1) Throughout the module I knew on time how I would be assessed. Consider form and content (e.g. written/verbal exams, presentations, assignments)



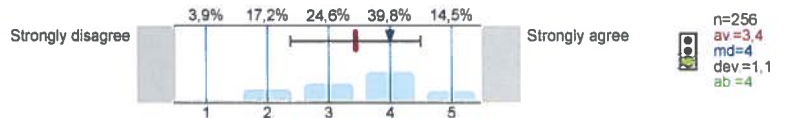
5.2) The tests were suitable to determine whether I'd learned sufficiently



5.3) I got useful feedback on the assessments I made (including possible intermediate assessments)

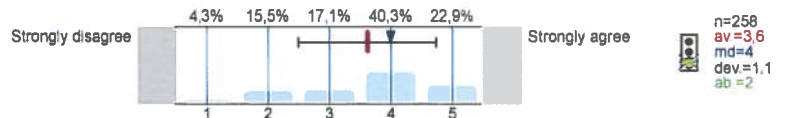


5.4) Throughout the module I had enough time to prepare for each assessment



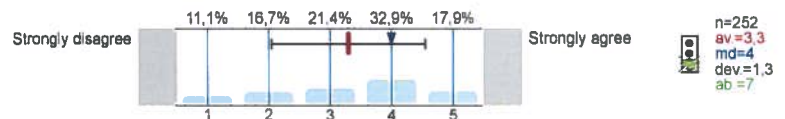
6. Effort to put into study

6.1) In general, the amount of study time I had to put in was doable. Consider the entire module and possible fluctuations of workload in it.

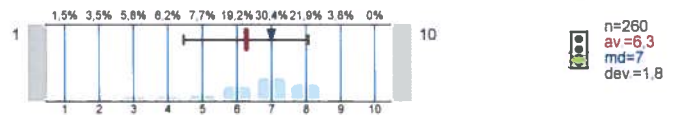


7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



7.2) In summary, I give the module the following grade. 1 = very poor, 10 = excellent

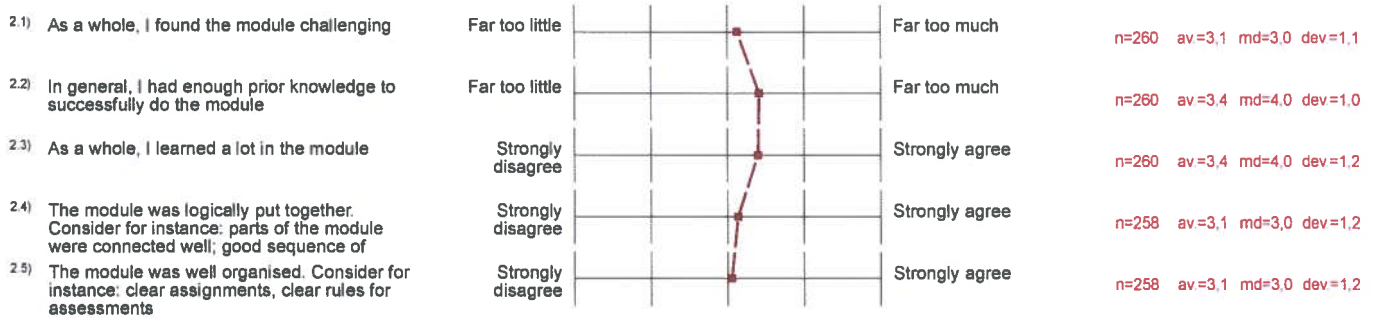


Profile

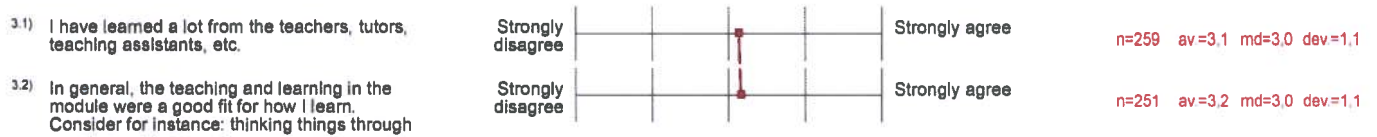
Compilation: SEQ 1617 - blok 1A - B3-modules - alle opleidingen

Values used in the profile line: Mean

2. Module



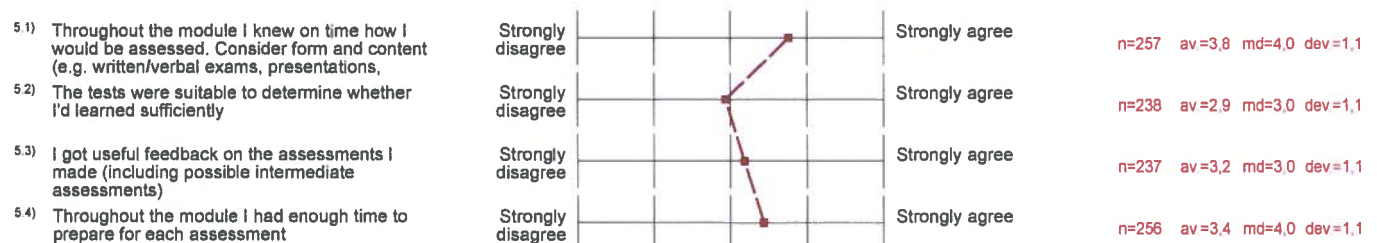
3. Learning



4. Project



5. Assessment



6. Effort to put into study



7. Appreciation

7.1) Based on the module, I would recommend this UT study programme to others



n=252 av.=3,3 md=4,0 dev.=1,3

7.2) In summary, I give the module the following grade.
1 = very poor; 10 = excellent



n=260 av.=6,3 md=7,0 dev.=1,8

Bijlage 3: Toelichting opleidingsdirecteuren SEQ

Kwartiel 1 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Civiele Techniek

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 1

Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten

De evaluatie geeft een goede weergave van de module. De studenten vinden het een leuke, volle module, waarin ze heel veel geleerd hebben. Er was dit jaar een nieuwe coördinator voor de module en een nieuwe docent in het moduleteam. Wellicht mede hierdoor waren er relatief veel opdrachten/deadlines waren. Dit willen we volgend jaar reduceren; ook omdat de module dan Engelstalig zal zijn, wat studenten wellicht meer tijd kost. Daarnaast kan de organisatie en de BlackBoard-site verduidelijkt worden.

Module 5

Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten

De evaluatie geeft een goede weergave van de module.

Module 9

Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten

De studenten zijn heel positief over deze module, wat een compliment is voor de docenten, aangezien deze module voor het eerst gegeven is. De positieve waardering heeft waarschijnlijk ook te maken met het feit dat het een keuzemodule is, die door een kleine groep studenten is gevolgd.

Kwartiel 1 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Industrial Design

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 1
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Conform de verwachtingen:</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Opmerkingen over de vaagheid waren ingecalculeerd; we wilden af van het “middelbaar / high school onderwijs”: “dit moet je leren en dit is het antwoord”. Een andere studiehouding aan leren kost tijd</i>• <i>Opmerkingen over het Engels van de docenten waren eveneens ingecalculeerd. Een UT – docent zal het Engels anders beheersen dan een Engelse leraar op de middelbare school</i> <i>Voor de eerste keer met slechts 10% buitenlandse studenten en 90% ‘mopperende’ Nederlandse studenten een Engelstalige module verzorgen is het commentaar mild.</i> <i>Aan de Engelse taal zal aandacht blijven worden besteed.</i>
Module 5
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>De waardering valt tegen en het commentaar bij de open vragen is duidelijk, hoewel zo hier en daar elkaar tegenspreken.</i> <i>We gaan hier met de docenten over nadenken hoe we dit kunnen ondervangen.</i>
Module 9
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Uit het oordeel van slechts 2 studenten kunnen niet verstrekkende conclusies worden getrokken. Het lijkt wel te voldoen in een behoefte.</i>

Kwartiel 1 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Scheikundige Technologie

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 1
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>In het algemeen is de tevredenheid OK (7.1 overall). We nemen ons de opmerkingen ter harte, met name t.a.v. het project. Actie is al gestart. Tijdens het project moeten de studenten in groepjes onderzoek opzetten en daaraan een experiment koppelen. Ze komen voor het eerst in aanraking met allerlei skills: literatuurstudie + rapportage, projectrapportage, -presentatie. Het is moeilijk om geschikte tutoren te vinden.</i>

Module 5
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>In het algemeen is de tevredenheid OK (7.0 overall). We nemen ons de opmerkingen ter harte. De module wordt ook ingezet als aanschuifmodule en scoort heel laag op multi-disciplinariteit. Echter, dit is ook niet de intentie.</i>

Module 9
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Module 9 is een minormodule. De diversiteit is te groot om hier een oordeel over te hebben.</i>

Kwartiel 1 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Applied Mathematics

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 1
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>This module is fairly high appreciated by the students. Strangly enough, the score for sufficient prior knowledge is sub-standard. This seems to be contradicted by the scores for learning. It may very well be the result of a misinterpretation of the question. We shall look into this matter.</i>

Module 5
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>The appreciation can be enhanced by improving the structure of the module. Other than that the module appears to be well organized and challenging for the students.</i>

Module 9
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten

Kwartiel 1 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Electrical Engineering

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 1
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Module loopt goed en heeft een goede score en slagingspercentage. We willen nog een aantal zaken in de module aanpassen.</i>

Module 5
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Module samenwerking met TCS loopt goed. Er zijn een aantal zaken in de module waarmee we aan de slag gaan.</i>

Module 9
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>NVT</i>

Kwartiel 1 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Business & IT (BIT)

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 1
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Er waren een paar problemen met deze module dit jaar, in het bijzonder een mismatch tussen het ingangsniveau van de studenten en het onderwijs in de 'Algoritmiek parel' week, zodat de studenten in die week extra hard moesten werken en/of gefrustreerd raakten. Klachten over de structuur van de module hebben waarschijnlijk te maken met de extra Java programmeerweek die nog niet volledig geïntegreerd is in de module, waardoor de volgorde van onderwerpen door de studenten niet als logisch is ervaren. Deze punten worden geadresseerd in de volgende versie van deze module in 2017-2018.</i>

Module 5
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Een sleutel docent van deze module was plotseling niet beschikbaar en daarom zijn niet alle geplande verbeteringen doorgevoerd. De module coördinator combineert deze taak met een coördinatietaak in de master, waardoor hij tijdens het geven van de module overbelast was. De hoorcolleges zijn behoorlijk aangepast t.o.v. vorig jaar, o.a. vereenvoudigd en concreter gemaakt, toch is het weer niet gelukt goed aansluiting te krijgen bij de BIT studenten. Verbetering van de hoorcolleges heeft een hoge prioriteit volgend jaar, naast het uitdagender maken van de module in het algemeen, verbetering van de feedback en verbeterde opdrachten.</i>

Module 9
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Door beperkt aantal deelnemers is er geen SEQ rapport gemaakt van de verdiepende minor Serious Gaming.</i>

Kwartiel 1 – 2016-2017

Toelichting opleidingsdirecteuren op SEQ resultaten t.b.v. rapportage

Opleiding: Mechanical Engineering

In de blauwe vlakken krijgt de opleidingsdirecteur de mogelijkheid om per module in te vullen:

1. Hoe kijk je als OLD naar de SEQ resultaten van deze module?
2. Zijn er verklaringen, voor zowel lage als hoge waardering door studenten, die niet naar voren komen in de cijfers maar wel mee moeten worden genomen in de interpretatie van de gegevens?
3. Zijn er vervolgacties?

De toelichtingen zullen worden opgenomen in de bijlagen van de TOM kwartaalrapportage als onderdeel van de SEQ resultaten. Houdt daarom rekening met de lengte (100 woorden p module).

Module 1
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Score over geheel stemt tot tevredenheid. Opvallend is dat slechts 50% heeft gereageerd. Dit is de eerste module in het eerste jaar. Wat moet dat worden in de rest van het curriculum? Verder is opvallend dat slechts een paar 8-en voor de module zijn gehaald waarbij niemand hoger heeft gescoord dan 7,8!! In voorgaande jaren zaten er ook negens bij. Aan inhoud is niets veranderd.</i>

Module 5
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
<i>Score is beter dan vorig jaar maar moet nog beter. Er is veel voorbereidingstijd gestopt in het op elkaar afstemmen van de onderdelen (vakken) binnen de module. Er is zelfs een apart college gegeven om de verbanden te laten zien. Het is teleurstellend dat dan nog steeds opmerkingen worden gemaakt dat de verbanden tussen de onderdelen niet worden gezien. Echter wordt ook gemeld dat de verbanden juist wel worden gezien. Ik denk dat dit het verschil is tussen gemotiveerde en niet gemotiveerde studenten is.</i>

Module 9
Algemene toelichting tevredenheidscijfer studenten
NVT

