

UR-BESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- *Concept Richtlijn OER bachelor 2016-2017 (kenmerk UR 16 - 037);*
- *De reactie van het CvB van 11 april 2016 (kenmerk UR 16 - 047);*
- *De reactie van de UR gevat in het conceptbesluit van 13 mei 2016 (kenmerk UR 16 - 065);*
- *De reactie van het CvB van 17 mei 2016 (kenmerk UR 16 - 080).*

gehoord:

- De toelichting in de overlegvergadering van 25-03-2015 en 13-05-2016;
- De toelichting in de commissie OOS 11-3-2016;
- De toelichting tijdens de overlegvergadering 30-3-2016 en 20-04-2016;
- De beraadslagingen in de interne vergadering van 16-03-2016 en 11-05-2016;
- De beraadslaging in de overlegvergadering van 18 mei 2016.

overwegende dat:

- De huidige regels er toe leiden dat het niet-halen van een module-onderdeel meestal betekent het overdoen van de gehele module.
- Studenten gedemotiveerd raken als ze een gehele module opnieuw moeten doen wanneer ze een groot gedeelte al aantoonbaar beheersen.
- Niet elke module volledig geïntegreerde onderdelen bevat.
- Er extra werklast ontstaat voor docenten door de korte geldigheid van deelresultaten.
- De huidige werkwijze zorgt voor extra compensatie/reparatie mogelijkheden binnen modules en deze verschillen per opleiding.
- Er al verschillende opleidingen zijn die van de geldigheidsbeperking afstappen en dit zorgt voor ongelijkheid onder de studenten.
- Het huidige onderscheid tussen een toets en een tentamen zoals verwoord in de conceptrichtlijn OER vragen oproept gezien de WHW, en daardoor nadere discussie behoeft.
- Er behoefte is aan een grondige evaluatie van het TOM model.

Gehoord de toezegging van het College:

1. Artikel 4.7 lid 2 wordt uit de Richtlijn B-OER geschrapt.
2. Aan artikel 4.1 wordt een lid toegevoegd. Dit luidt als volgt:
Wordt een module niet in het lopende academisch jaar met een voldoende tentamen afgerond, dan kan de student in het volgend jaar opnieuw deelnemen (mits de student is ingeschreven). In specifieke modules kunnen geboekte toetsresultaten in het nieuwe studiejaar worden behouden. De toetsen waarvoor en de eventuele voorwaarden waaronder dit geldt zijn gespecificeerd in het opleidingsspecifieke deel van deze OER. Bij door meerdere opleidingen gedeelde modules zijn de aldus gespecificeerde uitzonderingen voor alle betrokken opleidingen dezelfde.
3. Artikel 6.3. 7 aangevuld wordt met: "Opleidingen kunnen aanvullende eisen aan het BSA stellen die vastgelegd moeten worden in het opleidingsspecifieke deel van het OER, waaruit duidelijk wordt in welke andere gevallen een positief BSA verkregen kan worden."
4. Het college richting decanen de wijzigingen OER communiceert en hen er op wijst dat bij het vaststellen van de opleidingsspecifieke bijlage de houdbaarheid van testresultaten en nadere eisen aan het BSA worden vastgelegd.
5. Het college in samenspraak met de UR in juni 2016 komt met het voorstel voor de opdracht en (brede) samenstelling een werkgroep die TOM in al zijn aspecten gaat evalueren en

voorzien van verbeterstappen. De mogelijkheid en wenselijkheid van het onderscheid tussen een toets en een tentamen zoals vermeld in het OER hoort nadrukkelijk tot het werkveld van deze werkgroep. Een eventuele externe juridische toetsing hoort daarbij tot de mogelijkheden. De werkgroep zal rond 1 februari 2017 zijn bevindingen rapporteren met als oogmerk aanbevelingen mee te kunnen nemen bij veranderingen in het collegejaar 2017-2018.

besluit:

In te stemmen met het stuk Concept Richtlijn OER bachelor 2016-2017 (UR 16 037).