

vastgesteld

Vergadering	<b>verslag interne vergadering 3 februari 2016</b>
Verslag door	L. Tijnk
Kenmerk	UR 16- 023
Datum	11 februari 2016
Aanwezigen UR	<u>Campus Coalitie</u> : H. Wormeester (vz.), H. Poorthuis, J. de Goeijen, B. Köbben, F. van den Berg, A. Stoorvogel <u>UReka</u> ., J. Abbing, B. Hottenhuis, T. Schuitema <u>PvdUT</u> : G. Brinkman, J. Westerbeek <u>DAS</u> : J. Kiewiet, S. Manders, K. El Assal, P. de Vente <u>Fractie Svensson</u> : J. Svensson
Afwezig	D. Meijer (PvdUT), P. Verdijk (UReka)
Griffie	J. Ribberink

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent om 9:02 uur de vergadering en heet de raadsleden welkom.

Aan de agenda worden de volgende punten toegevoegd: de voordracht nieuw UCO-lid als punt 6b en de ingekomen brief van het college, overzicht projecten en activiteiten ICT in het onderwijs (UR 16-016) als punt 8a.

### 2. Mededelingen

Naar aanleiding van de presentie over het Designlab die Mascha van der Voort gaf tijdens de commissievergadering SI, is de raad ook uitgenodigd voor nadere kennismaking en een rondleiding in het lab. Belangstellenden kunnen zich hiervoor bij griffie opgeven, zodat er binnenkort een afspraak gepland kan worden.

De raad wordt door de voorzitter van het Centraal Stembureau geïnformeerd over de stemperiode van de verkiezingen van de Universiteitsraad die zal plaatsvinden op maandag 23 t/m 27 juni 2016. Dit jaar zowel voor de personeels- als de studentgeleding. De dag van de kandidaatstelling is op dinsdag 6 april en de verkiezingsuitslag wordt uiteindelijk op vrijdag 27 mei in de Bestuursvleugel bekend gemaakt.

Van den Berg meldt dat de Macrodoelmatigheidstoets voor de nieuwe Masteropleiding Spatial Engineering recent afgewezen is. Reden hiervoor is dat men te weinig mogelijkheden zag voor het beroepsveld.

De Commissie Campus van de URaad en de Dienstraad FB hebben in een bijeenkomst van donderdag 7 januari jl. geconstateerd dat er nog veel onduidelijkheid bestaat over hoe het proces nu verder moet gaan. De vraag is nu, hoe gaat men zich nu herbezinnen op de ontwikkeling van de Campus en hoe komt een bijbehorende organisatie daarbij tot stand. Zowel de commissieleden als de dienstraadleden vragen zich ook af met wie ze nu precies moeten overleggen wat betreft de medezeggenschapsinbreng.

Inmiddels heeft Meijer een groot aantal vragen ter beantwoording aan CvB-lid Bult voorgelegd. Voor wat betreft de activiteiten rondom de invulling van de Campus heeft zij een overzicht gestuurd met alle acties en vervolgacties. Er zijn inmiddels veel enthousiaste reacties op de oproep van het CvB gekomen, waaruit men een selectie heeft gemaakt. Vrijdag 5 februari zullen de projectvoorstellen gepresenteerd worden vanuit de UT-gemeenschap voor de Living Smart Campus.

Over de te volgen medezeggenschapsprocedure moeten er nog afspraken worden gemaakt. Dit punt wordt binnenkort opgepakt door Poorthuis en Meijer.

### 3. Concept verslag vorige vergadering (15-247)

Ongewijzigd wordt het verslag 9 december 2015 vastgesteld.

### 4. Actiepuntenlijst bijgewerkt t/m 16 december 2015, UR 15-130

Er zijn geen op- of aanmerkingen op de actiepuntenlijst.

### 5. Evaluatie functioneren URaad

Manders geeft aan dat de tijdsverdeling om de stukken goed voor te bereiden een punt is, dat anders zou moeten. De voorzitter wijst hem op de beperkte mogelijkheden die er zijn om dit te veranderen. De kennisachterstand van de nieuwe studentleden ten opzichte van de ervaren personeelsleden is voor UReka m.n. raadslid Verdijk een aandachtspunt. Dit wordt ook onderschreven door DAS.

Nieuwe studentleden zouden gedurende het raadsjaar moeten kunnen terugvallen op de ervaren personeelsleden. Een soort buddysysteem c.q. laagdrempelig aanspreekpunt zou wat de studenten betreft zeer wenselijk zijn. De personeelsgeleding is bereid om hen hierin bij te staan. Voor de nieuwe raadsleden die in september aantreden zal men afspraken hierover moeten maken.

5 Voorts brengt Köbben de internationalisering ter sprake. Hij vraagt zich af in hoeverre de raad hierop voorbereid is, ervan uitgaande dat er in de nieuwe raad een internationale student of medewerker zit. Ook het college dient conform afspraak, nog steeds zorg te dragen voor de Engelstalige vergaderstukken. Brinkman stelt voor om het CvB te wijzen op het integraal taalbeleid. De mogelijkheid van het volgen van een Engelse cursus stuit vaak op een agenda-technisch probleem, merkt Stoorvogel op, aangezien men in de praktijk hier geen tijd voor kan vrijmaken. 10 De commissievoorzitter OOS geeft aan tevreden te zijn met de extra tijd die beschikbaar is gekomen voor het overleg met de portefeuillehouder. Deze tijd wordt doorgaans goed benut, benadrukt Kiewiet. Brinkman geeft aan dat hij geen voorstander is van het informeel overleg met CvB voorafgaand aan de overlegvergadering. In zijn optiek worden punten effectief van de agenda afgevoerd, doordat deze 15 informeel afgekaart worden in de commissies. Het is juist van belang om dossiers in een formele setting af te vinken.

Verder is het belangrijk dat een onderwerp in één commissie besproken wordt, anders loop je het risico dat het onderwerp tussen wal en schip belandt, concludeert Poorthuis

20 Van den Berg wijst op het feit dat de raad beter dan voorheen door het CvB geïnformeerd en betrokken wordt bij bepaalde processen. Daarin is er een duidelijke verbetering t.o.v. voorgaande jaren.

Brinkman stelt ter discussie de reactie van de opleidingsdirecteuren van CTW over het besluitvormingsproces rondom de internationaliseringsvisie van 7 januari jl. De FR aldaar heeft in haar brief van december 2015 aangegeven, dat de gevolgde procedure voor veel onduidelijkheid heeft 25 gezorgd. Wormeester stelt voor om dit punt te bespreken in het bilateraal overleg met Van der Chijs op 9 februari aanstaande.

Schuitema heeft het gevoel dat hij tijdens de UCO bijeenkomsten vooral de mening van zijn fractie weergeeft en niet zozeer die van de raad. Afgesproken wordt dat hij voortaan de agenda en evt. 30 stukken van de UCO rondstuurt, zodat de raadsleden de gelegenheid hebben om input te leveren. De verslagen van de UCO worden reeds door de griffier rondgestuurd.

## **6. Instellen vertrouwenscommissie i.v.m. profielschets RM**

Dit punt wordt vertrouwelijk besproken.

### **6b. Voordracht UCO-lid**

35 Schuitema draagt namens de studentgeleding Eveline Kamphuis voor als kandidaat student-lid in de UCO. De raad besluit de voordracht over te nemen.

## **7. N.a.v. de commissie FPB**

40 De portefeuillehouder heeft in de commissievergadering de input van de raad gevraagd op het dossier Strategisch Personeelsbeleid. Stoorvogel geeft aan dat veel tijdelijk personeel colleges geeft waardoor je elke keer nieuwe mensen moet inwerken. Het is maar de vraag of dit een wenselijke situatie is, aangezien dit veel tijd kost.

45 Voor de studentgeleding zijn de kwaliteit van het Engels van docenten en hun toegankelijkheid belangrijke aandachtspunten.

Er wordt afgesproken om in een extra FPB vergadering op woensdag 10 februari een uitgebreidere discussie over het personeelsbeleid te houden. Meijer zal hiervan op de hoogte gesteld worden, opdat hij de input van de fracties kan samenbrengen in een document.

50 T.a.v. het herhuisvestingsplan wordt er gediscussieerd over de rol van de medezeggenschap in dit proces, vooral de mate waarin de raad hierbij betrokken wil worden en de wijze waarop dat georganiseerd dient te worden. De voorzitter concludeert na enige discussie dat de raad als toehoorder geïnformeerd wil worden. Niet zozeer om inhoudelijk mee te praten, maar om te 55 monitoren of alle belangrijke partijen / stakeholders goed betrokken en geïnformeerd worden.

Stoorvogel haalt als voorbeeld aan het inrichten van collegezalen waarbij docenten en studenten betrokken dienen te worden, gezien zij hier het grootste belang bij hebben. In de praktijk loopt dit weleens anders.

### **8a. Overzicht voorbeelden projecten en activiteiten ICT in het onderwijs (UR 16-016).**

De rector heeft de vorige cyclus toegezegd om met een lijst voorbeelden van ICT projecten en activiteiten te komen die de inzet van 1 fte zou rechtvaardigen. Aanvankelijk was het plan om hiervoor 2 fte in te zetten, maar hij heeft dit weten terug te brengen naar 1 fte. Vooral nog is het voor de raad onduidelijk hoe dit overzicht met concrete voorbeelden de inzet van 1 fte rechtvaardigt.

5

#### **8. Vastgoedplan 2016, UR 16-008**

Stoorvogel merkt op dat het vastgoedplan 2016 weinig verschilt van het plan van 2015. Ook in deze versie zijn de plannen voor de herhuisvesting van de faculteit ITC en het cluster Health nog niet uitgewerkt. Het besluit over de huisvestingsscenario's van ITC en het cluster Health, dat naar verwachting in de eerste kwartaal genomen zal worden, dient het college t.z.t. met de raad te overleggen. Verder vindt de raad dat er geen deelproject kan verhuizen totdat de besluitvorming heeft plaatsgevonden. Beide punten zijn als toezeggingen opgenomen in het conceptbesluit.

10

#### **9. Inschrijvingsregeling, UR 16-007 / Studiekeuzecheck/Matching (mondeling)**

Het punt matching c.q. studiekeuzecheck is onderdeel van de Inschrijvingsregeling 2016 -2017. In de commissievergadering OOS werd duidelijk gemaakt dat dit dossier is blijven liggen waardoor zaken niet goed lopen.

15

Kiewiet stelt voor om positief te adviseren t.a.v. de inschrijvingsregeling exclusief het onderdeel matching, daar dit onderdeel nog veel vragen oproept en de uitvoering niet goed verloopt. De raad wil in de overlegvergadering de stand van zaken op dit punt. Afgesproken wordt dat Kiewiet het woord voert in de overlegvergadering en het conceptbesluit aanpast.

20

#### **10. Cottonwood Technology Fund Europe, UR 16-001**

Köbben stelt in zijn conceptbesluit voor om positief te adviseren t.a.v. een 2e commitment van € 1 miljoen in het Cottonwood Technology Fund.

25

Van der Chijs gaf in de commissievergadering aan dat van de gecommiteerde € 1 miljoen, € 450.000 feitelijk geïnvesteerd is. Deze tranche wordt nu uitgebreid met 1 miljoen, daarmee heeft de UT zich met 2 miljoen gecommiteerd, het Twentse aandeel in Cottonwood.

30

#### **11. Medewerkersonderzoek, UR 15-231/ 16-012**

Poorthuis, Svensson en Van den Berg zullen op woensdag 10 februari deelnemen aan een analyse-sessie met HR en Effectory. Vorige cyclus heeft Svensson namens de raad n.a.v. de uitkomsten van het onderzoek vragen aan het CvB gesteld om meer inzicht in de uitkomsten te verkrijgen. Een punt van aandacht bij dit onderzoek is de anonimiteit, gezien de open vragen soms te herleiden zijn naar de personen, met name bij kleine groepen/afdelingen. Daarbij is het nog maar de vraag of deze opzet de gewenste informatie oplevert en of medewerkers bij een volgend onderzoek bereid zijn om hier nogmaals aan deel te nemen. Het medewerkersonderzoek blijft geagendeerd voor de volgende vergaderingscyclus.

35

#### **12. Verbinding topondersteuning faculteiten en centrale organen: organisatie bedrijfsvoering, UR 16-003**

In de commissievergadering was er weinig commentaar wat betreft het punt functieroulatie directeur Bedrijfsvoering, merkt Wormeester op. Het is nog onduidelijk hoe het nu verder gaat met het onderwijsdeel uit het oorspronkelijke stuk. Dit punt zal ter discussie worden gesteld in de overlegvergadering.

40

#### **13. UTS beurzen, UR 16-013**

De vragen vanuit de commissie zijn naar tevredenheid van de leden beantwoord, derhalve wordt het punt van de agenda afgevoerd.

45

#### **14. Analyse internationale wervingsinspanningen, UR 16-009**

Ook dit punt wordt van de agenda geschrapt daar het voldoende in commissieverband besproken is. Er wordt afgesproken om de instroomcijfers in de bachelor m.n. voor de Gamma opleidingen nader te bespreken in het informele deel met het CvB. Svensson zal hierover geïnformeerd worden.

50

Stoorvogel plaatst een kanttekening bij de rol van de Admission Office dat doorgaans te laat reageert op aanvragen van internationale studenten. Het systeem dat het ITC hanteert, is daarentegen een goed en adequaat systeem omdat de aanvraag van de internationale student in een eerder stadium bij de opleiding terechtkomt. De UT kan een voorbeeld nemen aan het ITC gezien het feit dat men meer ervaring op dit gebied heeft. The Admission Office moet de vraag van de student eerder

doorzetten naar de opleiding. Dit laatstgenoemde punt zal eveneens in het informele deel besproken worden.

#### **15. Designlab- Businessconceptplan**

5 Mascha van der Voort heeft tijdens de commissievergadering een presentatie gegeven. Het concept bedrijfsplan voor fase 2, de Operationalisatie van Het DesignLab ligt ter inzage bij de griffie. Het CvB heeft hierover nog geen standpunt ingenomen. Het punt wordt van de agenda afgevoerd.

#### **16. Managementrapportage t/m oktober 2015, UR 16-002**

10 T.a.v. de financiën CES heeft de directeur van FEZ toegezegd dat hieraan gewerkt wordt en dat er binnen 2 jaar een oplossing ligt. Verder zijn de uitkomsten van het medewerkersonderzoek erg slecht bij dit onderdeel.

Stoorvogel concludeert dat de taken die CES voorheen deed, voortaan door de docenten opgepakt moeten worden. Dit punt wordt nader besproken in de commissievergadering FPB in de maartcyclus.

15

#### **17. Jaarplan Student Union 2016, UR 16-006**

Westerbeek geeft aan dat de discussie met de rector vooral toegespitst was op het coöptatieplan in relatie tot de huisvesting van internationale studenten. De Student Union heeft reeds een plan voor de huisvesting dat vooral betrekking heeft op de coöptatie en de communicatie.

20 Buitenlandse studenten zijn over het algemeen niet van het coöptatieproces van Nederlandse studentenhuizen op de hoogte, hetgeen het vinden van een kamer bemoeilijkt. Er is volgens het CvB dan ook aandacht nodig voor de communicatie over het coöptatieproces naar deze doelgroep. Het CvB zal gevraagd worden op welke wijze zij ervoor kan zorgen dat er genoeg kamers op de campus beschikbaar komen voor internationale studenten om de instroom te vergroten. Temeer omdat de  
25 huisvesting van buitenlandse studenten de ambities van de UT t.a.v. internationale werving niet in de weg mag staan. Men wil daarnaast een gedragscode toepassen m.b.t. het coöptatieplan, omdat het belangrijk is dat coöptatie op de campus blijft bestaan.

#### **18. Stavaza 3TU**

30 Vertrouwelijk besproken.

#### **19. TOM**

Geen op- of aanmerkingen.

#### **35 19. Schriftelijke rondvraagpunten**

Van den Berg stelt vraagtekens bij de gewijzigde procedure van de Health Check die de UT haar medewerkers aanbiedt met name wat de privacy betreft. Bij dit medisch onderzoek dient de medewerker vooraf allerlei online vragen te beantwoorden bij een extern bureau BodyBlog. Voorheen ging dat via een papieren vragenlijst, dit is onlangs gewijzigd in een online vragenlijst waarbij de  
40 medische gegevens van UT medewerkers bij een externe partij geplaatst worden. Onduidelijk is waarom men voor deze gewijzigde procedure voor een externe partij heeft gekozen. De vraag is ook, of de UT kan garanderen dat deze externe partij voldoet aan de privacyregeling van de UT? Want in het privacy statement van BodyBlog staat dat sommige gegevens mogelijk gedeeld kunnen worden met andere partijen, waaronder adverteerders. Van den Berg zal hieromtrent schriftelijke vragen  
45 formuleren.

#### **20. Rondvraag**

DAS heeft bij haar achterban een enquête uitgevoerd onder tweede, derde en vierdejaars studenten over hun onderwijs. Dit heeft geresulteerd in 300 vragen aan het college. De rector heeft zich reeds  
50 bereid getoond om een aantal van deze vragen te beantwoorden. Er wordt afgesproken om deze vragen tot 3 vragen te bundelen ter bespreking in de overlegvergadering. Deze vragen hebben o.a. betrekking op de 15 EC module-eis, de mate van (academische) verantwoordelijkheid en de Engelstaligheid van (extra) curriculaire activiteiten. Daarnaast uit de fractie haar zorg over het niveauverschil van de wiskundeleerlijn tussen de opleidingen.

55

#### **21. Sluiting**

De voorzitter sluit om 12:02 uur de vergadering.