

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 15 - 241	fax	
datum	10 december 2015	e-mail	<a href="mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl">j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Resultaten Medewerkersonderzoek 2015		

Geacht college,

Door het verlaat beschikbaar komen van de resultaten van het medewerkersonderzoek 2015 ziet de URaad geen kans meer deze al in de huidige decembercyclus met u te bespreken. In overleg met de portefeuillehouder is echter al wel vastgesteld dat de voorliggende rapportage summier is en dat ten behoeve van een inhoudelijke bespreking op een later tijdstip aanvullende informatie wordt gewenst, om zo een beter inzicht te krijgen in de achtergronden van de gepresenteerde cijfers. Pas indien die achtergronden beter duidelijk zijn, kunnen problemen rond betrokkenheid, bevoegenheid, maar ook bijvoorbeeld ervaren werkdruk goed worden opgepakt.

De URaad vraagt u met het oog daarop om ter voorbereiding op een komende bespreking meer inzicht te bieden op de volgende punten.

1. In de rapportage worden de eenheden en de groepen daarbinnen aangeduid met ontoegankelijk afkortingen. Bovendien worden de resultaten voor verschillende typen eenheden (diensten, instituten en faculteiten) naast elkaar gepresenteerd. Bij de URaad bestaat op dit punt behoefte aan verbetering. Het ligt in ieder geval in de rede de presentatie van de cijfers zo vorm te geven dat een duidelijk onderscheid wordt gemaakt op basis van de typen van eenheden die worden onderscheiden, dit omdat de indruk bestaat dat de uitkomsten per type eenheid verschillen.
2. Waar het medewerkersonderzoek verschillen tussen eenheden laat zien in bijvoorbeeld de gemiddelde tevredenheid en de gemiddeld ervaren werkdruk, is het voor de URaad de vraag wat die gemiddelden precies uitdrukken en in hoeverre onderscheid bestaat tussen verschillende typen medewerkers. Zeker binnen de grotere eenheden – zoals de hele universiteit of hele faculteiten – is sprake van een grote diversiteit van medewerkers: van OPB in de laagste schalen tot bestuurders, en van promovendi tot hoogleraren. Het is uit de rapportage echter niet op te maken in hoeverre de verschillende gemiddelden die nu worden gepresenteerd op al deze typen medewerkers betrekking hebben, en of de resultaten per eenheid mogelijk worden gekleurd door een relatieve over- of ondervertegenwoordiging van bepaalde functies binnen de eenheid zelf of in de respons op de survey. De URaad verzoekt u daarom om voor die grotere eenheden een uitsplitsing te laten maken naar de hoofdtypen van functies die binnen deze universiteit worden onderscheiden.

## UNIVERSITEIT TWENTE.

3. In de survey zijn aan de medewerkers open vragen gesteld. Daarmee werd hun de mogelijkheid geboden antwoorden op de gesloten vragen toe te lichten. Het bevreemdt dat in de voorliggende rapportage niets met de antwoorden op deze open vragen is gedaan, omdat de medewerkers juist via deze vragen zelf kunnen aangeven wat er bij hen leeft, wat in hun werk precies (on)tevredenheid of werkdruk veroorzaakt én welke oplossingen zij zelf zien. De URaad vraagt u de antwoorden op deze open vragen alsnog te laten analyseren en ook hierover te rapporteren.
4. Wat betreft deze antwoorden op de open vragen heeft de URaad vernomen dat deze al wel naar de leidinggevenden van de afzonderlijke groepen zijn gerapporteerd. Dit komt de raad vreemd voor omdat daarmee de herleidbaarheid van antwoorden wordt vergroot en de vertrouwelijkheid van de enquête mogelijk wordt aangetast. De URaad vraagt u op dit punt om een schriftelijke verantwoording.
5. De URaad acht het wenselijk dat voorafgaand aan een toekomstige bespreking van de uitkomsten van het medewerkersonderzoek 2015 een eerste, schriftelijke bestuurlijke reactie voorligt.

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad,



dr. ir. H. Wormeester,  
voorzitter