

Vergadering	<b>verslag interne vergadering 28 oktober 2015</b>
Verslag door	L. Tijink
Kenmerk	UR 15 - 210
Datum	10 november 2015
Aanwezigen UR	<u>Campus Coalitie</u> : H. Wormeester (vz.), H. Poorthuis, J. de Goeijen, B. Köbben, F. van den Berg, J. Svensson <u>UReka</u> : P. Verdijk, J. Abbing, B. Hottenhuis <u>PvdUT</u> : D. Meijer <u>DAS</u> : S. Manders, K. El Assal, J. Kiewiet, P. de Vente
Afwezig	T. Schuitema (UReka), G. Brinkman, J. Westerbeek (PvdUT), Stoorvogel (CC) z.k.
Griffie	J. Ribberink

## 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent om 10.03 uur de vergadering en heet de raadsleden welkom, waarna hij de agenda ongewijzigd vaststelt.

## 5 2. Mededelingen Presidium

Voorafgaand aan dit overleg vond er een informele bijeenkomst plaats met vertegenwoordigers van de diensten FEZ, HR en SB.

- 10 Naar aanleiding van het UT Jaarverslag Proefdiergebruik is er een mogelijkheid om met max. 5 personen een bezoek te brengen aan het Proefdierenlab in de maand november. De raadsleden Abbing, Wormeester, Van den Berg, Hottenhuis en CvB-lid Bult zullen hier naartoe gaan.

- 15 Op woensdag 18 november a.s. zal er een lunchbijeenkomst georganiseerd worden voor de faculteitsraden en de instituutraden. Tijdens dit overleg wordt er door de vertegenwoordigers van FEZ toelichting gegeven op het UT verdeelsysteem, de P&C-cyclus en de opbouw van de Begroting.

- 20 De raad heeft inmiddels kennis genomen van het voorstel van het petit comité UR-CvB dat op 23 oktober jl. is rondgestuurd. Aanleiding hiervoor is de wens van het CvB en de raad om meer momenten informeel met elkaar te kunnen overleggen. Een van de voorstellen is om voorafgaand aan de overlegvergadering 45 minuten te reserveren voor een overleg met het college in een informele setting. Daarin zal de raad eventueel bijgepraat worden over een bepaald vertrouwelijk dossier en is er ook gelegenheid om vragen te stellen.

- 25 Een aandachtspunt uit het voorstel betreft de unanimitéit in opstelling van de raad naar het CvB toe, dat volgens het college niet bij zou dragen aan o.a. het vergaderklimaat. Als suggestie geeft het college mee om wat vaker met meerderheid van de raad te beslissen. Meijer merkt op dat het voorstel meer over de vorm dan over de inhoud lijkt te gaan, terwijl juist daarin iets gewijzigd moet worden.

- 30 Het college heeft de indruk dat er op een andere manier gestreefd kan worden naar unanimitéit. Het bezwaar van het CvB is dat alles 'voorgekookt' is en het besluit met doorgaans veel toezeggingen al vastligt, voordat daarover een goede discussie gevoerd wordt.

- 35 In de praktijk zijn er hooguit twee of drie toezeggingen die doorslaggevend zijn voor de besluitvorming, stelt Meijer. Wellicht is het zinvol om die van tevoren duidelijker naar het CvB te communiceren. Een belangrijke stap die reeds gezet is, is dat het CvB de raad al vertrouwelijk informeert over de nieuwe plannen en belangrijke ontwikkelingen voor het aankomend jaar.

- Kiewiet benadrukt vervolgens dat in de discussies met het CvB men zich dient te beperken tot de hoofdlijnen en niet te veel in te zoomen op detailniveau.

- 40 Wanneer je als raad het met elkaar eens bent en dan een unaniem standpunt inneemt, dan draagt dit bij aan het behalen van je doel, concludeert Meijer. Het CvB mag de raad geen enkele strategie opdringen. Een open discussie als het kan en gericht op besluitvorming als het moet.

- Het komt toch regelmatig voor dat de raad niet een unaniem standpunt inneemt en het aankomt op stemmen zoals in de junivergadering bij de behandeling van de regeling FOBOS.

- Uiteindelijk wil het CvB dat de verschillende standpunten en meningen van de raad publiekelijk geuit worden, zodat daarover een goede discussie gevoerd kan worden.

- 45 Kiewiet stelt voor om t.z.t. aan de hand van een case te bepalen of er een unaniem standpunt danwel meerdere standpunten ingenomen kunnen worden.

Er moet een balans gezocht worden tussen de mening van de raad en individuele meningen, die niet overall leven of breed gedragen worden, wordt er opgemerkt. Persoonlijke visies komen niet altijd ten goede aan de besluitvorming.

Het is zinvol om de veelheid aan meningen veel eerder in het traject naar het CvB te communiceren.

5 Het college gaf immers al aan dat zij de raad voortaan eerder in het traject wil betrekken, ook om in een vroeg stadium de hoofdpunten te vernemen. Verder is het van belang om als raad een onderscheid te maken in de punten die voor de raad echt belangrijk zijn en minder zwaarwegende punten. Daarin zou de raad één standpunt kunnen innemen en bij wat minder zwaarwegende punten zou je alternatieven kunnen kiezen.

10 Wormeester verzoekt de leden om terughoudend te zijn met het verkondigen van persoonlijke standpunten als zijnde de mening van de raad. Je eigen mening hoeft immers niet de mening van de raad te zijn.

Meijer vindt het belangrijk dat de raad in de interne vergadering heel duidelijk zijn strategie bepaalt, of een woordvoerder die een gezamenlijk standpunt verwoordt of dat er gedifferentieerde standpunten worden ingenomen. Het is een aantal keer voorgekomen dat de raad in de interne vergadering het met elkaar eens was en in de overlegvergadering - zonder dat het college met nieuwe argumenten kwam- een deel van de raad omgepraat was. Dit leidt op zijn minst tot een frustrerende situatie. De voorzitter rondt de discussies af en concludeert dat men akkoord is met het voorstel. Hij verwacht dat het CvB binnenkort met een verklaring naar buiten zal treden.

20 Op 26 oktober werd de raad geïnformeerd over de oprichting van de gezamenlijke dienst FEZ, HR en S&B.

Svensson heeft in een e-mail aangegeven hier moeite mee te hebben omdat vooralsnog niet duidelijk is waarom de raad op zo'n korte termijn moet instemmen met deze dienst i.o. Formeel kan er pas sprake zijn van een dienst wanneer er verkiezingen hebben plaatsgevonden. In het geval van verstrekking gevolgen zoals bij een reorganisatie is de URaad nog steeds het medezeggenschapsorgaan van de betreffende diensten. De voorzitter geeft aan dat de kiescommissie t.z.t. verkiezingen zal uitschrijven. De verwachting is dat de dienst i.o. mee zal liften met de verkiezingen van de UR die in mei/juni 2016 plaats zullen vinden.

30 De raad besluit akkoord te gaan met de dienst i.o. als adviescommissie van de raad tot uiterlijk 1 juni 2016. Met de kanttekening dat zolang er geen verkiezingen zijn geweest, deze raad nog geen ingrijpende besluiten kan nemen. De griffier zal dit aan Van Keulen communiceren.

35 Meijer informeert de raad vertrouwelijk over de voorlopige uitkomsten van de bespreking met een delegatie van het CvB over de invulling van het instemmingsrecht van de medezeggenschap op de hoofdlijnen van de begroting. Het voorstel voor een pilot in 2016 zal tevens ter informatie aan de raad voorgelegd worden, zodat dit nader besproken wordt in een extra commissievergadering FPB op woensdag 4 november a.s. om 12.30 uur in Spiegel 422.

40 **3. Concept verslag vergaderingen 26 augustus en 16 september (UR 15-168 /182)**  
Ongewijzigd worden de verslagen vastgesteld.

45 **4. Actiepuntenlijst bijgewerkt t/m 30 september 2015 , UR 15-130**  
Meijer meldt m.b.t. het Herhuisvestingplan dat er op basis van de verschillende scenario's die ontwikkeld worden, een keuze gemaakt zal moeten worden. Het stuk zal in de decembercyclus aan de orde zijn.

50 **5. Procedure RI&E, UR 15-159**  
De raad heeft met betrekking tot dit punt de-30-dagen-termijn aangehouden daar men in de overlegvergadering geen overeenstemming kon bereiken over de gewijzigde procedure met het KANS preventiebeleid.  
In voorliggend instemmingsbesluit zijn de volgende toezeggingen opgenomen: dat de mogelijkheid van een werkplekonderzoek en de rol van VGM expliciet aan de orde komen tijdens het gesprek met een HR medewerker; dat er aandacht zal zijn voor een gezonde en veilige werkplek in de introductiebijeenkomsten voor nieuwe medewerkers en dat het aantal bijeenkomsten per jaar verhoogd zal worden. Tevens dat diverse communicatiekanalen gebruikt zullen worden om medewerkers te informeren over het belang van een gezonde en veilige werkplek.  
55 En ten slotte, dat er aandacht zal zijn voor medewerkers van buiten Nederland waarbij evt. cultuurverschillen expliciet geadresseerd zullen worden. Het is onduidelijk of het CvB dit punt letterlijk

zal opvolgen, maar wat betreft de andere punten is er in de geest van de toezeggingen al gehandeld door het CvB.

Je hebt als werkgever geen overzicht van de risico's als je het initiatief aan de medewerkers overlaat, merkt Meijer op. De Arbowet is hier heel duidelijk over, nl. dat het de verantwoordelijkheid van de  
5 werkgever is. Uiteraard is het ook de verantwoordelijkheid van de werknemer, maar het totaaloverzicht op de risico's ligt toch echt bij de werkgever. De vraag is vervolgens, is het een wenselijke ontwikkeling dat je die verantwoordelijkheid zoveel mogelijk bij de werknemer neerlegt. Svensson bestrijdt het punt, dat er totaal geen zicht is op de risico's. De Arbodienst krijgt hier immers wel de meldingen van.

10 Kiewiet merkt vervolgens op dat het CvB de raad behoorlijk tegemoet is gekomen wat de toezeggingen betreft. De discussie dient nu te gaan over de evaluatiepunten. Waarop Poorthuis opmerkt dat deze evaluatiepunten al verwoord zijn in het stuk. Er worden voorstellen gedaan om een aantal acties te ondernemen. Het is van belang dat die voorstellen daadwerkelijk geïmplementeerd worden.

15 Het bevreemdt Meijer dat het protocol al ingevoerd is en naar de eenheden is gestuurd. Pas nadat de raad commentaar op het stuk had geuit kwam HR met een gewijzigde aanpak.

Poorthuis vindt evenals Meijer dat als je het initiatief aan de werknemer overlaat, je als werkgever niet in control bent.

20 De afgelopen jaren is er veel aandacht voor RSI-achtige problemen geweest, terwijl de risico's duidelijk afgenomen zijn. Het is niet meer dan logisch dat de werkgever zoekt naar de juiste balans hierin om met minder inspanningen hetzelfde resultaat te verkrijgen, concludeert Svensson. De vraag is, in hoeverre moet een werkgever in control zijn.

Wormeester stelt voor om het ARBO Jaarverslag hierbij te betrekken. Hierin zal moeten blijken hoe de implementatie van deze gewijzigde procedure ingedaald is, op welke wijze er inzicht in de risico's verkregen wordt en welke maatregelen er worden genomen om deze te beperken.

25 De raad besluit in te stemmen met de Procedure RI&E. Afgesproken wordt dat Wormeester het besluit hiervoor formuleert en daarbij aangeeft dat het een meerderheidsbesluit is.

## **6. Integriteitscode, UR 15- 189**

30 De raad heeft een nieuw stuk voorgelegd gekregen genaamd Code of Ethics/Gedragscode dat meer gericht is op gedrag en integriteit in tegenstelling tot het vorige stuk dat breder opgesteld was. De punten die de raad gewijzigd wilde zien, zijn hierin meegenomen. Namelijk dat de integriteitscode uitgebreid zou worden met een beschrijving van regelingen en codes die voor de UT als werkgever gelden. Ook zou de regeling zich moeten beperken tot alleen een beschrijving van integriteit en de

35 bijbehorende regels en gedragingen welke realistisch, haalbaar en controleerbaar zijn. Het stuk ging namelijk niet zozeer in op integriteit, maar ook op ambities van de UT. In de Gedragscode is men tegemoet gekomen aan deze punten. In de commissievergadering ging de discussie ook over de vraag, hoe het woord "performancemanagement" gelezen moet worden. De raad wil bevestigd zien dat "performancemanagement" beschouwd kan worden als goed en actief personeelsbeleid, zoals de

40 portefeuillehouder ook aangaf. Verder wil de raad weten of de naamswijziging 'Gedragscode 2016-2020' correct is. Raadslid Abbing zal de laatste wijzigingen opnemen in het conceptbesluit. Ook zal hij het woord voeren in de overlegvergadering.

## **7. Wijziging BBR: nieuwe dienst LISA, UR 15-181**

45 In het conceptbesluit spreekt de raad zijn teleurstelling uit over de medezeggenschapsprocedure die het CvB heeft gevolgd. De raad wil dat het CvB voortaan een medezeggenschapsprocedure volgt waar de raad beter en eerder bij betrokken wordt.

In soortgelijke gevallen dient het college met de raad of andere medezeggenschapsorganen af te spreken, dat in geval van organisatiewijzigingen een zelfde handelwijze gevolgd wordt als bij reorganisaties, volgens de reorganisatiecode.

50 Daarnaast wordt als toezegging een evaluatie gevraagd. En tenslotte, als het gaat over de personele gevolgen, dienen instrumenten uit het Sociaal Plan slechts in incidentele gevallen gebruikt te worden. Zowel de reorganisatiecode als het doorlopend Sociaal Plan zijn nog een discussiepunt, verduidelijkt Meijer. Op maandag 2 november vindt er een gesprek plaats over de reorganisatiecode.

Belangstellenden kunnen zich hierbij aansluiten.

55 De raad besluit uiteindelijk in te stemmen met de voorgestelde wijziging van het BBR t.a.v. de nieuwe dienst.

## **8. FOBOS, UR 15-183**

60 De raad gaat akkoord met het instemmingsbesluit zoals geformuleerd. Daarmee wordt het punt van de agenda geschrapt.

### **9. Masteropleiding Spatial Engineering, UR 15-185**

De Vente verwoordt de belangrijkste punten die besproken zijn tijdens de commissievergadering. In dit overleg gaf het college aan waarom deze initiële master nodig is om de zij-instroom te verhogen. Daarbij is ook aangegeven dat de macrodoelmatigheidstoets beperkt houdbaar is en dat men in september 2016 wil starten met deze opleiding. Tijdens de komende Open Dagen zal men hier ook aandacht aan besteden.

Tot teleurstelling van de raad kon men bepaalde inhoudelijke vragen over bijv. de wijze waarop de EC's ingedeeld zullen worden en of de faculteiten en de docenten hierbij betrokken waren, niet beantwoorden.

Verder zal hedenmiddag de Faculty Council ITC bij elkaar komen om hierover te discussieren en haar standpunt te bepalen. De verwachting is echter dat er nog geen besluit genomen zal worden. De vragen van de FR geven aan dat hij over het huidige voorstel niet overdeeld positief is, ook omdat e.e.a. niet goed onderbouwd is, maar de decaan heeft hier nog niet op gereageerd.

Er ontstaat een discussie over de Macrodoelmatigheidstoets en de beperkte geldigheid waarbinnen de Toets Nieuwe Opleidingen gedaan moet worden. Ter verduidelijking, met de macrodoelmatigheidstoets claim je in feite de opleiding, zodat anderen niet aan de haal gaan met een soortgelijke opleiding. Köbben zal de bijeenkomst van de FC bijwonen en de raad informeren over de uitkomst hiervan. Ook zal hij het woord voeren in de overlegvergadering.

### **10. Managementrapportage t/m aug. 2015, UR 15-184**

Dit punt wordt van de agenda geschrapt, aangezien de vragen vanuit de commissie naar tevredenheid beantwoord zijn. Bij de behandeling van de begroting in de decembercyclus zal de besteding van de 3 miljoen vrijgevallen rentekosten door het afkopen van de renteswaps ook aan de orde komen.

### **11. UT Jaarverslag Proefdiergebruik, UR 15-180**

Dit punt wordt eveneens van de agenda geschrapt.

### **12. Stavaza TOM – Integraal Jaarbeeld TOM, UR 15-190**

De raad heeft in de commissievergadering zijn waardering uitgesproken over het integraal jaarbeeld dat voor de eerste keer is opgesteld. De rector heeft de raad verzocht om een beperkt aantal punten aan te dragen die ontbreken en waaraan gewerkt dient te worden. De bijbehorende brief schetst een overwegend positief beeld, terwijl de raad hier anders tegenaan kijkt. De decaan Onderwijsvernieuwingen en Boomkamp zijn erop gewezen om in de formulering hier beter rekening mee te houden.

In het rapport wordt veel nadruk gelegd op vroegtijdig stoppen. Het valt daarbij op dat de positieve punten gemakkelijk aan TOM toegeschreven worden, terwijl de negatieve punten een externe oorzaak zouden hebben, concludeert Svensson. Het CvB lijkt niet meer open te staan voor kritiek.

Om een goed beeld te krijgen van de stand van zaken is het voor de raad belangrijk dat er detailinformatie uitgesplitst per opleiding beschikbaar komt. Er is geen reden om hier angstvallig over te doen, stelt Wormeester, de OLD's en de OLC's beschikken hier reeds over.

Deze informatie moet aangeleverd worden in een vorm die bespreekbaar is, benadrukt Svensson. Rond informatievoorziening zou er ook een themabijeenkomst belegd kunnen worden waarin het CvB de raad nader informeert.

Er moet in ieder geval duidelijkheid geboden worden over wat er op de agenda voor het komend jaar komt, welke punten men zal oppakken en hoe men dat zal doen? Maar ook cijfermatige informatie, want hoe worden de TOM modules van de gamma opleidingen geëvalueerd en verschilt dat van de bètaopleidingen?

Ook moet er duidelijkheid komen over de doorstroomcijfers van het eerste, tweede en derde jaar.

Systeematisch zie je dat de gammaopleidingen lager scooren dan de betaopleidingen. Daar lijkt een knelpunt te zijn.

Kiewiet stelt voor om een ambitieslijst bij het college op te vragen waarin de ambities van vorig jaar zijn vastgelegd, want in hoeverre zijn deze gerealiseerd en welke maatregelen heeft men genomen? Wat zijn de ambities van aankomend jaar en waar zal men op sturen op basis van de ambities en cijfers?

In de overlegvergadering zal Kiewiet het punt openbaarheid van informatie op modulenniveau per opleiding aan de orde stellen. Ook zal hij informeren naar het aantal inschrijvingen per 1 oktober.

Het punt van de werkdruk in het integraal jaarbeeld TOM kan doorgeschoven worden naar de behandeling van het medewerkerstevredenheidsonderzoek. Het college dient duidelijk aan te geven hoe het precies zit met de werkdruk

### **Schriftelijke rondvraagpunten**

Er worden geen vragen geformuleerd.

#### **13. Rondvraag**

- 5 In de eerstvolgende commissievergadering FPB zal de portefeuillehouder gevraagd worden naar de stavaza rond de ontwikkelingsplannen van de Hogekamp.

In de URaad Nieuwsbrief van deze cyclus zal er aandacht besteed worden aan de nieuwe regeling FOBOS. Verdijk zal hier een stukje voor schrijven.

10

#### **14. Sluiting**

De voorzitter sluit om 12:32 uur de vergadering.