

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 15 - 175	fax	
Datum	18 september 2015	e-mail	<a href="mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl">j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Integriteitscode		

Geacht college,

De URaad heeft notie genomen van de concept Integriteitscode (UR 15-158). De commissie FPB heeft dit besproken met de portefeuillehouder ir. K.J. van Ast en de URaad heeft ter aanvulling de *speaking notes* t.a.v. de vragen ontvangen.

Dit stuk is bedoeld als bundeling van vele al bestaande regelingen: voor zaken als "Nevenwerkzaamheden" en "Ongewenste intimiteiten" zijn regelingen, voorschriften en klachtenprocedures reeds beschikbaar: aan deze regelingen wordt ook in de code gerefereerd. Wij beschouwen het voorliggende stuk als prima aanzet om te voldoen aan de verplichting van het hebben van een integriteitscode als kapstok voor de verschillende reeds uitgewerkte integriteitsaspecten.

Maar opvallend is dat de teksten in de code niet zozeer integriteitskwesities aanroeren, maar, veel breder, gewenst gedrag beschrijft en ambities verwoorden, zoals: "de UT is de beste ondernemende universiteit van Europa". Of je in een integriteitscode gedrag en ambitie op een dergelijke wijze moet verwoorden, namelijk niet overeenkomend met de werkelijkheid en oncontroleerbaar, is voor ons zeer de vraag.

De Universiteitsraad hecht er belang aan dat er een goede registratie van eventuele problemen ten aanzien van integriteit is. Er zijn verschillende gremia die zaken registreren maar er is geen overkoepelende structuur. Het Medewerkersonderzoek als middel om bepaalde zaken boven tafel te krijgen wordt als positief gezien.

Al in de inleiding wordt gesproken over de verantwoordelijkheden van de Universiteit Twente als organisatie en werkgever. In sectie 3.1.3 worden kort twee aspecten, positieve discriminatie en rechtvaardige beloning, genoemd. Maar er ontbreekt een balans tussen de verantwoordelijkheden van medewerker/student en de verantwoordelijkheden van de UT als werkgever/organisatie. Het leest als een stuk over het huwelijk waar de taken en verantwoordelijkheden van de echtgenote uitgebreid worden beschreven en waar alleen in de conclusie staat dat de echtgenoot

zich ook dient te gedragen. Er waren verschillende regelingen voor de medewerker/student die hierbij gebundeld worden en daarmee zichtbaar gemaakt worden. Als aanvulling zouden ook de verschillende regelingen en codes, die voor de universiteit als werkgever/organisatie gelden gebundeld worden en dezelfde zichtbaarheid krijgen.

Uit de schriftelijke beantwoording blijkt dat het college in ieder geval de rol van het bestuur verder wil uitwerken. Daarnaast zou het goed zijn de "gedragsregels" te beperken tot een aantal realistische uitgangspunten..

*De URaad adviseert om de nieuwe code uit te breiden met een duidelijke beschrijving van de regelingen en codes voor de Universiteit als werkgever. Daarnaast adviseert de URaad de regeling te beperken tot alleen een beschrijving van integriteit en de bijbehorende regels en gedrag, welke realistisch, haalbaar en controleerbaar zijn.*

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad

P/O   
dr. ir H. Wormeester,  
voorzitter