

5

Vergadering	Verslag extra interne vergadering 19 augustus 2015
Verslag door	L. Tijink
Kenmerk	UR 15- 148
Datum	20 augustus 2015
Aanwezig UR	CC: H. Wormeester (vz.), J. de Goeijen, H. Poorthuis, J. Svensson, F. van den Berg UReka: S. van Winsen, L. Geurts, N. Huisintveld, T. Schuitema, T. van Tilburg (09.25 uur) PvdUT: G. Brinkman, D. Meijer,
Afwezig	A. Stoorvogel, B. Köbben (CC), B. Roelofs (UReka), C. de Bruine, D. Budding (PvdUT)
Griffie	J. Ribberink

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent om 09.02 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom in deze extra interne vergadering.

10

2. Mededelingen

Op woensdag 26 augustus vindt er zoals reeds aangekondigd een extra overlegvergadering met het CvB plaats over met name de facultaire onderwijsorganisatie. Aansluitend hieraan zal de raad in een besloten bijeenkomst de uitkomsten van de vergadering evalueren.

15

De presidium vergadering staat om 13.00 uur gepland gevolgd door de overdrachtsvergadering om 14.30 uur.

Op verzoek van het CvB vindt er op woensdag 2 september om 08.00 uur een informatieve bijeenkomst plaats voor de nieuwe raad. Hierin zal de raad geïnformeerd worden over de toekomstplannen. De locatie en agenda volgen nog via de mail.

20

3. Naamsverandering PM GIS > Applied Geo-informatics wijziging BBR, UR 15-144

Ook heeft het college de raad verzocht om dit agendapunt met enige spoed in behandeling te nemen zodat hierover in de overlegvergadering een besluit genomen kan worden.

25

De raad gaat akkoord met een versnelde procedure en is voornemens om in te stemmen met het voorgenomen CvB-besluit: de naam van de opleiding Geoinformation Science and Earth Observation te wijzigingen in Applied Geo-informatics.

Afgesproken wordt dat Wormeester een conceptbesluit hiervoor opstelt en dit nog even afstemt met raadslid Köbben.

30

4. Facultaire Topondersteuning, UR 15-143/147

Op 16 juli zijn de aanvullende vragen van de URaad over de facultaire Topondersteuning beantwoord door het college. Er wordt opgemerkt dat bepaalde vragen – evenals voorheen - feitelijk onbeantwoord zijn gebleven. De raad betreurt deze gang van zaken.

35

De zinsnede “De PHO wordt op basis van een mandaat betrokken’, heeft tot enig commentaar binnen de raad geleid. Het is immers van essentieel belang dat de taken, bevoegdheden en de verantwoordelijkheden van de PHO verduidelijkt worden. Op basis van een mandaat betrokken worden is een vage constructie, aldus Brinkman. Dit mandaat gaat bovendien tegen de wet in en zal in de praktijk allerlei problemen geven en daarmee ook verschillend worden ingevuld. Kortom een onduidelijke formulering en een onwenselijke situatie. Daarnaast raakt de bevoegdheid van de PHO ook die van de OLD en de OLC.

40

Ook de rol van de UCO leidt tot enig commentaar binnen de raad. Het college zal moeten verduidelijken waarom zij dit orgaan verantwoordelijk wil maken voor de organisatie van het onderwijs UT breed. Wat zullen hier de gevolgen van zijn en wat betekent dit voor rol van de medezeggenschap.

45

Een van de problemen in deze organisatie is dat veel zaken informeel geregeld zijn. Onduidelijk is nog steeds wat een decaan nog doet en wat het opleidingsbestuur doet.

In reactie hierop wordt er verwezen naar de instellingsaccreditatie van het najaar 2013 waarbij het advies was om meer zaken te formaliseren op de UT.

50

De wens van het CvB om meer uniformiteit in de organisatie te scheppen kan volgens de raad geen doel zijn. Daarbij is het maar de vraag of dit zal leiden tot de gewenste cultuurverandering.

Ondanks het feit dat in de overlegvergadering de procesmatige kant uitvoerig besproken is, is het belangrijk dat er nu een goede inhoudelijke discussie gevoerd wordt over de inrichting van de onderwijsorganisatie en de inrichting van het faculteitsbestuur. Tot op heden heeft het college deze

55

twee dossiers niet in alle openheid met de raad besproken. Het CvB zal dan duidelijk moeten maken wat zij met de onderwijsorganisatie wil en wat er mis is met de huidige organisatie, welk probleem zij

- 5 met de gedane voorstellen wil oplossen en waarom men vanuit de huidige situatie hier niet naartoe kan werken.
In het ongevraagd conceptadvies adviseert de raad negatief t.a.v. de notitie facultaire Topondersteuning dat ter bespreking was voorgelegd. Verder zal de raad in het advies zijn instemmingrecht claimen omdat de voorgestelde wijzigingen gevolgen zullen hebben voor het BBR.
- 10 De raad zal er ook op wijzen dat er eerst overeenstemming over dit onderwerp bereikt moet worden alvorens men overgaat tot de uitvoering van de plannen.
Raadsleden Meijer en Van den Berg zullen de besproken punten in deze discussie en een aantal kleine wijzigingen in het ongevraagd advies opnemen. De stukken voor de overlegvergadering zullen op 22 augustus verstuurd worden.
- 15 **5. Omgaan en vormgeving medezeggenschap, UR 15-130**
Vertrouwelijk deel van de vergadering.
- 20 **6. Rondvraag**
Tot slot wordt er voorgesteld om het 2^e jaar TOM te evalueren in een discussie met het CvB op basis van alle beschikbare stukken. Van belang is ook het advies van de Expertcommissie dat tot op heden nog niet aan de raad is voorgelegd.
- 25 **7. Sluiting**
De voorzitter sluit om 11.05 de laatste interne vergadering.