

Vergadering	Verslag interne vergadering 10 juni 2015
Verslag door	L. Tijink
Kenmerk	UR 15- 124
Datum	30 juni 2015
Aanwezig UR	CC: H. Wormeester (vz.), J. de Goeijen, H. Poorthuis, J. Svensson, B. Köbben, F. van den Berg UReka: S. van Winsen, L. Geurts, N. Huisintveld, T. Schuitema, T. van Tilburg (09.19 uur) PvdUT: G. Brinkman, C. de Bruine, D. Meijer, D. Budding
Afwezig	A. Stoorvogel (CC), P.B. Mpuan, B. Roelofs (UReka)
Griffie	J. Ribberink

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent om 09.08 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

10 De Richtlijn OER wordt op verzoek van UReka aan de agenda toegevoegd.

2. Mededelingen

Presidium

15 Bas Roelofs heeft als opvolger van Dimah Babugu op 26 mei zijn zetel in de universiteitsraad aanvaard. Hij zal op 24 juni 2015 de laatste overlegvergadering van deze raad bijwonen.

In de eerste week van juni vonden er verkiezingen plaats voor de studentgeleding van de UR. Dit heeft geresulteerd in de volgende verkiezingsuitslag: 1 zetel voor PvdUT, 4 zetels voor UReka en 4 zetels voor de nieuwe studentenpartij DAS.

20

3. Concept verslagen interne vergaderingen 22 april, UR 15-082

Tekstuele wijziging: in het vertrouwelijk deel van het verslag.

N.a.v. het verslag:

25 Pag. 1, rgl. 29, Van den Berg adviseert om de decentrale medezeggenschapsorganen (FR-en en OLC's) te informeren over de besluitvorming rondom de Internationaliseringsvisie. Vooral wat betreft het al dan niet overgaan op het Engelstalige bachelors, daar hier onvoldoende duidelijkheid over bestaat.

30 De bacheloropleiding BIT heeft hier reeds toe besloten, meldt Meijer. Hij refereert aan een advies van de faculteitsraad van EWI waarin vermeld staat dat er geen restricties zijn wat betreft het benodigde budget.

35 Pag. 3, rgl. 30. Svensson informeert naar de beschikbaarheid van het rapport van de TT-commissie. In de septembercyclus zal dit stuk inhoudelijk met de raad besproken worden, gaf het CvB aan in de overlegvergadering van 13 mei jl.

4. Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 13 mei 2015, UR 15-030

Reeds in de commissies afgehandeld.

5. Visie op ICT in het onderwijs

Het CvB heeft bij de raad erop aangedrongen dat dit punt met voorrang behandeld wordt, omdat zij een aantal zaken met spoed wil implementeren. In de commissievergadering was de UR positief over deze visie, die gezien wordt als een nadere uitwerking van Vision 2020.

45 De raad zal het CvB in een brief verzoeken om de ICT nota te voorzien van een tijdlijn met projecten die tot 2020 gepland staan met daarbij de benodigde financiële middelen. In de septembercyclus zal de nieuwe raad hier een definitief besluit over nemen.

6. Convenant Student Union 2016 -2019 , UR 15-099

50 Het CvB heeft in 2011 een mandaat aan de Student Union verstrekt voor het beleid t.a.v. studentenactiviteiten en -voorzieningen. Het voorliggend stuk is ter advisering aan de raad voorgelegd. Vanuit de raad wordt de vraag opgeworpen of dit niet instemming had moeten zijn. Ook omdat de rol van de medezeggenschap niet geheel duidelijk is. Het bestuur van de SU is immers ook niet een gekozen bestuur.

55 Meijer stelt de raad voor om de bevoegdheden van de SU en de wijze waarop de medezeggenschap hierop geregeld, vast te leggen in het UR-reglement. Ook omdat dit punt regelmatig leidt tot een

5 herhaling van discussie met het CvB. Deze suggestie wordt met instemming van de raad aan het adviesbesluit toegevoegd.

In het conceptadvies zal er gerefereerd worden aan het UR besluit van 2011 met als toezegging, dat het beleid van de SU op studentenvoorzieningen ter instemming voorgelegd moet worden. Ook dient het jaarplan en het jaarverslag ter informatie opgestuurd te worden. Het Strategisch Plan incl. belangrijke wijzigingen dient eveneens ter instemming voorgelegd te worden, ook omdat dit de basis vormt voor het beleid voor de komende 4 jaar.

De raad besluit om positief te adviseren t.a.v. het Convenant als het college instemt met de genoemde punten. Geurts is woordvoerder in de overlegvergadering.

15

7. Wijziging BBR-, Overdracht penvoerderschap GZW & HS van BMW naar TNW

De faculteitsraden van BMS en TNW hebben conform het reglement adviesrecht op dit punt. De raad wil eerst het advies van FR TNW en onderliggende stukken ontvangen alvorens hierover een definitief besluit te nemen. De faculteitsraad BMS heeft op 18 maart reeds positief geadviseerd.

20 De overgang van GZW en HS naar de faculteit TNW was de wens van de betreffende decanen volgens het CvB. De vormgeving en positionering van onderwijs- en onderzoeksactiviteiten op het gebied van Health zou op deze wijze beter te realiseren zijn. Wat dit eventueel betekent voor de positie van de vakgroep Health Technology and Services Research moet nog duidelijk worden. Vanuit de raad zal contact worden gezocht met de vakgroep voorzitters.

25 De raad neemt vooralsnog een voorlopig standpunt in zolang de gewenste informatie nog niet beschikbaar is. Van Winsen zal het woord voeren in de overlegvergadering.

8. Wijziging Studentenstatuut, UR 15-096

30 Raadslid Huisintveld heeft een conceptbesluit geformuleerd met als belangrijkste punten de toevoeging van het Grade Point Average (GPA) aan het diplomasupplement en het ontbreken van de college- en tentamentijden in het studentenstatuut. Voortaan zal er verwezen worden naar een webpagina voor de college- en tentamentijden.

UReka wil echter instemmingsrecht op aanpassingen in de college- en tentamentijden danwel adviesrecht. Als men voornemens is tot een wijziging, vindt zij dat dit ter instemming aan de medezeggenschap voorgelegd moet worden, zoals het afnemen van tentamens in de avonduren. De raad wil op termijn met het CvB in gesprek gaan over een nadere invulling van het GPA, wellicht dit najaar al. De UR is voornemens om in te stemmen met het studentenstatuut.

9. Bespreking Algemene gang van zaken i.a.v. leden RvT

Nota Kaderstelling UR 15-83 / Marap, UR 15-088

40 Meijer meldt dat de raad geen overeenstemming met het CvB kan bereiken over de bevoegdheid "Instemming op de hoofdlijnen van begroting". De raad is het niet eens met het voorstel van het CvB om het instemmingsrecht te beperken tot hoofdstuk 2 van de nota. De instemmingsvraag dient geherformuleerd te worden. De raad pleit voor de ruime interpretatie: instemmen met de hoofdlijnen van de begroting zoals deze blijken uit de kaderstelling, en niet alleen op hoofdstuk 2, de enge interpretatie die het CvB aan wenst te houden.

45 Op 23 juni is er een nader overleg over de uitleg van de bevoegdheid van de raad met Joyce Berger en Erik van Keulen namens het CvB.

In voorliggend conceptbesluit wordt er voorgesteld om niet in te stemmen met de hoofdlijnen van de begroting, tenzij de besparing van 3 miljoen euro op de rente na afkoop van de renteswaps, wordt toegevoegd aan de te verdelen middelen. Ook zal het college alle budgetten, die afgeroomd worden voordat zij in het verdeelmodel vloeien, bij het opstellen van de begroting 2016 moeten verantwoorden met duidelijke bestedingsplannen. De raad zal het CvB er ook op wijzen dat er vóór 1 september duidelijkheid moet zijn over de bevoegdheden van de decentrale raden op dit punt, omdat die raden al in september de begroting voorgelegd krijgen.

55 De raad stelt in zijn besluit tevens vragen over het gedaalde promotierendement, de bekostiging voor profilering en academische vorming en de modulebekostiging op opleidingsniveau. Meijer zal het woord voeren.

Regelingen Profileringsfonds (FOBOS), UR 15-097

60 Raadslid Geurts resumeert de hoofdpunten uit het voorliggend conceptbesluit. Hij vindt het opmerkelijk dat de beloning voor medezeggenschap uit de regeling FOBOS geschrapt is, terwijl dit wel in de vorige versies stond. Dit leidt tot de vraag of de FR-en en de OLC's niet in de regeling opgenomen moeten worden.

5 Dat dit document niet geldt voor ITC-studenten is eveneens opmerkelijk. UReka wil dat deze expliciete verwijzing uit de regeling geschrapt wordt. De raad steunt dit voorstel. Een ander punt van aandacht is het financieringsoverschot. UReka ziet graag dat dit terugvloeit naar het profileringsfonds voor het jaar daaropvolgend, zodat activisme in dat jaar beter ondersteund kan worden.

10 Meijer geeft aan geen voorstander te zijn van het opbouwen van reserves. Dit geldt tevens voor zijn fractiegenoten. UReka vindt ook dat de studievoortgangsnorm en de C+1 regel als voorwaarden uit de FOBOS regeling geschrapt moeten worden. Meijer en Svensson onderschrijven dit standpunt. De studievoortgangsnorm mag geen belemmering zijn om aan activisme te doen, dat blijft de eigen verantwoordelijkheid van de student. Als studenten ervoor kiezen om bij te dragen aan de profilering van de UT, moeten ze daarvoor beloond worden, aldus Geurts.

15 Je moet hoe dan ook voorwaarden stellen, merkt Köbben vervolgens op, daar kun je niet omheen. Deze vraag vergt meer voorbereidingstijd, concludeert Brinkman. Omdat er binnen de raad nog veel verschil van mening bestaat over de genoemde punten wordt er afgesproken dat Geurts deze nogmaals goed onderbouwt en opnieuw aan de raad voorlegt.

20 **10. Studiekeuzecheck, UR 15-098**

De raad besluit om positief te adviseren over de Nota Studiekeuzecheck. Het punt hoeft niet geagendeerd te worden voor de overlegvergadering. Het besluit dat genomen is, wordt wel gemeld in het overleg bij de mededelingen.

25 **11. Inschrijvingsregeling, UR 15-089**

De raad gaat akkoord met het voorliggend conceptbesluit waarin ingestemd wordt met de Inschrijvingsregeling 2015-2016. Ook dit agendapunt wordt niet geagendeerd voor de overlegvergadering.

30 Op advies van Poorthuis wordt er besloten om voortaan overwegingen op te nemen bij korte instemmingsbesluiten.

12. Instellingscollegegeldtarieven 2016 -2017 en 2017 -2018

35 Köbben stelt de tarieven voor de masters ter discussie, aangezien deze aanzienlijk hoger zijn dan aanvankelijk geïndexeerd zou worden. Dit komt omdat men over is gegaan naar een andere systematiek. Het percentage waarmee de tarieven jaarlijks verhoogd worden is daarentegen lager dan de index.

Voor Köbben is het onduidelijk waarom het CvB kiest voor een vast bedrag i.p.v. de gebruikelijk indexering. Immers, hoe hoger de tarieven, hoe minder studenten je als instelling zult aantrekken. Het CvB zal moeten uitleggen hoe zij tot deze tarieven is gekomen.

40 Wormeester verwacht dat het CvB zal refereren aan de BaMa-regeling die reeds eerder aan de raad voorgelegd is.

Vervolgens refereert Geurts aan een zaak die het SCAU (Stichting Collectieve Actie Universiteiten) bij het Gerechtshof in Amsterdam aanhangig heeft gemaakt over verhoogde tarieven voor tweede masters. De rechter zal bepalen of de hoogte van de tarieven van een aantal universiteiten juridisch wel door de beugel kan. Geurts stelt voor om deze uitspraak af te wachten en voorlopig alleen in te stemmen met de tarieven 2016-2017.

45 Na enige discussie wordt er afgesproken dat het CvB gevraagd wordt wat haar onderbouwing is voor de hoge tarieven. De raad besluit voorlopig om een positief besluit te formuleren. Van Tilburg zal dit in de overlegvergadering nader toelichten.

13. Verkenning Nieuwe Dienst Campus, UR 15-102

55 Op 4 juni vond er een overleg plaats tussen de dienst FB en de ad hoc commissie Campus van de URaad. Dit overleg heeft geleid tot een gezamenlijk advies dat op 9 juni aan de raad is voorgelegd. Dit stuk dient als basis voor een conceptadvies dat binnenkort volgt, meldt Meijer. Uiterlijk 15 juni zal er een conceptadvies liggen waar de raad zijn instemming aan moet verlenen.

60 De DR FB en de ad hoc commissie Campus vinden het teleurstellend dat het CvB en de leiding van de dienst de verkenning niet ter advies hebben voorgelegd, ondanks het verzoek van de raden. Ook vindt men het spijtig dat het CvB reeds opdracht heeft gegeven om de verkenning uit te werken en de medezeggenschap pas te betrekken als het plan van aanpak volledig uitgewerkt is. De noodzaak tot een organisatiewijziging wordt in principe onderschreven, alleen niet de gekozen oplossingsrichting. Het CvB wordt geadviseerd om de samenvoeging te heroverwegen en alternatieven te onderzoeken, een organisatievorm te kiezen waarbij de doelstellingen, een levendiger campus en meer verbinding

5 met het primaire proces, beter gerealiseerd kunnen worden. Poorthuis zal het woord voeren in de overlegvergadering.

14. Inrichting Facultaire topondersteuning, UR 15-122

Vertrouwelijk.

10

15. Stavaza TOM, UR 15-087/092

Vertrouwelijk.

16. De Richtlijn OER

15 Geurts is van mening dat de faculteitsraden instemmingsrecht op de richtlijn OER behoren te hebben. Dit instemmingsrecht mag volgens hem niet beperkt worden door een richtlijn. Een aanpassing moet immers mogelijk zijn, maar in de praktijk gaat men hier anders mee om.

20 De voorzitter reageert dat de FR-en reeds meerdere malen op hun instemmingsrecht t.a.v. de richtlijn zijn geweest. Als een faculteitsraad niet kan instemmen met de richtlijn, kan hij overwegen om een geschil aan te gaan. In dat geval kan de URaad hierbij faciliteren. Deze informatie is reeds bekend bij de FR-en.

17. Schriftelijke rondvraagpunten

25 Schuitema zal schriftelijke vragen formuleren over de invulling van minoren, daar hier nog veel onduidelijkheid over bestaat. Hij schetst een situatie waarbij een student een wiskundeleerlijn heeft gevolgd en vervolgens een aanschuifminor wil doen waar dezelfde wiskunde in zit. Dit houdt in dat de bacheloropleiding van de student een vervangende wiskundeopdracht moet opstellen.

30 Onduidelijk is hoe de aanschuifminor in Osiris geregistreerd wordt en wat dit voor de opleiding betekent. Wormeester constateert dat er sprake is van een gecreëerde chaos.

18. Sluiting

De voorzitter sluit om 13.25 uur de laatste interne vergadering van deze raad.

35