

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 15 - 115	fax	
Datum	17 juni 2015	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Regelingen Profileringsfonds (FOBOS)		

Geacht college,

Uw poging om verschillende regelingen te integreren kan steun vinden in de Universiteitsraad, mits dit overzichtelijk gebeurt. Alle informatie op één plaats is belangrijk voor de duidelijkheid bij de student.

Wel vindt de Universiteitsraad het vreemd dat de medezeggenschap uit het FOBOS is verdwenen (universiteitsraad), en vraagt zich af of de FR en OLC voor de duidelijkheid ook niet in dit document moeten worden opgenomen. Volgens de wet moet dit ook gecompenseerd worden.

De expliciete vermelding dat dit document niet voor ITC-studenten geldt is opmerkelijk. Zeker ook omdat het college in de beantwoording alleen het feit benadrukt dat het verschillend is, maar niet met uitleg komt waarom het nog steeds verschilt en op welke documenten de studenten van het ITC dan wel op terug kunnen vallen. Dit zou bewuste discriminatie op faculteit zijn, waar de universiteitsraad niet achter kan staan.

Verder is het de Universiteitsraad opgevallen dat er af en toe een overschot is wat betreft de financiën. Volgens de raad valt het te prijzen als een resultatenoverschot op het profileringsfonds zal terugvloeien naar het profileringsfonds het jaar erop, zodat activisme nog meer en beter ondersteund kan worden vanwege het feit dat er incidenteel meer beurzen beschikbaar zijn en de studentengemeenschap in staat wordt gesteld de universiteit meer te profileren.

Het feit dat er vanuit de overheid een grote externe prikkel in de vorm van het leenstelsel in het leven is geroepen voor studenten die vanaf 1 september aan een opleiding beginnen, zorgt ervoor dat studenten meer tijd voor hun studie zullen reserveren. Door de introductie van deze prikkel kan de C+1 regel en kan de studievoortgangssnelheidsnorm weg uit het FOBOS 2015. Deze prikkels zijn niet meer nodig om de studiesnelheid te garanderen, nu studenten een grote externe prikkel erbij hebben gekregen.

Als studenten toch besluiten actief te worden na hun nominale studieduur + 1 jaar, is dat alleen maar te prijzen. Deze studenten kiezen ervoor zich te ontwikkelen en bij te dragen aan de profilering van de universiteit. Deze bewuste keuze moet altijd beloond worden volgens de universiteitsraad. De regels hebben betrekking op een zéér gering

UNIVERSITEIT TWENTE.

aantal studenten, maar om deze regel te handhaven wordt er heel veel geld geïnvesteerd in een organisatie, terwijl dat geld veel beter tot zijn recht kan komen, zoals het verbeteren van TOM. Kortom, voordeel voor een kleine benadeelde groep studenten, minder bureaucratie op de UT en meer geld voor nuttige projecten.

CONCEPT-BESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- UR 15-097 FOBOS 2015-2016
- UR 12-006 Agendaformulier Studenten en Nevenactiviteiten
- UR 12-006 Bijlage Studenten en Nevenactiviteiten
- UR 12-013 URaad brief aan CvB Studenten en Nevenactiviteiten
- UR 12-092 Agendapunt Regeling FOBOS voorheen regeling afstudeersteun
- UR 12-112 UR conceptbesluit inzake FOBOS 8 juni 2012
- UR 12-115 CvB antwoorden m.b.t. FOBOS
- UR 12-127 Aandachtpunten 20 juni 2012

gehoord:

- De beraadslagingen in de commissie OOS dd. 03-06-2015 en de interne vergadering van 10 juni 2015;

overwegende dat:

- De integratie van de regelingen zorgt dat alle informatie in 1 document te vinden is;
- De beloning voor medezeggenschap niet geregeld is in dit FOBOS;
- De beloning voor de universiteitsraad wel geregeld was in vorige versies;
- Voor de duidelijkheid naar de studentengemeenschap ook de vergoedingen van de opleidingscommissies, faculteitsraad en universiteitsraad in dit document zouden moeten worden opgenomen;
- Er expliciet wordt vermeld dat deze regeling niet voor ITC-studenten geldt, maar dat het CvB dit niet kan rechtvaardigen;
- Studenten die een bewuste keuze maken om na hun C+1 actief te worden, dus bijdragen aan de profilering van de UT en zich extra-curriculair ontwikkelen, ook beloond moeten worden voor deze bijdrage;
- Het leenstelsel een grote externe prikkel is die een positief effect heeft op de studiesnelheid en daarmee hetzelfde effect heeft als de studievoortgangssnelheidsnorm en de C+1-regel;
- De studievoortgangssnelheidsnorm en de C+1-regel betrekking hebben op een gering aantal studenten dat nu actief is, waardoor er nauwelijks kosten aan de afschaffing van deze regel zitten;
- Het grote financiële voordelen voor de universiteit heeft als deze regels worden afgeschaft, doordat het gehele systeem minder bureaucratisch wordt;

besluit:

niet in te stemmen met UR 15 097 FOBOS 2015-2016, tenzij het college:

UNIVERSITEIT TWENTE.

- Gelijkend voorgaande jaren een apart hoofdstuk toevoegt betreffende medezeggenschap, zonder aanvullende voorwaarden als 75% studievoortgangsnorm, c+1 etc;
- Dit hoofdstuk aanvult met de vergoedingen voor faculteitsraden en opleidingscommissies;
- De expliciete verwijzing dat dit document voor ITC-studenten niet geldt schrapt;
- Overschotten van het profileringsfonds van het ene jaar reserveert voor het komende jaar zodat er incidenteel meer studenten die aan de profilering van de universiteit bijdragen, beloond kunnen worden;
- De studievoortgangssnelheidsnorm en de C+1 regel uit het gehele FOBOS haalt."

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad



dr. ir H. Wormeester,
voorzitter

