

# CvB stukken voor agenda Universiteitsraad

Overlegvergadering d.d. : 24 juni 2015  
Commissievergadering : OOS (3 juni 2015)  
Agendapunt : Studiekeuzecheck  
Bijgevoegde stukken : Nota studiekeuzecheck

Betrokken dienst: S&B

Secretaris: Van Keulen

Portefeuillehouder: Brinksma

paraaf: 

paraaf: 

paraaf: 

---

## 1. Status agendapunt:

Rol URaad:

- Ter informatie
- Ter advisering
- Ter instemming
- Anders:

---

## 2. Eerder behandeld in:

Naam gremium: UCO

Datum behandeling: 5 maart 2015

Naam agendapunt: Concept nota matching

Conclusie toen: De UCO heeft aangegeven te kunnen instemmen met voorliggende uitgangspunten, mits er voor de toekomst gewerkt wordt aan een meer generieke aanpak van de terugkoppeling van de resultaten die uit de vragenlijst komen. Hiervoor zal een plan gemaakt worden dat v.a. sept. 2016 geïmplementeerd kan worden.

Naam gremium: CvB

Datum behandeling: 19 mei 2015

Naam agendapunt: Beleid Studiekeuzecheck UT vanaf september 2015

Conclusie toen: Het College van Bestuur besluit om vanaf september 2015 het voorstel voor nieuw beleid ten aanzien van de Studiekeuzecheck in te voeren en een instellingsbrede online vragenlijst te implementeren

Naam gremium: CvB D

Datum behandeling: 20 mei 2015

Naam agendapunt: Beleid Studiekeuzecheck UT vanaf september 2015

Conclusie toen: De decanen gaan akkoord.

---

## 3. Toelichting/samenvatting:

### Aanleiding

De wet 'Kwaliteit in Verscheidenheid' art. 7.13 WHW verplicht de UT tot het aanbieden van studiekeuzecheck-activiteiten aan aspirant studenten met een Nederlandse vooropleiding die zich vóór 1 mei hebben aangemeld voor een Bacheloropleiding.

Verder stelt de wet:

- De aspirant student heeft recht op een studiekeuzeactiviteit, maar kan ook verplicht worden om daaraan mee te doen als de hogeschool of universiteit dat vraagt.
- Meldt een student zich ná 1 mei aan, of doet hij zonder goede reden niet mee aan een verplichte studiekeuzeactiviteit, dan kan hij zijn toelatingsrecht verliezen. Dat betekent dat de hogeschool of universiteit beslist of deze student nog kan worden toegelaten.

Het doel van OCW met deze maatregel is dat studenten een bewustere keuze maken en daardoor meer kans hebben op studiesucces (minder studie-uitval en minder switchen).

De UT heeft er in 2013 voor gekozen om een lichte vorm van studiekeuzecheck voor collegejaar 2013/2014 en 2014/2015 in te zetten en de opleiding vrij te laten in het vinden van een passende vorm voor hun opleiding. De reden hiervoor was om ervaring op te doen met verschillende benaderingen van de opleidingen met de SKC. Ook is er destijds rekening gehouden met de verhoogde werkdruk bij de opleidingen door de introductie van het TOM onderwijs. De afspraken uit 2013 zijn beschreven in de 'Regeling Studiekeuzecheck UT'.

### **Evaluatie**

In januari 2015 heeft er, mede op verzoek van de UR, een evaluatie plaatsgevonden van deze regeling. De belangrijkste resultaten:

- Totaal 772 studiekeuze-adviezen uitgebracht (hiermee is voldaan aan 3TU afspraken).
- 30% van de adviezen was positief, 1% was negatief en in 69% neutraal/geen advies.
- 6 van de 7 aspiranten met een negatief advies zijn toch ingestroomd.
- Er is door de opleidingen 961 uur aan studiekeuzecheck besteed (1,2 uur per student).
- Opleidingen aan de UT streven verschillende (sub)doelen na met studiekeuzecheck passend bij doel/doelgroep van de opleiding. Bijv.; 1) selecteren 2) zelfevaluatie 3) voorbereiden, 4) binden/werven. Deze doelen leiden allen tot minder uitval/switch.
- Bijna iedere UT opleiding kiest een andere aanpak t.a.v. studiekeuzecheck passend bij de eigen opleiding en doelgroep.

Er zijn ook knelpunten naar voren gekomen, waarvan onderstaande twee de belangrijkste zijn:

- Diffuse uitstraling UT:
  - o Diffuse boodschap over studiekeuzecheck naar schooldecanen, binnen VWO klassen en hun ouders (in Twente). Geen professionele uitstraling UT.
  - o Het is wettelijk niet verplicht om studiekeuzecheck aan te bieden aan aspirant studenten met een niet-Nederlandse vooropleiding. Hier wordt echter wel veel waarde aan gehecht door opleidingen, maar het ontbreekt aan de instrumenten en processen om dit te kunnen doen.
- Verzwaring werkdruk opleiding (i.v.m. timing TOM/BSA):
  - o Eigen wiel uitvinden t.a.v. type activiteit/proces.
  - o Weinig (systeem) ondersteuning (geen vragenlijst, koppeling Osiris, Studielink).
  - o Weinig informatiebehoud en -gebruik gedurende studiejaar.

Op grond van deze resultaten en gesignaleerde knelpunten zijn i.o.m. een aantal opleidingscoördinatoren, studieadviseurs en de ondersteunende diensten (M&C, CES, TA) uitgangspunten voor nieuw beleid opgesteld.

### **Doelstelling UT met SKC:**

Minder uitval en switch om studenten sneller te laten afstuderen (Let op: positieve en uniforme formulering naar doelgroep toe). Deze doelstelling sluit aan bij het doel dat OCW met studiekeuzecheck heeft. Daarnaast vindt de UT de binding met de opleiding en de zelfreflectie van de aspirant-student ten aanzien van zijn/haar match met de opleiding van belang.

### **Motivatie voor nieuw beleid, instellingsbrede vragenlijst:**

De interne evaluatie heeft geleid tot onderstaande verbeterpunten t.a.v. de studiekeuzecheck (SKC) op de UT:

1. Profilering UT moet professioneler i.v.m. instroomdoelstellingen: andere universiteiten pakken de SKC zeer serieus aan, mede met het oog op het nieuwe leenstelsel is het van groot belang om als instelling te laten zien dat er waarde gehecht wordt aan het maken van de juiste studiekeuze.
2. Binding van (inter)nationale studenten met de opleiding. Een persoonlijk contactmoment leidt tot een passend programma: honours traject, studenten met beperking. Daarnaast heeft de internationale doelgroep vaak niet de mogelijkheid om persoonlijk kennis te maken met de UT en

verloopt het contact via wervingsagenten. De SKC biedt studenten de mogelijkheid om wel persoonlijk contact met een medewerker te hebben voor aanvang van de studie.

3. Werkdruk bij de opleidingen: iedere opleiding geeft nu zelf vorm aan de SKC, dit kost zeer veel tijd in de drukke periodes. Een vragenlijst zorgt voor automatisering van het proces en biedt opleidingen de mogelijkheid studenten met een specifiek profiel extra activiteiten aan te bieden (en dus niet alle aanmelders).
4. Managementinformatie: rapportage van prestatieafspraken naar OCW en 3TU, maar ook om de eigen voorlichting te verbeteren.

#### **Voorstel UT beleid m.i. september 2015:**

- Studiekeuzecheck op de UT wordt aangeboden aan aspirant-studenten met een Nederlandse én niet-Nederlandse vooropleiding.
- Alle bacheloropleidingen (m.u.v. loting en dec. selectie) worden verplicht om studiekeuzecheck aan te bieden aan aspirant studenten die zich aanmelden bij de UT zowel voor als na de aanmelddeadline van 1 mei. Dit zal gebeuren middels de online vragenlijst (algemeen deel + opleidingsspecifiek deel).
- Communicatie naar aspirant studenten is motiverend van aard. Er wordt dus niet vermeld dat studiekeuzecheck verplicht is op de UT, maar onderdeel uitmaakt van het aanmeldproces.
- Opleidingen mogen een negatief advies niet bindend laten zijn bij een aanmelding na 1 mei, tenzij hiervoor expliciete toestemming gegeven is door het College van Bestuur. (De wet geeft aan dat een advies nooit bindend mag zijn bij een aanmelding voor 1 mei).
- Opleidingen mogen aspirant studenten niet weigeren als deze niet deelnemen aan studiekeuzecheck zonder geldige reden na 1 mei, tenzij hiervoor expliciete toestemming gegeven is door het College van Bestuur. (De wet geeft aan dat een instelling een studenten niet mag weigeren bij een aanmelding voor 1 mei).
- Geen verplichting om een expliciet positief of negatief advies te geven, er blijft een optie voor 'neutraal / geen advies'.
- De rapporten uit de online vragenlijst worden teruggekoppeld naar de aspirant-student.
- De privacy van studenten bewaakt wordt volgens de UT richtlijnen. De aspirant-student geeft voor het invullen van de vragenlijst expliciet toestemming dat zijn gegevens alleen worden gedeeld met de persoon bij de opleiding verantwoordelijk voor de studiekeuzecheck. De resultaten van de studiekeuzecheck mogen niet worden meegenomen bij de totstandkoming van het BSA.
- De online vragenlijst kan naar verwachting per 1 december 2015 geïmplementeerd worden.

#### **Externe partij die de meest passende oplossing voor de UT biedt is NOA-VU:**

- Gevalideerde vragenlijsten in het Nederlands en Engels (normgroepen aanwezig) met interpretatie rapport naar opleiding en aspirant-student.
- Een koppeling met Studielink/Osiris/Decos bevatten.
- Doorverwijzen naar een opleiding binnen de UT waar een betere match mee is.
- Ondersteunt uitvalanalyse per opleiding (ter verbetering van curriculum/voorlichting).

NOA is een psychologisch advies- en onderzoeksbureau dat nauw samenwerkt met de afdeling Sociale- & Organisationspsychologie van de VU.

Andere instellingen die werken met NOA-VU voor studiekeuzecheck: VU, UvA, UvT, TU/e, WUR, EUR, Haagse hogeschool, InHolland, Stenden en Avans. Het afgelopen jaar hebben 50.000 eerstejaars deelgenomen aan een NOA-assessment.

De vragen in het generieke deel omvatten de thema's: 1) Welkom, persoonsgegevens, studiesituatie; 2) Oriëntatie, Beeldvorming en keuzevragenlijst; 3) Academische studievaardigheden. Het vierde deel van de vragenlijst bestaat uit opleidingsspecifieke (inhoudelijke) vragen.

In collegejaar 2014/2015 heeft al een pilot met NOA plaatsgevonden voor de opleidingen van EWI en Communicatie Wetenschappen. De eerste bevindingen zijn positief.

**Proces:** Het nieuwe beleid SKC is reeds met de individuele opleidingen besproken en behandeld in de UCO. Het zal eind juni ter advies voorliggen bij de UR.

**Implementatie:** Juli t/m november 2015: implementatie o.l.v. CES..

**Evaluatie:** in het najaar 2017 zal het studiekeuzecheckbeleid en het gebruik van de vragenlijst worden geëvalueerd.

## ENGLISH SUMMARY

The law 'Kwaliteit in Verscheidenheid' art. 7.13 requires the University of Twente (UT) to offer matching activities to prospective students with a Dutch preliminary program.

The prospective student is entitled to a matching activity, but may also be required to join such an activity if the university requires that. The UT has chosen in 2013 for a light version of matching for the academic year 2013-2014 and 2014-2015 and to allow the programs to create a matching activity suitable to their own program.

In January 2015, an evaluation of the matching regulations at the UT has been evaluated, partly at the request of the University Council.

On the basis of this evaluation the UT policy proposal for matching at the UT from September 2015 is:

1. Matching is offered to all prospective students at the UT;
2. All Bachelor programs (excluding decentraal selection and 'loting studies') are obliged to provide a matching activity to prospective students. This will be done through the online questionnaire (general part and more program specific questions);
3. The matching activity is part of the registration process;
4. The advice can be *positive*, *negative* or *neutral*;
5. Programs are not allowed to reject students who registered after May 1, and received a negative advice. Unless it is authorized by the Executive Board;
6. The reports of the online questionnaire will be shared with the prospective students.

In fall 2017, the matching policy and the use of the questionnaire will be evaluated.

---

#### **4. (Voorgenomen) besluit CvB:**

*Gezien*

*Gehoord*

*Overwegende*

*Besluit het CvB:*

Het College van Bestuur besluit om vanaf september 2015 het voorstel voor nieuw beleid ten aanzien van de Studiekeuzecheck in te voeren en een instellingsbrede online vragenlijst te implementeren.

Overweging: De voordelen van het nieuwe beleid voor de doelgroep en de opleidingen wegen op tegen de investering die geleverd moet worden door de ondersteunende diensten tijdens de implementatiefase.

Het besluit kan nog aangepast worden op basis van het advies dat uit het CvB-D en de UR komt.

---

#### **GRIFFIE URaad: (door griffie UR in te vullen)**

##### **Eerder in URaad aan de orde geweest?**

- Nee.
- Ja, op

Conclusie toen:

**Nadere toelichting:** (Voor als presidium/griffier vindt dat één van bovengenoemde punten nadere toelichting behoeft)

.....  
.....

## Concept nota Studiekeuzecheck UT

### Aanleiding:

De wet 'Kwaliteit in Verscheidenheid' art. 7.13 WHW verplicht de UT tot het aanbieden van studiekeuzeactiviteiten (studiekeuzecheck) aan aspirant studenten met een Nederlandse vooropleiding die zich vóór 1 mei hebben aangemeld voor een Bacheloropleiding.

Verder stelt de wet:

- De aspirant student heeft recht op een studiekeuzeactiviteit, maar kan ook verplicht worden om daaraan mee te doen als de hogeschool of universiteit dat vraagt.
- Meldt een student zich ná 1 mei aan, of doet hij zonder goede reden niet mee aan een verplichte studiekeuzeactiviteit, dan kan hij zijn toelatingsrecht verliezen. Dat betekent dat de hogeschool of universiteit beslist of deze student nog kan worden toegelaten.

Het doel van OCW met deze maatregel is dat studenten een bewustere keuze maken en daardoor meer kans hebben op studiesucces (minder studie-uitval en minder switchen).

De UT heeft er in 2013 voor gekozen om een lichte vorm van studiekeuzecheck voor collegejaar 2013/2014 en 2014/2015 in te zetten en de opleiding vrij te laten in het vinden van een passende vorm voor hun opleiding. De reden hiervoor was om ervaring op te doen met verschillende benaderingen van de opleidingen met de SKC. Ook is er destijds rekening gehouden met de verhoogde werkdruk bij de opleidingen door de introductie van het TOM onderwijs. De afspraken uit 2013 zijn beschreven in de 'Regeling Studiekeuzecheck UT'.

In januari 2015 heeft er, mede op verzoek van de UR, een evaluatie plaatsgevonden van deze regeling. Belangrijkste resultaten:

- Totaal 772 studiekeuze adviezen uitgebracht (hiermee is voldaan aan 3TU afspraken).
- 30% van de adviezen was positief, 1% was negatief en in 69% neutraal/geen advies.
- 6 van de 7 aspiranten met een negatief advies zijn toch ingestroomd.
- Er is door de opleidingen 961 uur aan studiekeuzecheck besteed (1,2 uur per student).
- Opleidingen aan de UT streven verschillende (sub)doelen na met studiekeuzecheck passend bij doel/doelgroep van de opleiding. Bijv.; 1) selecteren 2) zelfevaluatie 3) voorbereiden, 4) binden/werven. Deze doelen leiden allen tot minder uitval/switch.
- Bijna iedere UT opleiding kiest een andere aanpak t.a.v. studiekeuzecheck passend bij de eigen opleiding en doelgroep.

Er zijn ook knelpunten naar voren gekomen, waarvan onderstaande twee de belangrijkste zijn:

- Diffuse uitstraling UT:
  - o Diffuse boodschap over studiekeuzecheck naar schooldecanen, binnen VWO klassen en hun ouders (in Twente). Geen professionele uitstraling UT.
  - o Het is wettelijk niet verplicht om studiekeuzecheck aan te bieden aan aspirant studenten met een Niet-Nederlandse vooropleiding. Hier wordt echter wel veel waarde aan gehecht door opleidingen, maar het ontbreekt aan de instrumenten en processen om dit te kunnen doen.
- Verzwaring werkdruk opleiding (i.v.m. timing TOM/BSA):
  - o Eigen wiel uitvinden t.a.v. type activiteit/proces.
  - o Weinig (systeem) ondersteuning (vragenlijst, koppeling Osiris, Studielink).
  - o Weinig informatie behoud en gebruik gedurende studiejaar.

Op grond van deze resultaten en gesignaleerde knelpunten zijn i.o.m. een aantal opleidingscoördinatoren, studieadviseurs en de ondersteunende diensten (M&C, CES, TA) uitgangspunten voor nieuw beleid opgesteld.

## **Uitgangspunten nieuw beleid vanaf september 2015:**

### **Doelstelling UT met SKC:**

Minder uitval en switch om studenten sneller te laten afstuderen (Let op: positieve uniforme formulering naar doelgroep toe). Deze doelstelling sluit aan bij het doel dat OCW met studiekeuzecheck heeft. Daarnaast vindt de UT de binding met de opleiding en de zelfreflectie van de aspirant student ten aanzien van zijn/haar match met de opleiding van belang.

### **Verplichting m.i.v. inschrijvingen per 1 sept 2015**

#### **Voor UT opleidingen geldt:**

1. Alle bacheloropleidingen (m.u.v. loting en dec. selectie) worden verplicht om studiekeuzecheck aan te bieden aan aspirant studenten die zich aanmelden bij de UT zowel voor als na de aanmelddeadline van 1 mei. Dit zal gebeuren middels de online vragenlijst (algemeen deel + opleidingsspecifiek deel).
2. Geen verplichting om een expliciet positief of negatief advies te geven, er blijft een optie voor 'neutraal / geen advies'.
3. Opleidingen mogen een negatief advies niet bindend laten zijn na 1 mei, tenzij hiervoor expliciete toestemming gegeven is door het College van Bestuur. De motivatie is dat de studiekeuzecheck een momentopname van een jong volwassene blijft. De student kan zich gedurende het eerste jaar, tegen alle verwachtingen in, ontwikkelen tot een succesvolle student. Daarnaast is voldoende instroom van belang voor de UT.
4. Opleidingen mogen aspirant studenten niet weigeren als deze niet deelnemen aan studiekeuzecheck zonder geldige reden na 1 mei, tenzij hiervoor expliciete toestemming gegeven is door het College van Bestuur. De motivatie hiervoor is dat als een student zonder interesse in een extra studiekeuze activiteit, niet 'bewezen' minder kans heeft op studiesucces. Daarnaast is voldoende instroom van belang voor de UT.
5. Communicatie naar aspirant studenten is motiverend van aard. Er wordt dus niet vermeld dat studiekeuzecheck verplicht is op de UT; 'De juiste studiekeuze is van groot belang voor een goede kans op studiesucces. We raden je aan van je recht op studiekeuzecheck gebruik te maken, zodat je nog zekerder wordt van je keuze en goed voorbereid met de studie kan starten'.
6. Aspirant studenten worden sterk gemotiveerd om deel te nemen aan studiekeuzecheck activiteiten, maar weet dat het niet verplicht is op de UT.
7. De term studiekeuze zal worden gehanteerd i.p.v. matching. Dit vraag om een check op communicatie- en wervingskanalen en middelen en uniforme boodschap studiekeuzecheck zowel in-als extern. Ook zal het begrip studiekeuzecheck intern en extern goed geïntroduceerd moeten worden in relatie tot de andere studiekeuzeactiviteiten die de UT biedt.

#### **Voor aspirant studenten geldt:**

Krijgt altijd het aanbod van UT om deel te nemen aan studiekeuzecheck, zowel bij aanmelding voor als na 1 mei.

Motivatie voor de verplichting voor opleidingen om studiekeuzecheck bij zowel inschrijving voor als na de aanmelddeadline van 1 mei aan te bieden:

# UNIVERSITEIT TWENTE.

DATUM  
6 mei 2015

PAGINA  
3 van 6

- Minder uitval en switch: De UT wil dat minder studenten met hun studie stoppen: gemiddeld stopt 1 op de 4 studenten in het eerste jaar met studeren. Dit is voor zowel de student als de universiteit niet prettig en dit kan o.a. voorkomen worden door de inzet van studiekeuzecheck.
- Binding met de UT: De UT wil al voor de start van de studie een band opbouwen met onze aankomende studenten. Daarnaast wordt er door invoering van het nieuwe leenstelsel door ouders steeds meer waarde gehecht aan een intensief studiekeuzetraject zodat de kans op een juiste studiekeuze zo groot mogelijk is. Verplichte studiekeuzecheck zorgt voor uniforme communicatie naar de doelgroep. Er ontstaat een duidelijk oriëntatie- en aanmeldingstraject i.s.m. Twente Academy en M&C.
- Passend traject: De UT wil in contact komen met studenten die meer uitdaging aankunnen en – willen en dit talent vroegtijdig identificeren voor ATLAS en honours trajecten. Daarnaast is het van belang om vroegtijdig op de hoogte te zijn van eventuele beperkende factoren tijdens de studie zodat een student vanaf het begin adequaat begeleid kan worden door bijv. studentdecanen en psychologen.

**Doelgroep:** Aspirant studenten met Nederlandse én Niet-Nederlandse vooropleiding.

Door studiekeuzecheck ook aan Niet-Nederlandse aspirant studenten aan te bieden wordt tegemoet gekomen aan de extra informatiebehoefte van deze groep. Buitenlandse aspirant studenten kunnen door een studiekeuzecheck activiteit extra inzicht krijgen in de studie inhoud, studievaardigheden en culturele aspecten van het UT onderwijs die ze vaak niet via de reguliere voorlichting ontvangen (veelal geen deelname aan voorlichtingsdag/meeloopdag mogelijk). Daarnaast komen steeds meer studenten met tussenkomst van wervingsagenten bij de UT. Een persoonlijk contactmoment tussen opleiding en aspirant student, dus zonder tussenkomst van de agent, is van groot belang om de verwachtingen af te stemmen (bijv. middels gesprek in aanvulling op vragenlijst).

Een bijkomend voordeel is dat mentoren en studievoorlichters al voor de start van de studie beschikken over de basisgegevens van alle ingeschreven studenten. Dit levert winst op tijdens de intake gesprekken in september en er kan direct gestart worden met een passend traject.

## **Andere universiteiten:**

Uni	Doel	Type activiteit	Verplichting
UU	Zelfreflectie	Online vragenlijst + dagactiviteit	Ja, maar geen selectie/bindend advies
TUD	Zelfreflectie +binding	Online vragenlijst + soms dagactiviteit	Nee
TU/E	Zelfreflectie	Vragenlijst + meeloopdag + gesprek	Ja, maar geen bindend advies
Saxion	Selectie	Vragenlijst + (groeps)gesprek	Ja, alleen bindend bij aanmelding ná 1 mei
UvA	Zelfreflectie	Onderwijs + toets (1 week)	Ja, maar niet bindend
UL	Binding	Vragenlijst + soms gesprek	Nee

## **Middelen:**

In 2014/2015 zijn al een aantal kleine wijzigingen doorgevoerd zoals een notitieveld voor studiekeuzecheck in Osiris en de mogelijkheid voor een online vragenlijst in Webhare. Dit blijkt echter niet voldoende te zijn om de werkdruk op de opleiding te verminderen en de uitstraling van de UT ten aanzien van studiekeuzecheck te verbeteren.

Een middel dat naar verwachting wel een oplossing biedt aan de genoemde knelpunten uit de evaluatie, is een online vragenlijst met een systeemkoppeling. De online vragenlijst zal een generiek- en opleidingsspecifiek deel bevatten. De vragen in het generieke deel zijn gevalideerd en zijn in het Nederlands en Engels beschikbaar (voor beide talen zijn normgroepen aanwezig). De vragen in het generieke deel omvatten de thema's: 1) Welkom, persoonsgegevens, studiesituatie; 2) Oriëntatie, Beeldvorming en keuzevragenlijst; 3) Academische studievaardigheden. Het vierde deel van de vragenlijst bestaat uit opleidingsspecifieke vragen.

De opleiding kan zelf bepalen om in aanvulling op de hierboven beschreven vragenlijst nog extra vragenlijstonderdelen toe te voegen (meer informatie bij projectleider en bijlage 1 van deze notitie). De kosten voor extra vragen zijn voor de opleiding.

Daarnaast wordt het op prijs gesteld als opleidingen zelf activiteiten toe te voegen voor alle aspirant studenten of specifieke risico groepen die passen bij de opleiding en doelgroep (zoals (skype) gesprek, proefstuderen, meeloopdag etc.).

Concreet betekent bovenstaande dat het voor alle UT bachelor opleidingen (m.u.v. ATLAS, PSY en TG) verplicht wordt om m.i. van 2015/2016:

- gebruik te maken van de centrale vragenlijst (onderdeel 1, 2, 3 en 4) en achterliggend systeem om een uniforme uitstraling en duidelijk proces te bevorderen.
- de rapporten die resulteren uit de vragenlijst worden zowel naar de opleiding als naar de aspirant student verstuurd. Het rapport dat naar de opleiding gaat bevat een risico analyse, het rapport dat naar de aspirant student gaat is neutraal van aard en geeft een overzicht van de gegeven antwoorden.
- de privacy van studenten bewaakt wordt volgens de UT richtlijnen. De aspirant student geeft voor het invullen van de vragenlijst expliciet toestemming dat zijn gegevens alleen worden gedeeld met de persoon bij de opleiding verantwoordelijk voor de studiekeuzecheck. De resultaten van de studiekeuzecheck mogen niet worden meegenomen bij de totstandkoming van het BSA.

#### **Verwachte voordelen van de centrale online vragenlijst:**

- Werkdruk neemt af bij primair- en ondersteunend proces door systeem koppelingen (Studielink, Osiris, Decos) en automatische e-mails. Opleidingen hoeven niet met extra systeem te werken. Gebaseerd op de uitslagen kan ook een risicoscore worden bepaald. De bepaling en weging van de specifieke risicofactoren gebeurt in overleg met de opleidingen en kan ertoe leiden dat alleen bepaalde groepen studenten worden uitgenodigd voor een vervolgactiviteit.
- Management informatie -> o.a. toekomstige rapportage richting OCW/3TU, interne analyse ten bate van nieuw beleid en evaluatie bestaande voorlichtings- en Twente Academy activiteiten.
- Inzicht verkrijgen in studiekeuzepad op persoonsniveau. CRM koppeling niet alleen met Osiris als ook Microsoft Dynamics zodat opleiding hele customer journey van de student in beeld hebben.
- Doorverwijzing naar opleidingen binnen de UT waar een betere match mee is (werving binnen werving).
- Gebruik van gevalideerde vragen waardoor er op termijn verbanden zijn te leggen tussen studiekeuzecheck en studieresultaten. Nationale en internationale normgroepen zijn aanwezig.
- Ondersteund uitvalanalyse per opleiding op basis waarvan voorlichting en/of curriculum aangepast kan worden.

De werkgroep studiekeuzecheck heeft gesproken met drie externe partijen die een online studiekeuzechecksvragenlijst incl. achterliggend systeem faciliteren. Het bedrijf NOA-VU lijkt het beste te passen bij de wensen van de UT, voornamelijk door het aanbod gevalideerde vragen/normgroepen en de ervaring met de koppeling Osiris/Decos. NOA is een psychologisch advies- en onderzoeksbureau dat nauw samenwerkt met de afdeling Sociale- & Organisationspsychologie van de VU.



# UNIVERSITEIT TWENTE.

DATUM  
6 mei 2015

PAGINA  
5 van 6

Andere instellingen die werken met NOA-VU voor studiekeuzecheck: VU, UvA, UvT, TU/e, WUR, EUR, Haagse hogeschool, InHolland, Stenden en Avans. Het afgelopen jaar hebben 50.000 eerstejaars deelgenomen aan een NOA-assessment.

Voor meer informatie over de vragenlijst van NOA-VU en de pilot van de UT, zie bijlage 1.

## Aanvullende studiekeuzeactiviteiten

Van het aanbieden van een studiekeuzeactiviteit in aanvulling op de online vragenlijst worden goede resultaten verwacht in het kader van binding. Een extra contactmoment met de opleiding biedt de gelegenheid om de resultaten van de vragenlijst persoonlijk terug te koppelen aan de aspirant student. Dit extra contact moment stimuleert ook de voorbereiding op de opleiding en de zelfreflectie. Veel opleidingen bieden al een extra studiekeuzeactiviteit en zullen dit ook blijven doen na invoering van de online vragenlijst. Er wordt nog geëxploreerd op welke manier de opleidingsspecifieke studiekeuzecheck activiteiten kunnen bijdragen aan een duidelijke profilering van de UT. Gedacht wordt aan het structureel aanbieden van:

- Proefstuderen (dag of dagdeel met project, tentamen, 1<sup>e</sup> jaars studenten, docenten, reflectiegesprek) voor Nederlandse studenten.
- Skype gesprek voor internationale studenten.
- MOOC deelname voor beide doelgroepen.

In 2015 wordt een voorstel voor een instellingsbrede aanvullende activiteit voorbereid wat dan vanaf september 2016 geïmplementeerd kan worden.

### Samengevat:

De belangrijkste wijzigingen t.o.v. staand beleid:

- Studiekeuzecheck op de UT wordt aangeboden aan aspirant studenten met een Nederlandse én Niet-Nederlandse vooropleiding.
- Geen verplichting om een expliciet positief of negatief advies te geven, er blijft een optie voor 'neutraal / geen advies'.
- Opleidingen mogen een negatief advies niet bindend laten zijn na 1 mei, tenzij hiervoor expliciete toestemming gegeven is door het College van Bestuur.
- Opleidingen mogen aspirant studenten niet weigeren als deze niet deelnemen aan studiekeuzecheck zonder geldige reden na 1 mei, tenzij hiervoor expliciete toestemming gegeven is door het College van Bestuur.
- Alle bacheloropleidingen (m.u.v. loting en dec. selectie) worden verplicht om studiekeuzecheck aan te bieden aan aspirant studenten die zich aanmelden bij de UT zowel voor als na de aanmelddeadline van 1 mei. Dit zal gebeuren middels de online vragenlijst (algemeen deel + opleidingsspecifiek deel).
- De rapporten uit de online vragenlijst worden teruggekoppeld naar de aspirant student.
- Communicatie naar aspirant studenten is motiverend van aard. Er wordt dus niet vermeld dat studiekeuzecheck verplicht is op de UT, maar onderdeel uitmaakt van het aanmeld proces.
- De vragenlijst kan waardevolle informatie opleveren t.b.v. evaluatie van bestaande voorlichtingsactiviteiten; essentieel voor de UT om een goed beeld te krijgen van de route die onze doelgroep doorloopt alvorens een keuze te maken. Daarbij is niet alleen belangrijk om inzicht te krijgen op opleidingsniveau, als ook op het studiekeuzepad op persoonlijk niveau. In relatie tot CRM en doelgroepanalyse dient M&C aangesloten te zijn.
- De privacy van studenten bewaakt wordt volgens de UT richtlijnen. De aspirant student geeft voor het invullen van de vragenlijst expliciet toestemming dat zijn gegevens alleen worden gedeeld met de persoon bij de opleiding verantwoordelijk voor de studiekeuzecheck. De resultaten van de studiekeuzecheck mogen niet worden meegenomen bij de totstandkoming van het BSA.
- De NOA vragenlijst kan naar verwachting per 1 december 2015 geïmplementeerd worden.

## **Bijlage 1. Toelichting op pilot en online vragenlijst**

**Doel pilot:** Ervaring opdoen met de online vragenlijst (van NOA-VU) bij de opleidingen Create, EE, INF, BiT, TW en CW. Dit bevordert een soepele instellingsbrede invoer van de vragenlijst.

### **Proces:**

Een aantal opleidingen van EWI en BMS willen dit voorjaar nog een pilot starten met deze partij zodat de studenten die zich nu aanmelden voor het komende studiejaar de vragenlijst kunnen invullen. De overige opleidingen zullen vanaf collegejaar 2015/2016 de vragenlijst aan hun aanmelders voorleggen. Dit betekent dat de instellingsbrede ontwikkeling en implementatie in juni t/m december 2015 zal plaatsvinden.

### **Inhoud pilot:**

De vragenlijst van NOA-VU bestaat bij andere instellingen vaak uit vier generieke onderdelen (zie opsomming hieronder) die in totaal 45 minuten in beslag nemen. Voor de pilot bij EWI en BMS worden alleen deze vier generieke delen gebruikt.

Voor de instellingsbrede invoer vanaf sept. 2015 zal in overleg met de opleidingen besloten worden welke onderdelen in het generieke deel van de UT vragenlijst worden opgenomen. Bij voorkeur zijn dit twee á drie algemene onderdelen voor de hele UT en één opleidingsspecifiek onderdelen. Belangrijk uitgangspunt is een hoge 'response rate' omdat matching niet verplicht is aan de UT. De vragenlijst zou daarom bijvoorbeeld maximaal 45 minuten in beslag moeten nemen.

Generieke onderdelen die voor de pilot gebruikt zijn:

1. Welkom, persoonsgegevens en studiesituatie (o.a. beperking, beschikbare tijd)
2. Oriëntatie en beeldvorming (voorlichting etc.)
3. Motivatie voor studie (4 vormen van motivatie)
4. Academische studievaardigheden (zelfdiscipline, doelen, plannen etc.)

Optioneel/opleidingsspecifiek: studie specifieke vragen (o.b.v. risico indicatoren en eindtermen), capaciteiten test, persoonlijkheidsvragenlijst op studiesituatie, competentietest, leerstijlenvragenlijst, toets wiskunde/statistiek, wiskunde bèta, Engels.

Om de resultaten van de vragenlijst zorgvuldig te kunnen gebruiken zal er een training zijn voor medewerkers van de opleidingen.

### **Financiën externe partij en interne/externe implementatiekosten.**

1. De offerte van NOA bestaat uit twee subonderdelen:
  - a) Éénmalige implementatiekosten alle UT bachelors (m.u.v. TG, PSY,UC): **k€ 29** in 2015. Jaarlijkse afnamekosten m.iv. 2016 **k€ 41** (uitgaande van 2.600 aspirant-studenten en richtbedrag van ca. € 16 per student). Deze kosten blijven jaarlijks terugkomen zolang de vragenlijsten worden afgenomen.

De genoemde bedragen zijn inclusief BTW en reiskosten NOA. Het is een eenjarig contract dat jaarlijks verlengd kan worden.

2. Additionele interne kosten centrale diensten/inhuur ICT:
  - Structurele beheerskosten bij CES mogelijk ca.0,1 fte, schaal 9. Kan worden meegenomen in het op te stellen CES-formatieplan.
  - De implementatiekosten van de zijn nog onduidelijk. Te verrichten activiteiten: CES – koppeling Studielink, ICTS - koppeling Osiris, B&A - koppeling Decos

Door andere instellingen die de koppelingen al gemaakt hebben wordt geschat dat het realiseren van de koppelingen twee maanden full time werk voor één externe IT-er vergt, ca. k€ 45.

**Samenvatting benodigd budget:**

Eenmalige implementatiekosten in 2015: k€ 29 + 45 + 6 onvoorzien = k€ 80.

Structurele kosten miv 2016: k€ 41 + PM CES.

*(Bedragen zijn richtinggevend, meer concrete afspraken worden na besluit CvB gemaakt).*

**Evaluatie:** in het najaar 2017 zal het studiekeuzechecksbeleid en het gebruik van de vragenlijst worden geëvalueerd.

**Conclusie:**

Voor de UT is de verwachting dat de investering in een online studiekeuzecheckssysteem een verlichting van de werkdruk oplevert, de kwaliteit van dienstverlening naar de student vergroot en de professionele uitstraling van de UT bevordert.