

5

<b>Vergadering</b>	<b>Verslag interne vergadering 28 januari 2015</b>
Verslag door	L. Tijink
Kenmerk	UR 15- 021
Datum	5 februari 2015
Aanwezig UR	<b>CC:</b> H. Wormeester (vz.), B. Köbben, J. de Goeijen, H. Poorthuis, A. Stoorvogel, F. van den Berg (vanaf 10.05 uur) <b>UReka:</b> S. van Winsen, L. Geurts, N. Huisintveld, T. Schuitema (vanaf 11.30 uur) <b>PvdUT:</b> G. Brinkman, C. de Bruine, D. Budding
Afwezig	D.F. Babugu, P. B. Mpuan, T. van Tilburg (UReka), D. Meijer (PvdUT), J. Svensson (CC)
Griffie	J. Ribberink

### 1. Opening en vaststelling agenda

10 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Van den Berg en Schuitema zullen zich later bij de vergadering voegen.

### 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen vanuit het presidium of externe commissies.

### 15 **Stavaza commissie Onderwijszaken**

15 De commissie bestaande uit Brinkman (vz.), Svensson, Huisintveld en Budding had op 13 januari haar eerste bijeenkomst met de rector en de Decaan Onderwijsvernieuwingen. Een weergave van dit gesprek is vastgelegd in een verslag dat op 22 januari ter info is rondgestuurd. Op 27 januari kwam daar vervolgens een reactie van het CvB op, conform afspraak, omdat het van belang is om  
20 datgene wat daar gewisseld is ook duidelijk vastgelegd te hebben, benadrukt Brinkman. Uitgaande van de geschetste contouren is nu de vraag, hoe moet de commissie hier verder op insteken en welke vragen moeten nog meegenomen worden?

25 Veel problemen zijn ontstaan omdat de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de OWD versus de OLD niet duidelijk zijn. Een bijkomend probleem is de enorme vermenging van deze twee functies in één persoon. In de nieuwe opzet van de onderwijsorganisatie blijft de decaan hoofd van de faculteit. De OWD (portefeuillehouder onderwijs, PHO) komt niet in het faculteitsbestuur of opleidingsbestuur, maar is een soort functionaris die onder de decaan valt. De vermenging van deze twee functies in één persoon wil het CvB wel blijven toestaan, anders wordt het lastig om mensen voor deze functies te vinden.

30 Het plan is om een PHO aan te stellen voor alle zaken die opleidingen binnen de faculteit gemeenschappelijk kunnen regelen met de focus op het waarborgen van de kwaliteit van het onderwijs en de internationalisering. De raad vindt het belangrijk dat de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de OLD versus de PHO verduidelijkt worden. Er mag volgens de raad ook geen sprake zijn van vermenging van beide functies vanwege  
35 belangenverstrengeling.

Wormeester uit zijn commentaar op de zinsnede uit het verslag *“Er wordt gerefereerd aan een eerder gesprek met de voorzitter van de UR, waarin aan de orde kwam dat een formele evaluatie van de onderwijsorganisatie in het licht van de nieuwe plannen niet langer zinvol lijkt”*. Dit lijkt hem iets te kort door de bocht. Destijds werd er door de voorzitter voorgesteld in goed overleg met de  
40 raad, om niet te wachten tot de formele evaluatie, maar eerder al een open discussie met de rector hierover te hebben, gezien de onduidelijkheden/gevoeligheden die er zijn en dit een terugkerend discussiepunt is. De insteek is anders dan gesuggereerd wordt.

Voor UReka is het nog steeds niet duidelijk waarom zo'n functionaris überhaupt nodig is. Dit punt zal meegenomen worden in het gesprek met de rector, gezien dit geluid vaak gehoord wordt. Daarbij  
45 wordt het door het CvB gepresenteerd als een vaststaand feit.

Echter, de PHO lijkt nu op een andere manier in de organisatie geplaatst dan de functie van OWD nu op verschillende plekken wordt ingevuld. Ook dit punt, de plaatsing van de PHO in de organisatie wordt meegenomen in het vervolggelsgesprek met het CvB. Het is maar de vraag of deze functionaris in de UCO moet?

50 Het vervlechten van twee functies in een persoon is wat Brinkman betreft een problematisch punt, daar moet goed naar gekeken worden. Ter illustratie van het probleem wordt het Health cluster aangehaald. Ook de functie Decaan Onderwijsvernieuwing roept de nodige vragen binnen de raad op. Ook dit zal meegenomen worden in het eerstvolgende gesprek met de rector.

5 De positie van de UCO dient te veranderen, stelt Wormeester, omdat de agenda van de UCO nu m.n. bepaald wordt door de ondersteunende diensten. Het komt erop neer dat de UCO niet meer aangestuurd moet worden vanuit de diensten.

Voor de raad is het essentieel dat de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de betreffende functionarissen goed vastgelegd worden in het BBR, danwel het FR reglement.

10 Echter, het CvB wil niet te veel zaken vastleggen in het BBR, sterker nog, zij stelt zich m.b.t. dit punt wat weigerachtig op. Op voorhand wordt er gezegd dat men niet te ver wil gaan in de detaillering. Een van de punten die uit de instellingsaccreditatie in november 2013 volgde, is de noodzaak om nut en noodzaak van deze extra functionaris en de overlegstructuren verduidelijkt en vastgelegd te hebben.

15 De voorzitter rondt de discussie af, waarna Brinkman meldt dat hij verwacht dat het CvB in de aprilcyclus met een voorstel komt.

### **3. Concept verslag interne vergadering 10 december 2014, UR 14-190**

Tekstuele wijziging: regels 36, 40; *Hinsenveld wijzigen in Huisintveld.*

20 Met inachtneming van deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

### **4. Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 17 december 2014, UR 14-002**

Geurts vraagt om een update van de actiepunten 1. Criteria interpretatie: aangaan duurzame samenwerking, 11. Implementatie Instrumentarium BSA, 12. Eindrapportage Reflectieonderwijs opleidingen en 13. Herziening Nota Sturing Onderzoek, aangezien deze punten al geruime tijd openstaan. De voorzitter wordt dringend verzocht om het CvB hierop aan te spreken. Wormeester wijst Geurts erop dat de commissievoorzitter OOS dit reeds had moeten aankaarten bij de rector. Er wordt vervolgens afgesproken om de punten mee te nemen in het afstemmingsoverleg met Van der Chijs op 3 februari. Een verslag hiervan volgt t.z.t. via de e-mail.

30

### **5. Profielschets lid RvT**

De voorzitter van de Raad van Toezicht heeft een profielschets aan de raad voorgelegd voor het nieuw te benoemen RvT-lid. De raad onderschrijft de profieltekst maar wenst hieraan toe te voegen de punten "onafhankelijk en kritisch", gezien het belang hiervan bij het geven van feedback ter verbetering van de organisatie. Ook hecht de raad veel waarde aan de competentie "ervaring met een toezichhoudende rol". Afgesproken wordt dat de griffier een brief voor de RvT voorzitter opstelt met de genoemde punten. Dit zal leiden tot een aangepaste profielschets die t.z.t. opnieuw aan de raad wordt voorgelegd.

35

### **6. Verslag gesprek met RvT (vertrouwelijk deel)**

#### **7. Evaluatie URaad**

Vanuit zijn rol als voorzitter SI was Poorthuis van plan om de internationale studentleden te vragen hoe zij de commissievergaderingen ervaren en of zij wel in voldoende mate gefaciliteerd worden om een goede bijdrage te kunnen leveren. Gezien hun inbreng blijft dit een onduidelijk punt. Vanwege hun afwezigheid zal dit op een ander moment aan de orde komen.

45

Er start vervolgens een discussie over de int. studentvertegenwoordiging en de effectiviteit daarvan. De voorzitter komt tot de conclusie dat CC en UReka een verschil van mening houden op dit punt. Verder wordt er gesproken over de wijze waarop er vergaderd wordt. De studenten vinden dat de vergaderingen doorgaans moeizaam verlopen, zeker als mensen in de discussie er steeds tussendoor praten terwijl ze hun hand niet opsteken. Het is daarom van belang dat iedereen zich aan de vergaderorde houdt. Ook is het belangrijk om de basisafspraken over de procedures te blijven uitleggen, daar waar nodig.

50

De vergaderstukken die door het CvB te laat worden aangeleverd, wil men niet langer meer accepteren omdat er te weinig voorbereidingstijd overblijft. Het CvB moet gewezen worden op de deadlines voor aanlevering van de stukken en de beantwoording van de commissievragen. Het komt ook regelmatig voor dat commissievergaderingen verplaatst worden op verzoek van het CvB. Ook dit moet men zo min mogelijk accepteren. De portefeuillehouder dient maar voor vervanging te zorgen.

55

60 Er wordt voorgesteld om een ander moment voor het agendaoverleg te zoeken, gezien men niet altijd even scherp kan zijn na een lange overlegvergadering. De voorzitter en griffier zullen dit voorstel aan het CvB voorleggen.

- 5 Een ander aandachtspunt blijft het discussiëren op hoofdlijnen. De raad is nog weleens geneigd om tijdens discussies erg in te zoomen op details om de problemen wat meer duiding te geven. Hier dient men wat terughoudender in te zijn, althans voor zover mogelijk. Daarnaast moet men scherper zijn op de toon waarop de punten in besluiten geformuleerd worden. Deze is vaak te scherp en te negatief. Het ongevraagd TOM advies wordt hierbij als voorbeeld
- 10 aangehaald. We moeten ervoor waken dat we als raad collega's niet enorm tegen de haren in strijken, aldus Van den Berg. Het beeld dat men doorgaans van de URaad heeft, is niet altijd even positief, wordt er vervolgens opgemerkt vanuit de studentgeleding. Er is zeker ruimte voor een meer positieve insteek. Ook moet men zich ervan bewust zijn dat de beleidsmedewerkers zich enorm inspinnen om aan de vragen/verzoeken van de UR te voldoen. Een blijk van waardering zo nu en dan is zeker op zijn plaats. Het zijn doorgaans dezelfde personen die de besluiten schrijven en het woordvoerderschap op zich nemen, aldus Wormeester. De agendapunten moeten voortaan beter verdeeld worden over de UR.
- 20 **8. Advies DR i.o. begroting AZ, UR 15-007**  
De Dienstraad Concerndirecties i.o., een adviescommissie van de URaad, heeft positief geadviseerd t.a.v. de begrotingen van AZ 2015. De raad besluit dit advies over te nemen. Ribberink zal Van Keulen hiervan op de hoogte stellen.
- 25 **9. Internationaliseringsvisie, UR 15-010**  
De nota Internationalisering is pas één dag voor de interne commissievergadering aan de raad voorgelegd, derhalve was er minder voorbereidingstijd. Poorthuis vat de belangrijkste punten samen die tijdens de commissievergadering van 26 januari besproken zijn en wijst daarbij op het verslag van de commissie dat goed weergeeft hoe het gesprek is gegaan. Poorthuis heeft getracht om de
- 30 vele UR vragen heel kernachtig te bundelen in een document, zodat daarover een goede discussie gevoerd kon worden, echter veel vragen bleven onbeantwoord. Door het verplaatsen van de commissievergadering werd men geconfronteerd met het feit dat, afgezien van de cie-voorzitter, er geen medewerkers bij dit gesprek konden zijn. Dit ging ook niet aan de aandacht van Van der Chijs voorbij en deze stelde vervolgens voor om een extra vergadering te beleggen.
- 35 In zijn algemeenheid gaf hij aan waarom de UT moet internationaliseren en hoe men dat dient te doen. Het is en blijft een vaag (abstract) verhaal, zo gaf het CvB ook toe. Kort samengevat, als de UT hier niet in meegaat, dan heb je als instelling geen marktaandeel meer. Met als gevolg dat je geen studenten meer krijgt en je als organisatie opdroogt. De masterinstroom moet verhoogd worden.
- 40 De raad stelde de vraag, in welke mate dit beleid aan de faculteiten / opleidingen wordt opgelegd. Het CvB ontkent dit en ziet dit meer als een richtinggevend document waar bepaalde doelen bij horen. Het is geheel aan de faculteiten om in te vullen hoe ze dit doen als het gaat om de Engelstaligheid. Bovendien wordt de visie omarmt door heel veel UT geledingen, zo meldde Van der Chijs. Het is evident dat we als Universiteit op den duur naar Engelstaligheid overgaan.
- 45 Geurts heeft reeds aangegeven niet met de visie in te kunnen stemmen, daar de aanleiding nog onduidelijk is en er nog veel vragen openstaan. Het grootste bezwaar is wellicht dat het stuk geen strategienota is naar de mening van de raad. De berichtgeving in UT Nieuws over de Engelstaligheid staat haaks op de internationaliseringsnota, m.b.t. het niveau Engels.
- 50 Er wordt voorgesteld om het besluitvormingsproces een cyclus uit te stellen en een extra commissievergadering SI te organiseren, waarin een goede discussie gevoerd kan worden en de onbeantwoorde vragen verduidelijkt kunnen worden. UReka benadrukt dat de nota verregaande gevolgen voor de UT heeft die in kaart moeten worden gebracht. Waarom internationaliseren en wat betekent het uiteindelijk voor de UT en wat zijn de
- 55 risico's?  
Köbben stelt voor om het CvB te vragen naar een kleinere versie met alleen het strategiegedeelte waar de raad instemming op heeft en het implementatiegedeelte (hoofdstuk 5) apart te behandelen, gezien de risico's en de vragen die de raad nog heeft. Van den Berg wijst hem op de risico's van dit voorstel, gezien in het verleden deze wijze niet goed heeft uitgepakt. Hij refereert daarmee aan het dossier Vision 2020. Wees terughoudend met het loskoppelen van dit soort dossiers. PvdUT pleit ervoor om hoofdstuk 5 uit de nota verwijderd te krijgen. Het belangrijkste advies zal zijn, ga terug naar de opleidingen, daar moet het uiteindelijk plaatsvinden. De fractie stelt verder voor om de hele governance structuur ter discussie te stellen. De decanen moeten onderzoeken welke
- 60

- 5 opleidingen zich lenen om in het Engels over te gaan en dit dienen zij dan vervolgens aan de FR-en voor te leggen.  
Het is maar de vraag of de UT over de middelen beschikt om volledig in het Engels over te gaan.  
Er zijn vanuit de raad zorgen over financiële haalbaarheid van de plannen, afgezien van het feit dat de implementatie veel tijd en energie gaan kosten. Wat is het nut en de noodzaak dat alle diensten  
10 in het Engels overgaan?  
Na enige discussie wordt afgesproken dat Poorthuis een voorstel maakt met punten waarover de raad in discussie wil met de collegevoorzitter en deze aan de commissieleden voorlegt t.b.v. de extra commissievergadering woensdag 4 februari.
- 15 **10. Wijziging BBR 2015, 15-003**  
Opgemerkt wordt dat de functionaris OWD in de komende versie opgenomen dient te worden in het licht van de discussie die gaande is over de onderwijsorganisatie. UReka deelt dit standpunt niet.  
De raad wil dat de toevoeging “*en andere door het college van bestuur aangewezen functionarissen*”  
20 in artikel 16 lid 1, geschrapt wordt. Immers iedere functionaris kan door het CvB uitgenodigd worden tijdens de SB vergadering. Het is overbodig dat deze persoon dus ook lid is van het SB. Dit punt wordt opgenomen bij de toezeggingen en overwegingen. Als blijkt dat het CvB deze toezegging niet kan doen, dan zal de raad waarschijnlijk niet instemmen met deze BBR wijziging.  
Afgesproken wordt dat Poorthuis het besluit aanpast.
- 25 **11. Visie sporten op de UT, UR 15-005**  
Geurts heeft een positief conceptadvies geformuleerd waar de raad mee akkoord gaat.  
Het belangrijkste punt uit dit besluit is dat in de Visie ingezet wordt op integratie binnen groepen studenten en groepen medewerkers, evenals tussen deze groepen. Hetgeen valt binnen de internationaliseringsgedachte die de UT wil uitdragen.  
30 Dit punt hoeft niet in de overlegvergadering besproken te worden.
- 12. Plan Strategic Business Development, UR 15-001**  
Het plan is ter informatie aan de raad voorgelegd en werd ook als zodanig behandeld. Miriam Luizink heeft op verzoek van de commissie SI dit plan nader toegelicht. Het is de rol van de SBD afdeling  
35 om de genoemde acties in het plan te faciliteren en te stimuleren en de diverse stakeholders samen te brengen. Ook is duidelijk geworden dat de afdeling SBD geen directe (hiërarchische) zeggenschap heeft over de implementatie van enkele onderdelen van het plan en de bekostiging daarvan.
- 40 Het plan om 100 PhD's aan te stellen wordt als een belangrijk instrument gezien bij de realisatie van de ambities. De UR deelt deze mening maar wil meer duidelijkheid over de financiële consequenties voor de UT. Dit moet niet als een blanco cheque worden aangemerkt als het tegenvalt. De raad verwacht dan ook dat dit plan ter instemming voorgelegd wordt. Köbben zal in een brief aan het CvB de afspraken die hierover zijn gemaakt, nogmaals bevestigen. Hij is tevens woordvoerder.  
45
- 13. Studieloopbaanbegeleiding, UR 14-200**  
De raad gaat akkoord met het positief geformuleerde conceptadvies over studieloopbaanbegeleiding.  
De raad hecht eraan dat het beleid m.b.t. studeren met een functiebeperking nog vóór april wordt  
50 voorgelegd. Het advies wordt op dit punt aangepast door Huisintveld, tevens woordvoerder.
- 14. Jaarplan ondersteunende diensten, UR 15-002**  
Dit punt is voldoende besproken en wordt van de agenda afgevoerd.
- 55 **15. Nadere reactie CvB op advies UR 1<sup>e</sup> jaar TOM, UR 14-161**  
Er is op dinsdagavond 28 januari een nadere concept reactie van het CvB (UR 15-022) binnengekomen n.a.v. het ongevraagd advies over het jaarbeeld TOM. De definitieve versie volgt naar verluidt deze week nog.  
Het lijkt Wormeester niet zinvol om dit punt een cyclus uit te stellen zoals voorgesteld wordt, juist  
60 omdat de raad hier vorige cyclus op heeft aangedrongen. Na enige overleg is besloten een extra OOS vergadering te plannen op 4 februari. Schuitema zal de rector hierover informeren.
- 16. Activisme in TOM**  
Op verzoek van UReka wordt dit punt doorgeschoven naar de volgende cyclus.

5

### **17. Concept Richtlijn OER bachelor 2015 – 2016**

Er wordt voorgesteld om het instemmingsdeel - art. 6.3 en 6.4, het onderdeel BSA - na het informatieve deel te behandelen.

10 Geurts heeft afgelopen week een e-mail rondgestuurd waarin hij stelt dat het CvB de concept Richtlijn OER niet zou mogen geven, maar dit in zijn geheel bij de FR-en en de decaan neer zou moeten leggen.

Het CvB mag volgens het BBR richtlijnen vaststellen t.a.v. de coördinatie en organisatie. Echter, men gaat behoorlijk ver in het centraal regelen van allerlei zaken, daar is ook veel discussie over geweest, stelt Stoorvogel.

15 Geen enkele faculteitsraad heeft dit punt daadwerkelijk opgepakt door een geschil hierover aan te gaan. Zolang de FR-en dit punt niet oppakken, blijft de zeggenschap hierover bij de U Raad, stelt Wormeester.

Geurts betwist in zijn mail dat hier sprake is van een rechtmatige richtlijn, gezien het hier niet gaat over de coördinatie en organisatie, maar meer over inhoud.

20 Brinkman wijst de raad op de richtlijn Onderwijs die de Universiteit van Utrecht hanteert, een veel korter stuk dat meer op hoofdlijnen is opgesteld. Hierin wordt er juist verwezen naar de OER, in de wetenschap dat het een zaak van de faculteiten is. Hij pleit ervoor om deze werkwijze op de UT te hanteren, juist omdat het CvB te ver gaat.

25 Stoorvogel stelt dat veel beroepszaken afgewezen worden, omdat diegene die de zaak aanvecht er niet direct bij betrokken is. Gezien de OER een facultaire zaak is, sta je er als raad zwak voor als het aankomt op een geschil. Er wordt bovendien niet direct in de rechten van de raad getreden.

De griffier heeft onlangs een uitspraak van een geschillencommissie aan Brinkman voorgelegd waarin vermeld staat dat de centrale medezeggenschap in deze niet ontvankelijk is. Men probeerde het recht binnen te halen via het instellingsplan, maar dit is niet gelukt.

30 Brinkman stelt voor om een ongevraagd advies op te stellen waarin het CvB gewezen wordt op het feit dat zij niet in de positie is om deze richtlijn uit te vaardigen, daar dit een facultaire zaak is. De raad is het erover eens dat hierover geen geschil aangegaan moet worden.

Verder pleit Geurts ervoor dat de FR-en beter geïnformeerd worden over hun rechten en plichten, daar dit onvoldoende gebeurt door de decaan of vanuit de centrale organisatie. De afgelopen jaren zijn de raden meerdere malen geweest op hun rechten t.a.v. de OER, met name tijdens gezamenlijke bijeenkomsten. Dit heeft tot nu toe weinig opgeleverd, concludeert de voorzitter. De raden zullen een geschil zelf moeten initiëren als ze daartoe besluiten. In maart zal de raad een bijeenkomst met raden organiseren en dit punt aan de orde stellen.

35 Overigens, een aantal OER-en van faculteiten komt niet volledig overeen met het centrale OER, doordat er wat zaken aan toe zijn gevoegd. Het CvB meldde ook dat een aanpassing altijd mogelijk is, als daartoe aanleiding is.

40 Het gaat erom dat de OER niet als vaststaand feit aan de faculteiten wordt gepresenteerd, verduidelijkt Huisintveld. Volgens de WHW dient de decaan voorafgaand de instemming te hebben van de FR bij het vaststellen van de OER. Echter, een faculteitsraad heeft geen instemmingrecht op de grote van een onderwijseenheid, een tegenstrijdigheid. Het is maar de vraag of de FR-en überhaupt de behoefte hebben om de OER aan te passen.

45 De raden bleken in het verleden niet bereid te zijn om een geschil hierover aan te gaan, ondanks het feit dat zij hierin gefaciliteerd werden, verduidelijkt de voorzitter. Desondanks zullen we hen hierop blijven wijzen. Ten slotte wordt afgesproken om dit punt mondeling te behandelen in de overlegvergadering met Brinkman als woordvoerder.

50 De voorzitter stelt het onderliggend conceptbesluit t.a.v. het onderdeel BSA ter discussie. UReka is niet voornemens om hiermee akkoord te gaan. Geurts legt uit op basis van nieuw verkregen inzichten dat het BSA als instrument in de huidige vorm niet goed ingezet wordt, althans niet waarvoor het in eerste instantie bedoeld is. Een positief studieadvies geldt als je meer dan 45 van de 60 EC hebt gehaald in het eerste jaar. Echter, het BSA oordeelt niet of iemand geschikt is voor een opleiding, maar wordt ingezet om snel afstuderen te bevorderen. Dat zie je ook terug in de ad hoc oplossingen van de opleidingen, zoals de extra tentamenmogelijkheden. De docenten worden met grote dilemma's geconfronteerd t.a.v. het geven van cijfers. Het is immers een grote verantwoordelijkheid als door jouw toedoen een student de instelling moet verlaten vanwege het niet behalen van, in veel gevallen, een klein onderdeel. Er zijn veel voorbeelden van studenten die 75% van de kennis beheersen, maar dit niet terugzien in de EC's.

- 5 Er zijn volgens Stoorvogel maar weinig voorbeelden van studenten die geschikt zijn en toch de UT moesten verlaten. Een groter probleem is de onrust die bij studenten heerst, omdat zij in het begin een klein onderdeel niet gehaald hebben en vervolgens ruim 8 maanden in onrust zitten. Budding onderschrijft UReka 's standpunt en ziet dit als goed moment om een discussie over de drie onderwijsseenheden (lid 8) aan te gaan. Je creëert meer flexibiliteit door dit te schrappen.
- 10 Er wordt vervolgens gewezen op de mogelijkheid van een uitgesteld advies. Geurts pleit voor een duidelijke regeling voor elke student. De opleidingen moeten de ruimte krijgen om een goede BSA regeling vast te leggen. Deze discussie grijpt precies terug op het UR advies over de zak- en slaagregelingen, dat er in het opleidingsspecifieke deel van de OER vastgelegd wordt wanneer een student geslaagd dan wel gezakt is. Het BSA zou niet gebaseerd mogen worden op onderwijsseenheden, 15 EC-eis alles of niets.
- 15 Het BSA onderdeel moet wat Brinkman betreft uit de OER. Het vaststellen of een student geschikt danwel ongeschikt is, hoort niet in het centrale OER te staan. Dit wordt immers door de opleiding bepaald en dient in het opleidingsspecifieke deel opgenomen te worden.
- 20 Deze discussie kan je alleen beargumenteren met feiten en niet baseren op gevoelens, stelt Wormeester. Het blijft onduidelijk hoeveel geschikte studenten er daadwerkelijk weg zijn gestuurd. Stoorvogel blijft bij zijn mening dat er maar weinig studenten zijn die geschikt bleken te zijn en toch onterecht de instelling moesten verlaten. Bijna alle opleidingen hebben al hun mogelijkheden benut om geschikte studenten binnenboord te houden.
- 25 De opleiding TBK hanteert op dit moment een afwijkend BSA, evenals WB. Daar geldt een BSA van 75% beheersing van de studielast. Na afronding van de discussie wordt er afgesproken dat Huisintveld en Budding met een voorstel komen voor een ongevraagd advies.

30 **18. Managementrapportage, UR 14-196**

Het miljoenenverlies van CMI was het belangrijkste discussiepunt in de commissievergadering FPB. Verder bleek tot verbazing van de raad het CMI een B.V. te zijn.

- 35 Het CvB greep in deze discussie terug op de Gallery overeenkomst. De ontbindende voorwaarden waren, naar nu blijkt, onvoldoende effectief. Van Ast laat nog uitzoeken hoe e.e.a. precies afgesproken was en komt daar op terug. Afgesproken wordt dat Meijer het woord voert in de overlegvergadering, met dien verstande dat hij hiervan op de hoogte wordt gesteld.

40 **19. Stavaza TOM, UR 14-201**

Geen opmerkingen.

40 **20. Stavaza 3TU**

-

45 **21. Stavaza Diensten**

Een FEZ medewerker heeft zich recent bij de griffie gemeld met plannen om een eigen dienstraat te vormen. Wellicht zal men, als er tenminste voldoende kandidaten zijn, meeliften met de UR verkiezingen in juni 2015.

50 **22. Schriftelijke rondvraagpunten**

UReka zal vragen formuleren n.a.v. een e-mail aan de studenten over een zorgverzekering. Het is onduidelijk of dit binnen de privacy regels van de UT valt.

Tevens zal men middels vragen het uitvallen van Blackboard, vooral in tentamenperiodes, aan de orde stellen. Men dient ervoor te zorgen dat onderwijssystemen op cruciale momenten functioneren.

55 **Rondvraag**

Conform het kiesreglement wordt de studentgeleding gehoord door het Centraal Stembureau over de verkiezingsperiode van 1 t/m 5 juni en de Dag Kandidaatstelling op 8 april. UReka heeft moeite met die laatste datum omdat het voor haar lastig is om dan al de definitieve lijstvolgorde rond te hebben. Zij zullen intern bekijken hoe ze hiermee om kunnen gaan en het CSB tijdig informeren. PvdUT gaat akkoord met beide data.

60 **23. Sluiting**

De voorzitter sluit om 12.33 uur de vergadering.