

NIEUWSBRIEF

UNIVERSITEITSRAAD

Het minorenbeleid en de organisatie van het primair proces stonden als agendapunten het meest centraal in de UR-vergadering van 7 april 2010 en vooral over het tweede onderwerp kruisten UR en CvB de degenen.

Mededelingen

Marije Telgenkamp heeft haar zetel in de raad opgegeven wegens het aanvaarden van een baan buiten de UT. Frans Houweling (CC) heeft haar plaats inmiddels ingenomen.

Organisatie primair proces

In de voorgaande overlegvergadering van 3 maart j.l. heeft de UR al zijn grote zorgen geuit over het huidige functioneren van de organisatievorm rond het onderzoek en onderwijs (het primair proces). Vooral het aantal bestuurs- en managementlagen met een onduidelijke scheiding van bevoegdheden en verantwoordelijkheden (met name tussen CvB, Wetenschappelijk Directeuren en Decanen) leidt tot een logge overlegstructuur: een onbestuurbare tanker. Terwijl juist in deze tijd van krimpende middelen en een dalend studenten marktaandeel grote slagvaardigheid en koersvastheid gevraagd wordt. Het CvB erkent dat er enige lekken in de tanker zitten, maar zet in op pompen om het geheel drijvend te houden. Mede omdat het CvB eerst de organisatie van het onderwijs rond wil hebben zonder de hectiek van een wijziging in de organisatie als geheel. De URaad op zijn beurt onderschrijft de waarde en het succes van interdisciplinaire onderzoeksinstituten maar ziet alleen mogelijkheden voor de nu noodzakelijke slagvaardige organisatie van het primair proces door deze binnen afzienbare termijn ten principale te herzien. Voorbeelden zijn het "terugkantelen" naar uitsluitend facultaire eenheden waarvan de onderzoeksinstituten deel uitmaken (onderzoek en onderwijs geïntegreerd binnen één eenheid) of het "doorkantelen" naar een organisatie van "Schools and Institutes" (met de nodige garanties voor de onderlinge relatie van onderzoek en onderwijs).

De URaad heeft het CvB ongevraagd geadviseerd de discussie over de gewenste organisatie van het primair proces niet uit de



weg te gaan en op een afzienbare termijn tot een besluit te komen dat leidt tot een transparante en slagvaardige organisatie waarbij de bevoegdheden en verantwoordelijkheden eenduidig zijn belegd, inclusief een implementatietraject. Het CvB zal binnen een termijn van zes weken schriftelijk reageren.

Reageren? Mail naar f.l.lagendijk@utwente.nl

Over de URaad

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau. In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT.

Op het moment zitten de volgende leden in de URaad:

Oscar Bloemen, Nikolai Oudalov, David Smits, André Veenendaal, Jan van Alsté, Frits Lagendijk, Laura Franco Garcia, Sandra Hackurtz, Mark Franken, Dick Meijer, Stas Verberkt, Silke Kücking, Jann van Benthem, Peter Prins, Frans Houweling, Herman Poorthuis, Jan de Goeijen en Nick Leoné.

Minorenbeleid

Uitwisseling tussen universiteiten, zowel nationaal als internationaal, dat is het doel wat bereikt moet worden door de minorruimte te vergroten van 20 naar 30 EC. De URaad staat achter dit CvB besluit, maar wil dan wel een paar concrete toezeggingen. Deze toezeggingen zullen in de komende tijd nog verder gedefinieerd worden, maar zullen gaan over

1. hoe voldoende aanbod van verdiepende, maar vooral verbredende en internationale minoren gegarandeerd kunnen worden,
2. hoe de overgangperiode geregeld wordt,
3. wanneer wat geëvalueerd wordt en
4. hoe en wanneer de opleidingen Create, Gezondheidswetenschappen en Technische Geneeskunde deze ruimte vrij gaan maken.

Reageren? Mail naar: p.d.prins@student.utwente.nl



Koppelnnotitie Route '14 – Instellingsplan

Universiteiten zijn verplicht een instellingsplan op te stellen, waarover de URaad instemmingsrecht heeft. Het College van Bestuur stelt voor om het visiedocument RoUTE '14 te beschouwen als een portfolio, waarbinnen de daarin genoemde onderwerpen verder uitgewerkt dienen te worden. Deze afzonderlijke notities zullen ook aan de URaad worden voorgesteld. De URaad wil deze suggestie ondersteunen, waarbij een aantal voorwaarden opgesomd wordt. In de onderliggende notitie is sprake van een aantal genoemde onderwerpen, maar



deze verschillen van status en inhoud. Daarom is een overzicht nodig waarin onderwerpen als thema's benoemd worden en de status aangegeven wordt. Dit is toegezegd door het CvB. Met dit document zal de URaad ook de volledigheid van de te benoemen thema's en de bijbehorende medezeggenschapsrechten willen bediscussiëren met het CvB.

Reageren? Mail naar:
a.a.r.veenendaal@utwente.nl

Verder wil de URaad de voortgang van de status van het portfolio jaarlijks laten opnemen in de begrotingscyclus, waarbij een beleidsmatige update wordt weergegeven. Dit heeft het CvB toegezegd, met de opmerking dat hiermee een mid-term review niet van de baan is.

Rondvragen

Sinds kort hebben we een nieuw student informatie systeem: OSIRIS. Hierin staat aangegeven dat er aan die gegevens geen rechten ontleend kunnen worden. Aangezien cijferbriefjes steeds meer gaan verdwijnen hebben we aan het CvB gevraagd:

1. Klopt het dat er geen rechten aan OSIRIS te ontleen zijn?
2. Waaraan kan de student zijn rechten wat betreft de cijfers e.d. aan ontleen?
3. Hoe wordt er omgegaan met verkeerd ingevulde gegevens in rechthebbende systemen?

De rector heeft (uiteraard) benadrukt dat de rechten van studenten belangrijk zijn, volgende vergadering zal hij antwoord geven op deze vragen.

De vorige vergadering is er gevraagd naar het beleid op het gebied van slecht presterende opleidingen. Hierbij werd aangegeven dat de accreditatie de enige relevante maatstaf is voor de kwaliteit. We hebben kort gediscussieerd over welke



plek enquêtes zoals de Keuzegids en de Elsevier innemen. De algemene trend en de aandachtpunten die daar uit komen zijn wel degelijk een indicator voor de kwaliteit van een opleiding. De rector zal bij slechte scores in gesprek gaan met opleidingen om te kijken waar de scores vandaan komen en wat er verbeterd kan worden.

Reageren? Mail naar:
m.franken@student.utwente.nl

Zie ook onze website voor verdere informatie:
<http://www.utwente.nl/uraad/>.

Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan: info@uraad.utwente.nl