

Kenmerk BOZ/2011-234sp  
datum 28-06-2011

**Verslag van de 64e OLC- IT vergadering d.d. 28 juni 2011**

Aanwezig: Huisman (pl. Vz), Hiemstra, Karagiannis, van Nee, Ugen, Andringa  
Alsmede: Langerak, Padberg (notulist)  
Afwezig: Havinga, Sijpesteijn

**1. Opening en vaststellen agenda**

10 **2. Mededelingen**

*-Mail voor Inschrijvingen*

De mail voor inschrijving van tentamens komt als de inschrijvingen open staan. Alleen in Januari was die te vroeg i.v.m. de vakantie.

*-Nieuwe Bachelor*

20 De U-raad heeft het plan van de rector nog niet goed gekeurd maar ook niet afgekeurd; het proces gaat verder. Er is input gevraagd aan alle hoogleraren voor het curriculum. De OLC en de leerstoelen gaan ook helpen met het vaststellen hiervan. De nieuwe Bachelor gaat uit 12 modules bestaan waarvan 6 modules cursusinhoudelijk zijn. Gekeken wordt naar de studeerbaarheid en de keuzemogelijkheden. Bij het opzetten van het curriculum wordt er naar alle opties gekeken ook of je modules kunt delen met andere opleidingen b.v. BIT of EL. Het wiskunde onderwijs inpassen zal het moeilijkst worden.

Het nieuwe programma zal starten op 1 september 2013, de huidige Bachelor loopt tot augustus 2017.

*-Design Science dag:*

De heer Wieringa heeft op 10 juni een Design Science dag gehouden. Hij heeft een checklist gemaakt waarmee je kunt kijken naar proefschriften en afstudeerverslagen. Je kunt het gebruiken voor het definiëren van een onderzoek en ook voor de verslaglegging.

Aan de terminologie worden nog wijzigingen aangebracht.

*-Accreditatie*

30 De accreditatie loopt in december 2014 af. De QANU maakt in 2013 een rapport over de opleiding.

In 2012 zal er een kritische zelfreflectie geschreven moeten worden. Romkema en Langerak zijn hiervoor al bezig met een quickscan, ze kijken welke zaken goed gaan en aan welke zaken er nog gewerkt moet worden. De accreditatiecommissie komt één dag om verschillende zaken van alle vier opleidingen te bekijken en ze gaan praten met meerdere mensen van de opleidingen.

*-Deeltoetsen project*

De Onderwijskundige Dienst heeft een lijst met toetsinstrumenten gemaakt waarvan de docenten van semester 1 gebruik kunnen maken. Elke cursus krijgt twee of meer verplichte toetsen. De tutors krijgen de plannen van de cursussen zodat zij met de studenten hierover kunnen praten.

40 *-Pixel-toer*

De student heeft steeds meer moeite om de reis beoordeeld te krijgen. Er wordt wel een nieuwe studiereis georganiseerd en er wordt gekeken waar de EC voor deze reis ondergebracht kunnen worden, voor studenten met bijzondere omstandigheden.

*-Bindend Studie Advies (BSA)*

Langerak zit in de klankbordgroep van het BSA. Deze commissie kijkt of een bindend advies uitgesteld kan worden, voor studenten met bijzondere omstandigheden.

**Mededelingen werkgroepen**

50 *-Werkgroepen werkwijze / OER / curriculum / operationele zaken*  
Hebben geen mededelingen

**3. Ingekomen Post**

#### 4. Notulen en actiepuntenlijst van OLC. 63 d.d. 31 mei 2011

Tekstueel:

Pag.1:regel 12 : key-user moet worden Blackboard en Osiris key-user  
OMIX moet toegevoegd worden leverancier van Osiris

N.a.v.

pag.1: *Artikel 5 en 8.4 in de OER*: Er gaat UT breed naar de opleidingsspecifieke OER's gekeken worden of dez niet te veel uiteen lopen.

*Pilot*: Hierbij zijn de werkelijke pogingen van de tentamens geteld en vervolgens is gekeken voor hoeveel studenten dit een derde poging of nog meer zou zijn geweest.

10 pag.2: *Rondvraag –Technical writing*: Er is overleg geweest met de docent van het Bachelor Referaat en Meratnia.

#### Actiepunten:

66 Evaluatie OEC wordt opgevraagd door Hiemstra.

68 Melding van het verwijderen van GVR uit de OER HMI. Afgehandeld.

#### 5. OEC (blok 1A 2011-2012)

20 De cursus Advanced Architectures of Information Systems is een cursus die in semester 1 wordt gegeven, dus pas na blok 1B geëvalueerd kan worden. Er wordt gevraagd aan de OEC of alle varianten van Networks Security geëvalueerd kunnen worden en niet alleen de bachelor variant. Huisman zal een brief sturen naar de OEC.

#### 6. Technical Writing

Het taalcoördinatiepunt heeft Technical Writing georganiseerd en er waren maar weinig studenten die het gevolgd hebben. De redenen hiervoor zijn:

-dat het niet verplicht is

-de studielast is 1 EC

-een aantal studenten zijn al met het Bachelor Referaat bezig en hebben dus weinig tijd

30 De studenten die het evaluatierapport hebben ingevuld waren positief maar gaven aan dat het voor hen niet erg nuttig was omdat zij ook al met het Bachelor Referaat bezig zijn.

De docenten van de projectvakken zijn van mening dat Technical Writing nodig is, over de taal Nederlands of Engels zijn de meningen verdeeld. Het zal in het Engels moeten omdat het als voorbereiding voor de Master zal dienen.

De student leert bij Technical Writing:

-over de opbouw van een verslag, hoe/wat je moet schrijven (wat is het verschil tussen een samenvatting en paragraferen)

-er wordt feedback gegeven op het geschreven stuk

-Engels is in de master erg belangrijk

40 Het voorstel is nu: het wordt een voorkenniseis voor het Bachelor Referaat en als het succesvol afgerond is mag je pas aan het Referaat beginnen. Het wordt gegeven in blok 2B.

Het advies van de OLC:

Technical Writing wordt een verplichte voorkenniseis voor het Bachelor Referaat. Dit gaat in het studiejaar 2012-2013 verplicht worden en de opdrachten worden in het Engels geschreven. Je krijgt er geen extra EC voor maar een certificaat. Het certificaat krijg je als je Technical Writing succesvol hebt afgerond.

#### 7. Kwaliteitszorg semester 1 2010-2011

50 De werkgroep operationele zaken vindt het een goed rapport. Er staat in de conclusie belangrijke informatie voor de docent. De docenten krijgen de evaluatieformulieren terug en een mail met daarin de link waar de samenvattingen staan van de evaluaties zodat zij deze kunnen lezen.

De commissie Operationele zaken heeft 4 punten voor kwaliteitszorg:

-Executive Summary ; zet de conclusie op één plaats in het stuk

-geef directe feedback aan de docenten

-zet de gegevens van de evaluaties online

-is de afwijkende score een trend of is het éénmalig (niet duidelijk in de rapportage)

In de conclusie op pagina 1 staat dat de deelname aan werkcolleges zorgwekkend is. Men wil dit wijzigen door de werkcolleges te verplichten voor b.v. TST en de Wiskunde cursussen. Aan de tutors zal doorgegeven worden hoe het onderwijs in het eerste jaar wordt georganiseerd.

60 Romkema neemt contact met de werkgroep Operationele zaken om over wensen te praten voor de toekomstige wijzigingen van de kwaliteitszorg.

Er is een lijst met namen van docenten die de afgelopen jaren geen evaluaties hebben gehad voor hun cursus(sen). De vraag is: wat kan hiermee bereikt worden zodat de docent wel meewerkt aan de evaluatie?. De werkgroep stelt voor om de OLD of de examencommissie in te schakelen maar kwaliteitszorg kan ook zelf aan deze docenten vragen wat de redenen is voor het niet evalueren van de cursus. Geeft de docent geen reactie op vragen/verzoeken van kwaliteitszorg/OEC meldt dit dan aan de OLD en hij neemt contact op met de docent.  
Romkema zal deze procedure melden aan Meratnia/de OEC.

10

**8. W.v.t.t.k.**

**9. Rondvraag en sluiting**

-Hiemstra vraagt of er belangstelling is om samen iets te gaan eten rond de 65<sup>e</sup> vergadering.  
De aanwezige leden vinden dit een goed idee. De werkgroep Operationele zaken gaat dit regelen.

Om 10.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.

## Actiepuntenlijst OLC IT d.d. 12 april 2011

<b>Nr.</b>	<b>Eerste keer genoemd</b>	<b>Actie</b>	<b>Uitvoerder(s)</b>	<b>Klaar</b>
<b>66</b>	Maart 2011	Evaluatie OEC (Graphics & Virtual Reality) verslag opvragen	Operationele zaken D. Hiemstra	April/Mei/ Juni
<b>68</b>	Mei	Melden aan OLD HMI dat Graphics & Virtual reality uit Master HMI moet	OLD-TI	Juni
<b>69</b>				