

Kenmerk BOB:NHT/024/bm  
datum 20 januari 2009

## **Verslag van de 39e OLC IT-vergadering d.d. 20 januari 2009**

Aanwezig: Van Dijk (plaatsvervangend voorzitter), Hiemstra, Jochemsen, Karagiannis, Klaassen, Kokkeler, Noltes, Palsma, Ruys, Verbij en Van der Wel  
Alsmede: Van der Hoeven, Romkema, De Bruin (notulen)  
Afwezig: Nijholt, Schut

- 10 **1. Opening en vaststellen agenda**  
Van Dijk opent de vergadering. Op verzoek van Van der Hoeven wordt punt 7 van deze agenda doorgeschoven naar de volgende vergadering.
- 2. Ingekomen Post**  
Brief van het CvB d.d. 24-11-2008 betreffende Bachelor OER, is aan deze OLC stukken toegevoegd. Inmiddels is een uitnodiging aan alle OLC leden verstuurd voor een discussiebijeenkomst over deze OER op 10 februari as.
- 20 **3. Mededelingen**
  - OERZie ingekomen post.
  - PracticumvoorzieningenMededeling per mail aan studenten, docenten en anderen is verstuurd. Een dezer dagen moet een start worden gemaakt met de verhuizing.
  - Create30 College van Bestuur heeft inmiddels besloten dat het voorstel voor de opleiding Create kan worden aangeboden aan de U raad en andere bevoegde organen. Ook in 3 TU verband wordt het voorstel op de agenda gezet. Binnenkort moet er een tekst naar het ministerie van onderwijs met de macro doelmatigheidstoets. Er is een rooster voor het eerste jaar, vakinhoud en docenten zijn bekend. Overleg met de verschillende examencommissies heeft plaatsgevonden/zal nog plaats vinden. Hierin wordt gesproken over het opnemen van studenten in hun opleiding, wanneer de opleiding create niet goedgekeurd zou worden.
  - VoorlichtingsdagenDeze staan gepland op 27 en 28 maart as.
- 40 **4. Notulen en actiepuntenlijst van OLC 38, d.d. 16 december**

*Tekst*

Van der Hoeven; op pagina 1 regel 25. In deze zin moeten de woorden *heeft besloten* vervangen worden door: *zal in de komende vergadering waarschijnlijk besluiten*.  
Van der Wel: pagina 2 regel 21. *Van Wel* moet vervangen worden door *Van der Wel*  
40 Naar aanleiding van pagina 2, punt 7. Op de vraag van Verbij deelt Van der Hoeven mede dat nog geen overleg met Scintilla heeft plaatsgevonden.

**Actiepunten**

Actiepunten 22, 23, 24, 25 en 26 zijn afgehandeld. Nummer 18 notitie instaptoets blijft staan voor februari.
- 50 **5. Rapportage kwaliteitszorg**  
Romkema geeft toelichting. Door wisseling van studentenassistenten is rapportage van de evaluaties deze keer niet bijgevoegd (onjuistheden in de rapportage). Op pagina 2, 2<sup>e</sup> alinea moet een aanvulling worden aangebracht: Uit de OEC-evaluatie van het Codesignproject.  
De voorgestelde acties zoals genoemd op pagina 2 worden door de vergadering overgenomen, evenals dat de actiepunten 8 en 10 blijven staan.  
Vervolgens worden de bijlage doorlopen, waarbij door Kokkeler een onjuistheid/afwezigheid van cijfers in de tabel op pagina 23 wordt opgemerkt. Hier zal Romkema aandacht aan besteden.

## 6. Bachelor Curriculum

Ruys geeft een mondelinge toelichting op het door de werkgroep geschreven document. Tijdens de discussie rond de bachelorkeuzevakken, die gevoerd is in de bijeenkomsten van de werkgroep is naar voren gekomen dat:

- o een masteropleiding en/of een leerstoel niet oververtegenwoordigd mag zijn;
- o het vak Functioneel Programmeren als verplicht vak zou moeten worden opgenomen;
- o ten opzichte van de lijst van vakken uit de lijst GvH 2008-06 er vakken verwijderd zijn alsmede toegevoegd.

10 Om de ruimte te creëren voor het vak Functioneel Programmeren in het vaste deel van het IT curriculum, is het voorstel van de werkgroep om de invoering van het vak AVI II uit het voorstel te schrappen. Hier speelt tevens het gegeven dat de werkgroep onvoldoende op de hoogte is van de inhoud van AVI II. Mogelijk kunnen onderwerpen die in AVI II aan de orde zouden komen worden ondergebracht in de vakken Bachelorreferaat en Ontwerpproject.

20 Vervolgens wordt door Romkema een toelichting gegeven op het vak AVI II, waarbij hij het belang aangeeft van de inzet van mensen binnen de INF afdeling om aan dit vak inhoud te geven. Van der Wel merkt op dat in eerdere OLC vergaderingen al is geconstateerd dat er geen vakinhoud voor AVI II aanwezig is. Van der Hoeven noemt het belang van de inhoud van AVI II in relatie met de eindtermen die aan de opleiding worden gesteld op het gebied van niet vakinhoudelijke vaardigheden. Er wordt een discussie gevoerd over het proces van totstandkoming van de verdeling in het curriculum tussen inhoudelijke informaticavakken en de algemene vormende academische vaardigheidsvakken. Deze discussie wordt afgerond met de conclusie dat er een aandachtspunt ligt bij de verdeling van vakken/studiepunten tussen het niet - technische component en de inhoudelijke informaticavakken.

30 Van der Hoeven spreekt de noodzaak uit om nu een curriculum vast te stellen waarbij de uitgangspunten blijven zoals vastgesteld in het eerder genoemde stuk GvH2008-6. Hierbij blijft AVI II in het programma en is Functioneel Programmeren een keuzevak. Er zal een werkgroep worden benoemd. Deze mensen buigen zich over de invulling van het niet-technische deel van de opleiding. Met name of de ruimte die hier nu voor gereserveerd staat noodzakelijk is. Er worden nog andere suggesties gedaan om het vak Functioneel Programmeren een plek te geven in het verplichte deel. De voorkeur voor opname van Functioneel Programmeren in het verplichte deel is in deze vergadering onder de aandacht gebracht.

40 Van der Hoeven gaat een voorstel formuleren waarin hij verwachtingen en uitgangspunten omschrijft voor wat betreft de inhoud/eindtermen van het niet technische deel van het curriculum. Deze wordt overhandigd aan de werkgroep. Het is niet noodzakelijk dat deze werkgroep alleen uit OLC leden wordt gevormd.

Vervolgens wordt in de vergadering de lijst van keuzevakken en keuzepakketten doorgesproken. Hierbij valt op dat enkele veranderingen zijn opgenomen. Deze worden kort benoemd en zo nodig toegelicht. Door Karagiannis wordt de aandacht gevraagd voor de door werkgroep geformuleerde keuze van vakken in de aansluiting op de diverse masteropleidingen.

50 Over het rooster wordt opgemerkt dat studenten al in het 1e semester van het 2<sup>e</sup> jaar een keuze moeten maken. Er wordt door Verbij gevraagd of nominaal studeren bij keuze van een grote minor nog wel mogelijk is. Romkema zal hier opnieuw naar kijken.

## 7. W.v.t.t.k.

--

## 8. Rondvraag en sluiting

De vergadering wordt om 10.35 uur gesloten.

## Actiepuntenlijst OLC IT d.d. 11 november 2008

<b>Nr.</b>	<b>Eerste keer genoemd</b>	<b>Actie</b>	<b>Uitvoerder(s)</b>	<b>Klaar</b>
18	November 2008	Notitie instaptoets /rekenvaardigheidtoets	Romkema	10 februari