



## NOTULEN OLC INFORMATICA + OLC TELEMATICA nr. 4 d.d. 17 november 2004

Aanwezig M. Boedeltje, W. Boelen, C. Boomsma, B. van Dijk (gast), M. Fokkinga, B. Haverkort (vz), G. v.d. Hoeven, H. Romkema, L. Satink, C. Slump, S. Vonk (sec), W. Wiegmans

Afwezig mk P. Asveld, D. Quartel, P. Hartel, J. Peet, J. Schut, G. Smit, I. Widya

- 10 **1. Opening**  
De voorzitter opent de vergadering.
- 2. Vaststellen agenda**  
De agenda wordt vastgesteld.
- 3. Mededelingen**  
Van der Hoeven deelt mee dat deze vergadering de laatste is in samengestelde vorm van de OLC-INF en de OLC-TEL. Vanaf nu is het de vergadering voor de bacheloropleidingen INF en TEL en de masteropleidingen CS, TEL en HMI. De Faculteitsraad moet de procedure omtrent benoeming van de studentleden nog wel vaststellen.
- 20 **4. Notulen OLC-INF en OLC-TEL vergadering nr. 3**  
De notulen worden goedgekeurd.
- 5. Actiepunten**
  - 01** Actiepunt is in behandeling en blijft staan
  - 02** Actiepunt staat geagendeerd en kan van de lijst.
  - 04** Van der Hoeven heeft dit punt overgenomen van Romkema. De inschrijving en het moment van peilen ligt niet gelijk. Daarmee kunnen wel alle gevolgde vakken meetellen, en is het een risico van de student als blijkt dat de vakken niet zijn behaald. Hiermee lijken de regels goed te zijn.
  - 05** Romkema vertelt dat hij bezig is met het maken van een rapportage. Op dit moment is hij cijfermateriaal aan het verzamelen, o.a. van ITBE. Door de BITOC is gevraagd om een overzicht te geven over tentamengedrag in het algemeen, dit zal hij gaan combineren met een overzicht van de effecten van de P-in-2 regeling. In december zal dit worden geagendeerd.
- 6. Ingekomen en uitgegane post**  
Geen.
- 7. Masterevaluatie**  
40 Een eerdere opzet van Oosterhuis voor een opleidingsevaluatie is niet bruikbaar, deze is op geheel andere wijze uitgevoerd. Van der Hoeven stelt voor om te starten met een "quickscan" onder de docenten om hun vakken te toetsen op het voldoen aan doelstellingen en eindtermen van de opleiding. Hiertoe heeft hij een structuur opgezet, waarbij 4 à 5 thema's worden benoemd. De gegevens die reeds zijn ingevuld, zijn ontleend uit VIST. De inhoud van het document richt zich alleen op vakinhoud. Hoewel daarmee niet de gehele breedte wordt gedekt, wordt wel overlap en benodigde voorkennis zichtbaar. Om alle docenten hiermee te benaderen, wordt gedacht aan webondersteuning, en niet aan het verspreiden van documenten. Fokkinga merkt op dat de interpretatie van de thema's kan verschillen, waardoor er een verscheidenheid aan invullingen binnen kan komen. Hij suggereert om het invullen te laten plaats vinden in groepen, bijvoorbeeld op leerstoelniveau. Op die manier kan men elkaar ondersteunen. Van der Hoeven vindt dit een prima idee en stelt voor om nog voor de kerst een proef te draaien bij een leerstoel.  
50 Van der Hoeven merkt verder op dat de eindtermen zorgvuldig, maar ook vaag, zijn

geformuleerd. Dit biedt weinig aanknopingspunten voor de specifieke vakdoelstellingen. Op basis van de evaluatie kan opnieuw worden gekeken naar de formuleringen van de eindtermen. Van der Hoeven zal tevens kijken of hij informatie kan vinden over hoe andere universiteiten omgaan met eindtermen, hij vermoedt dat dit vooral gebaseerd is op onderwerpen. Tijdens de volgende vergadering zal dit punt opnieuw worden besproken.

10 De studentenfractie heeft een notitie gemaakt waarin staat beschreven hoe zij de evaluatie willen aanpakken. Er is vooral gekeken naar de manier waarop studenten betrokken worden. Het vinden van representatieve studenten kan moeilijk blijken te zijn. De bestaande evaluaties zijn vakspecifiek, doel is om nu meer te kijken naar de samenhang, een geïntegreerd beeld van de masteropleiding. Dit zal voornamelijk plaatsvinden door middel van gesprekken met studenten. Romkema noemt nog even dat er door ITBE een eerdere enquête is gehouden onder studenten, waarbij reacties in stellingen zijn geformuleerd. Wellicht is hier nog bruikbare informatie in te vinden. De studenten zullen dit nakijken.

### **Kwaliteitszorg**

20 Romkema geeft een toelichting. Hij begint met de opmerking dat hij goed zal kijken naar welke stukken op papier worden verspreid, en welke documenten op het web worden geplaatst. Hij zal proberen zoveel mogelijk te standardiseren het geheel flexibel te houden. Op basis van de documenten die hij ontvangt, zal hij proberen te komen tot conclusies per rapport en eventueel een eindconclusie. Op basis van wat er nu ligt heeft hij een knelpunt gevonden, dit kan worden gezien als een signaal. De deelname van studenten aan hoor- en werkcolleges ligt erg laag. De docenten krijgen van hun eigen vakken een rapportage en zij worden ook geïnformeerd zodra de samenvatting van de vakevaluatie op het web is geplaatst. Van Dijk merkt op dat ze het jammer vindt dat vakspecifieke vragen niet meer worden verwerkt. Uit de lijst van de vakken valt het vak Telematicanetwerken het meest op.

### **8. Rondvraag**

30 Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

### **9. Sluiting**

De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdagochtend 15 december.

**Actiepunten:**

<b>No.</b>	<b>datum</b>	<b>omschrijving</b>	<b>actie door</b>	<b>planning</b>
1	02-09-04	argumenten keuzemogelijkheid Ontwerpproject C&R en BSc opdrachten in kaart brengen	Van der Hoeven	januari 05
5	23-09-04	Rapportage tentamengedrag	Romkema	december 04
6	17-10-04	Brief betreffende advies doorstroommatrix	Haverkort	december 04
10	7 17-11-04	Proef masterevaluatie	Van der Hoeven	december 04