

UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM

16 april 2014

ONS KENMERK

EWI14/BOZ/2558/MvdK

Verslag 7^{de} vergadering OLC S&C maandag 27 januari 2014, 9:00 uur

Aanwezig: Johannes van Dijk (voorzitter), Peter Breedveld, Gjerrit Meinsma, Eric Portema, Jeroen Jager, Jan Willem Polderman (OLD), Maarten Korsten (publieke tribune; lid examencommissie S&C), Hans Romkema (bij bespreking agendapunt 2) en Mirande van der Kooij (griffier)

Afwezig m.k.: --

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, met name Hans Romkema.

2. Evaluatie van masteronderwijs (Hans Romkema is hiervoor uitgenodigd)

Romkema geeft een mondelinge toelichting. Tot nu toe wordt iedere masteropleiding op een andere manier geëvalueerd. Vaak gebeurt dit per vak; er is dan vaak een klein aantal studenten, en een nog kleiner aantal respondenten. Binnen EWI is er nu behoefte aan een gemeenschappelijke aanpak. Bij het voorliggende voorstel wordt er per semester geëvalueerd. Er is toch behoefte om per vak te evalueren. Dit is opgelost door in de vragenlijst de gelegenheid op te nemen om een vak apart te noemen en aandacht te geven. Dit is dan een vak dat er positief of negatief uitspringt. In een later stadium kunnen docenten zelf hun vak laten evalueren; hiervoor zijn standaard vragenlijsten beschikbaar. Meinsma stelt dat als je een gemiddeld vak geeft je dan geen evaluaties krijgt. Romkema antwoordt dat dat inderdaad tot de mogelijkheden behoort. Meinsma merkt op dat een mastervak vaak wordt gegeven voor meerdere opleidingen en dat studenten van de ene opleiding het vak heel anders kunnen beoordelen dan studenten van een andere opleiding. Romkema zegt dat in feite niet de vakken het onderwerp van de evaluatie zijn, maar de opleiding in zijn geheel. Meinsma zegt dat als hij zelf het initiatief neemt om zijn vak te evalueren hij er dan zelf tussen zit, en de studenten het vak misschien anders beoordelen. Romkema zegt dat het niet nodig is dat de docent zelf betrokken is bij de evaluatie van een vak. Docenten kunnen laten weten dat ze hun vak geëvalueerd willen hebben. Er moeten dan wel voldoende studenten het vak gevolgd hebben. Ook de OLC of de OLD kan het initiatief nemen om een vak te laten evalueren; dit zou ook een panelgesprek kunnen zijn. De voorzitter vraagt wie dit gaat uitvoeren. Romkema antwoordt dat dat afhangt van de opleiding. Bij INF is dit de programme-mentor. Bij TW wil de OLD de exit gesprekken doen. Meinsma merkt op dat een student wordt uitgenodigd voor een panelgesprek als hij 60 EC heeft behaald. Dit betekent dat een student die een vak niet heeft gehaald niet wordt uitgenodigd. Misschien zijn juist de opmerkingen van een student die een vak niet heeft gehaald van belang. Ook een student die een vak niet heeft behaald moet z'n zegje kunnen doen. De OLD stelt voor om ieder semester alle studenten te bevragen.

Romkema deelt mee dat de voorliggende evaluatieprocedure na een jaar zal worden geëvalueerd. De OLD vraagt hoe zinvol evaluatievorm III is. Dit is een digitale enquête die wordt afgenomen bij studenten die minstens 90 EC behaald hebben. Systems & Control heeft in het tweede jaar geen vakken meer. Bij TW is er bezwaar tegen dat individuele vakken niet meer geëvalueerd worden. Bij dit voorstel is de filosofie dat alleen extremen eruit worden gehaald.

De OLD vraagt wat de studenten van dit voorstel vinden. Portema is van mening dat docenten meer feedback krijgen uit een vakevaluatie. Jager kan zich goed voorstellen dat een docent graag wil horen wat de studenten van zijn vak vinden. De OLD zegt dat we moeten oppassen dat

studenten niet teveel enquêtes krijgen voorgeschoteld. Portema zegt dat het aantal enquêtes wel meevalt. Jager denkt dat sommige studenten soms wel een enquête afraffelen. Breedveld zegt dat het moment van enquêteren belangrijk is.

Romkema zegt dat we ervoor moeten waken dat er een minimale inzet van docenten wordt gevraagd.

De OLD vraagt waar de vakdossiers bewaard worden. Het is nog niet bekend hoe dat gedaan gaat worden. Momenteel ligt het bij de docenten. Sommigen bewaren het op de P-schijf; anderen in Blackboard. Op UT-niveau is men aan 't kijken hoe dit het beste gedaan kan worden. De verwachting is dat het nog zeker een jaar duurt voor dat men hier uit is. De OLD vindt dat er nu binnen EWI hierover afspraken gemaakt moeten worden.

De voorzitter vraagt of Romkema een OLC-advies nodig heeft. Romkema zegt dat dat niet nodig is; hij heeft aantekeningen gemaakt. De griffier zal het gedeelte van de notulen over dit punt naar Romkema sturen.

3. Verslag vergadering 7 november 2013

pag. 1, punt 2: “, omdat het een verplicht vak is” verwijderen.

pag. 1: de studentleden bij de aanwezigen vermelden.

Met inbegrip van deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

Naar aanleiding van:

pag. 2, punt 6: de OLD is voor S&C naar de Open Dag geweest. Er was een redelijk aantal studenten, ook wel HBO-ers.

De **actiepunten** worden besproken:

3: blijft staan;

8: nog niet gedaan;

12: aanstelling Jeroen Jager is geregeld; afvoeren;

13: gedaan, staat vandaag op de agenda; afvoeren.

4. Mededelingen

De OLD deelt mee dat Herman van der Kooij (hoogleraar biomechanica bij WB) graag aansluiting bij de opleiding wil. Het lijkt het OMT een goed idee om zijn leerstoel bij S&C te betrekken. Hierdoor krijgt de opleiding een iets andere signatuur. Meinsma zegt dat hij zich kan voorstellen dat dit een positieve invloed heeft op het curriculum (keuzevakken). De OLD is er voorstander van om er een derde specialisatie bij te maken. Van der Kooij wil ook betrokken worden bij de organisatie. Breedveld zegt dat er nu al studenten zijn die een vak van WB als keuzevak opnemen. Meinsma vraagt of Van der Kooij contact heeft gehad met Peter Veltink. Nog niet; de OLD brengt Van der Kooij in contact met Veltink.

De OLD zegt dat hij morgen naar een 3TU bijeenkomst in Utrecht gaat. Op de agenda voor deze vergadering staat dat Peter Heuberger wil stoppen; er wordt een opvolger gezocht. De OLD vindt het niet voor de hand liggen dat iemand uit Twente dit gaat doen, maar misschien zijn er toch belangstellenden. Korsten vraagt om welke functie het gaat. Heuberger is degene die ons van alles op de hoogte hield. De OLD zegt dat hij zou kunnen inbrengen dat als we een duidelijke functieomschrijving krijgen, hij misschien wel iemand weet die Heuberger wil opvolgen. Het is so wie so wel goed om een functieomschrijving te hebben.

De OLD vraagt wat we doen met de aanbeveling van de visitatiecommissie. De NVAO heeft gevraagd wat we met onze programma willen. Bijna niemand volgt vakken in Eindhoven of Delft. De OLD vraagt de aanwezigen wat ze zouden vinden van vakken in Utrecht. Jager zegt dat dat qua afstand te doen is. Als het meer dan één vak op een dag zou zijn, is het zinvol. Breedveld zou het een goede zaak vinden als het net zo is georganiseerd als Mastermath.

5. **Website OLC-S&C**

Wijzigingen in de tekst:

regel 1: "is concerned with" moet zijn "gives advise about".

regel 1: "the bachelor programs and" verwijderen.

regel 1-2: "the master programs within the department" moet zijn "the master programme Systems and Control within EEMCS".

regel 2: "consists of as well students as university employees" moet zijn "consists of faculty as well as students".

regel 3: "(opleidingscommissie in Dutch)" moet zijn "(in Dutch: Opleidingscommissie)".

Breedveld vraagt waarom de zittingstermijn hier vermeld wordt en of de zin "Agenda and minutes are available in Dutch" formeel correct is. De OLD antwoordt dat de agenda en notulen eigenlijk in het Engels zouden moeten worden opgesteld. Maar, wettelijk is het niet verplicht om notulen te maken. Hij vraagt hoe dat bij de Engelstalige bachelors gaat. Korsten antwoordt dat er bij EE niet voldoende capaciteit is om de notulen in het Engels op te stellen. De griffier zegt dat bij Create de notulen in het Nederlands worden opgesteld en door een vertaalbureau naar het Engels worden overgezet. Breedveld zou graag zien dat op de site vermeld wordt waar informatie in het Engels te verkrijgen is.

De OLD zegt dat er over wordt gepraat om alle bacheloronderwijs in het Engels te gaan geven.

De opmerking "Agenda and minutes available in Dutch" verwijderen.

De griffier past de tekst aan en stuurt deze ter controle naar de voorzitter alvorens deze te publiceren.

6. **Vakcode en naam traineeship en graduation project voor S&C**

Meinsma zegt dat we voorheen de benaming Graduation Project gebruikten. Breedveld gebruikt de EE-versie (191211219 Master Thesis Project). Het vak 201100179 Graduation Project is speciaal voor S&C aangemaakt; helaas staat er in Osiris geen informatie. Meinsma vraagt of we onze eigen variant willen gebruiken of de EE-variant. Er moet duidelijkheid komen. De vergadering besluit dat Korsten de Osiris omschrijving opstelt voor 201100179 Graduation Project voor S&C, en dat deze gebruikt gaat worden.

Voor Traineeship heeft S&C geen eigen code. Voorheen gebruikten we 191508209. Breedveld gebruikt de EE-code en benaming 191211208 Industrial/external training. De inhoud van beide vakken is bijna hetzelfde, maar bij EE moet er minstens 45 EC zijn afgerond voor dat men aan de stage mag beginnen; bij AM is dat 40 EC. Gaat S&C aansluiten bij één van beide of willen we voor de stage, net zoals voor het afstuderen een eigen code? De OLD is voor een eigen code; je kunt dan ook iets speciaals over de leerdoelen vermelden. De vergadering besluit dat Korsten een Osiris omschrijving opstelt; we noemen het "Internship". Korsten vraagt bij de key-user een nieuwe vakcode aan en geeft deze door aan Breedveld.

Breedveld vraagt wat we gaan doen met de goedgekeurde examenprogramma's waarin de stage en afstuderen met andere vakcodes zijn opgenomen. De OLD antwoordt dat wanneer een student afstudeert dat dat volgens de dan geldende OER moet. Dit betekent dat we volgend jaar alle ingediende en goedgekeurde examenprogramma's moeten controleren.

10:30 uur: de OLD vertrekt.

7. **Aanleverprocedure scripties (ter info)**

Meinsma is van mening dat de docenten moeten weten dat de aanleverprocedure is gewijzigd.

Korsten zegt dat dit een UT-procedure is en dat de docenten EWI-breed moeten worden ingelicht.

BOZ blijft controleren of studenten hun scriptie hebben ge-upload.

8. **W.v.t.t.k.**
Er zijn geen punten.
9. **Rondvraag**
Er zijn geen vragen.
10. **Sluiting**
De voorzitter sluit om 10:33 uur de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
3	Met Breedveld overleggen over zijn rol (die van Meinsma) bij Modeling & Simulation Dit jaar nog geen actie; blijft staan voor volgend jaar.	24/10/2012 7/11/2013	Meinsma
8	Met De Willigen overleg plegen over literaturopdracht en hierbij EE betrekken	10/4/2013	Korsten
14	Gedeelte verslaglegging over evaluatie van masteronderwijs naar Romkema sturen	27/1/2014	Griffier
15	Herman van der Kooij met Petr Veltink in contact brengen	27/1/2014	OLD
16	Functieomschrijving voor opvolger Peter Heubarger opvragen	27/1/2014	OLD
17	Tekst voor website aanpassen, ter controle naar voorzitter en publiceren op website	27/1/2014	Griffier
18	Vakomschrijving 201100179 Graduation Project aanpassen voor Osiris	27/1/2014	Korsten
19	Nieuwe code aanvragen voor Internship (code doorgeven aan Breedveld) en vakomschrijvig voor Osiris maken	27/1/2014	Korsten
20	Studiejaar 2014: ingediende en goedgekeurde examenprogramma's controleren (conform OER): <ul style="list-style-type: none">- stage moet zijn: "nieuwe code" Internship- afstuderen moet zijn: 201100179 Graduation Project	27/1/2014	Griffier