

Kenmerk BOZ-EWI15/4352
datum 07-09-2015

Verslag van de 104e OLC- IT vergadering d.d. 16 juni 2015

Aanwezig: Janssen (vz), Hiemstra, Huisman, Molenkamp, Heerlien, v. Winsen, v.d. Zande
Alsmede: Heijenk (OLD), Heijnen (B-coördinator), Padberg (notulist)

5

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.50 uur.

10

2. Mededelingen van de old:

-Nationale Studenten Enquete:

De enquete geeft een algemeen beeld. B-TI en M-CSC zijn t.o.v. vorig jaar vooruit gegaan. De UT staat bijna onderaan op de ranglijst.

15

-OER: Het commentaar van de OLC is verwerkt voordat de OERen naar de faculteitsraad zijn verstuurd. De homologatie van de specialisatie WiSe moet nog gewijzigd worden.

In de OER en bij de specialisaties is de tekst inconsistente over de eisen wat wel en niet opgenomen mag worden in een programma van de student. Het is moeilijk om het op één lijn te krijgen. Volgend jaar wil de opleiding het opschonen en meer eenheid hierin krijgen.

20

- Mededelingen werkgroepen:

De werkgroepen hebben geen mededelingen.

3. Ingekomen/Uitgaande Post

-Brieven aan de decaan met positief advies voor de OER. Ter kennisgeving.

25

-Brief van dhr. Meijer (docent Wiskunde) hierin staat dat hij zich zorgen maakt over het niveau en de kwaliteit van de opleiding. Heijnen gaat de gegevens van vorig en dit studiejaar verzamelen. Het komt in de vergadering van september op de agenda. Dan wordt gekeken naar het wiskunde niveau en het halen van een 4,5 in de modules.

30

4. Notulen en actiepuntenlijst van OLC nr. 103 d.d. 19 mei 2015

Tekstueel: De notulen zijn goed gekeurd.

N.A.V.

pag.2 reg.7: specialisatie ST en CS staan geen vrije keuze vakken toe.

35

In de OER staan tegenstrijdige gegevens. In de algemene tekst staat dat een student vrije keuze heeft en bij enkele specialisatie moet de student uit een rijtje vakken kiezen. Er volgt een discussie over wat een student wel en niet mag kiezen in de vrije keuzeruimte en kun je verplichtingen op leggen aan de student. De OLC vindt dat een student in de master een vrije keuzeruimte moet hebben en dat de formulering in de OER aangepast moet worden. In art.14 staat dat elke specialisatie 10 ec aan vrije keuze heeft. Hiemstra zal een tekst aanleveren die in de OER toegevoegd kan worden. Dit zou betekenen dat de OER niet goedgekeurd kan worden. Voor nu wordt de oplossing gekozen dat de OLD een brief/melding naar de examencommissie stuurt waarin staat als een student zich meldt met een probleem in de vrije keuze ruimte van het masterprogramma zich kan beroepen op art. 14 (elke specialisatie heeft 10 ec aan vrije keuze). (actiepunt)

40

45

Actiepunten:

179: Halfjaarlijkse overzichten studieresultaten. Worden in september en maart aangeleverd.

184: Extra info over modules (evaluatie en verbeterpunten). Afgehandeld.

185: Stuurgroep polsen voor toegang tot evaluatie info in Blackboard voor docenten en studenten. Geen overeenstemming in stuurgroep, Romkema gaat toelichting geven. Blijft op actielijst.

- 186: Rond sturen Romp-OER met zichtbare wijzigingen. Afgehandeld.
187: Aantal studenten CSC en MTE per studiejaar van 2004-2014. Afgehandeld.
188: Wijziging aanbieden MWN-1 goedkeuring melden aan docent. Afgehandeld.
189: Adviesbrieven aan decaan over positief advies OERen BSc en MSc. Afgehandeld.
190: planning Bachelorreferaat pre-TOM studenten. Afgehandeld.

5. Engelstaligheid Bachelor TI

De invoering van Engelstaligheid moet de instroom per 2016 vergroten.
De stuurgroep heeft bijeenkomst gehad en hebben afspraken gemaakt over acties die ondernomen moeten worden.

Er vindt een discussie plaats over:

- de taal van de OER (is de taal per wet geregeld)
- het niveau van het Engels

-het aanbieden van Engels en English Academic Writing in het curriculum

-kosten van een opleiding Engels bij het TCP, wie gaat dit betalen de student of de opleiding

Er zijn nog vragen over het implementatieplan.

-Projectgroepen samenstellen. Er staat dat ze internationaal gemixt worden misschien het beter om het opener te formuleren. Het zou beter zijn om studenten van het zelfde niveau te mixen.

-In het stuk staat dat alles wat met BOZ te maken heeft Facultair geregeld wordt. De OLD kan hier nog niet veel over zeggen omdat er nog maar één bijeenkomst is geweest.

-Internationale studiereis. Het plan is om dit onder het Ontwerpproject te laten vallen. Het voorstel van Inter-Actief is dat het een korte reis van enkele dagen wordt en binnen Europa.

-Taalbeheersing van de docenten: ze moeten verplicht C1 niveau beheersen.

-Studentassistenten die niet het juiste niveau beheersen kunnen een cursus gaan volgen.

Er is een ruim budget gereserveerd voor de invoering van het Engelstaligheid. De invoering zal cohort gewijs gaan. Studenten die al begonnen zijn met de studie kunnen aanspraak maken op een tentamen in het Nederlands. De stukken van de examencommissie worden niet openbaar gemaakt en zal niet verplicht in het Engels hoeven, de stukken van de OLC worden wel openbaar gemaakt dus zal in het Engels moeten.

De OLC is positief over het implementatieplan maar vraagt de OLD wel te kijken naar de opmerkingen van de OLC. Er wordt een adviesbrief naar de OLD gestuurd voor de faculteitsraad. (actiepunt)

8. Onderwijswijziging

Managing Big Data: wordt beoordeeld met een opdracht, het aantal studenten is erg toegenomen en kost te veel tijd. Daarom wil de docent het wijzigen in een schriftelijk tentamen en een groepsopdracht. Ook zijn de leerdoelen aangepast.

De OLC geeft een positief advies over deze wijzigingen.

7. Keuzemodule beschrijvingen

**Cyber-Physical System*: het kan als keuze of als verdiepende module worden gekozen.

Er zijn een aantal opmerkingen:

-tentamen in week 6 (vlak voor kerstvakantie) en in dezelfde week gastcolleges

-weken 1/5/6 zijn erg vol en de beschrijvingen zijn erg vaag

-graag aanvullende gegevens voor de projecten

**Smart Spaces*:

-toetschema onduidelijk, en het behalen van cijfers (elke toets een 6, wordt een 5,5 afgerond)

-projectbeschrijving is er niet

-inhoudelijk –wanneer worden de onderdelen gegeven

-aan welke leerdoelen voldoet het

-de reparatie van het project

-een toets is gepland in week 38 en 40 en een herkansing in week 41, is de herkansing voor beide toetsen ?

-elke vrijdag middag een peer review of een elevator pitch, de OLC vindt dit niet goed gepland

De OLD gaat de coördinator melden dat ze contact moet opnemen met Huisman (voorzitter van de werkgroep curriculum) zodat de juiste gegevens worden aangeleverd voor een goed oordeel.

**Web Science*: Weinig informatie aangeleverd, er nog veel onduidelijk.

Graag aanvullende informatie over deze module in de vergadering van september.

6. Module evaluaties

Is niet besproken wordt doorgeschoven naar de vergadering van september.

9. Stage en externe afstudeerverslagen

Is niet besproken.

10. W.V.T.T.K.

-van de Zande meld dat er bij module 8 veel dingen zijn fout gegaan. Hij doet een verzoek dat de ontwikkeling van modules eerder zou moeten beginnen en dan beter ontwikkeld zijn als ze starten, waardoor er minder fouten worden gemaakt bij de uitvoering. De docenten hebben een hoge werkdruk, dit is een groot probleem.

-Er is in eerdere vergaderingen gesproken over dat het Ontwerpproject en het Bachelorreferaat gesplitst gaan worden en ook het refelxtie onderwijs. Staat dit vast. De OLD meld dat deze beslissing samen is genomen en dat het uitgangspunt is de studeerbaarheid, ook staat dit al in de OER.

-studentenbloemetje

Er is discussie of de genoemde motivatie daadwerkelijk genoeg reden is om het bloemetje uit te reiken, er zijn immers meer studenten die een bijdrage leveren aan het onderwijs. De OLC concludeert dat in dit specifieke geval een bloemetje wel op zijn plaats is, ook omdat het voorstel spontaan van de docent kwam.

11. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen.

- De voorzitter sluit de vergadering om 12.45 uur.

Actiepuntenlijst OLC IT d.d. 16 juni 2015

Nr.	Eerste keer genoemd	Actie	Uitvoerder(s)	Klaar
179	Mrt2015	Halfjaarlijks overzicht studieresultaten	Heijnen	Sept/Mrt
185	Apr2015	Stuurgroep polsen toegang tot evaluatie info in Blackboard voor docenten en studenten	Heijenk	Juni2015
191	Juni2015	Brief/melding aan ex.cie over studenten die een probleem hebben met de vrije keuze in hun programma	Heijenk	Sept2015
192	Juni2015	Inconsistentie master OER aanpassen	Schut	Jan2016
193	Juni2015	Brief voor OLD over advies Engelstaligheid opleidng TI	Van Winsen	Sept2015
194	Juni2015	Positief advies voor wijziging Managing Big Data	Griffier	Sept2015
195				