

AFRONDINGSFORMULIER Bachelor Eindopdracht Industrieel Ontwerpen			
In te vullen door de examinerator na afloop van het bachelor tentamen.		Deelcijfers <sup>1</sup> :	
Naam student:		Opdracht:	
Studentnummer:		Verslag:	
Bedrijf/organisatie:		Proces:	
Naam bedrijfsbegeleider:		Presentatie:	
Evt. extra beoordelaar:		Mondeling:	
Naam en handtekening 1 <sup>e</sup> beoordelaar (Examinator):		Eindcijfer <sup>2</sup> :	
Naam en handtekening 2 <sup>e</sup> beoordelaar (Docent):		Datum tentamen:	

<sup>1</sup>) Zie ommezijde voor aandachtspunten per onderdeel.

<sup>2</sup>) Eindcijfer op basis van *weging* van de deelcijfers en is *niet* het rekenkundig gemiddelde.

**Toelichtingen – Wat zijn sterke punten?**

.....

.....

.....

**Toelichtingen – Wat zijn belangrijke punten ter verbetering?**

.....

.....

.....

**Toelichtingen – Welke onderdelen gaven de doorslag in de afweging van het eindcijfer?**

.....

.....

.....

**Afspraken m.b.t. openbaarmaking verslag.** Uitgangspunt is dat de student altijd voorziet in een openbare versie van het (hoofd)verslag waarvoor de bedrijfsbegeleider instemt met openbaarmaking. Het volgende wordt daarom overeengekomen:

Er is overeengekomen dat het door de student ingeleverde verslag (of verslagen) **géén** **confidentiële informatie** bevat(ten). De bedrijfsbegeleider stemt derhalve in met openbaarmaking van het verslag (de verslagen).

Er is overeengekomen dat de student voorziet in een openbaar hoofdverslag en een **apart** **confidentieel bijlageverslag**. In het hoofdverslag is géén **confidentiële informatie** opgenomen. De bedrijfsbegeleider stemt derhalve in met openbaarmaking van het hoofdverslag. De **geheimhouding** van het **confidentieel bijlageverslag** geldt voor **permanente duur**.

Er is overeengekomen dat de student zowel voorziet in één openbaar verslag als óók in één **confidentieel verslag**. In het openbare verslag is géén **confidentiële informatie** opgenomen. De bedrijfsbegeleider stemt derhalve in met openbaarmaking van dit openbare verslag. De **geheimhouding** van het **confidentiële verslag** geldt voor **permanente duur**.

Eventuele aanvullende of afwijkende afspraken:

Naam en handtekening (tekenbevoegde) bedrijfsbegeleider:

Datum:

**Toestemming voor publicatie presentatie materiaal**

Als onderdeel van hun Bachelor Eindopdracht moeten studenten een tekst en afbeeldingen inleveren met een korte beschrijving van de opdracht en het resultaat. Dit materiaal wordt afgedrukt in een Bachelor boekje en op posters, die als doel hebben de buitenwereld te laten zien wat studenten Industrieel Ontwerpen aan de Universiteit Twente presteren. Om te voorkomen, dat er gegevens openbaar worden, die het bedrijf niet openbaar wenst te maken, dient de student het ingeleverde presentatiemateriaal zodanig met de bedrijfsbegeleider te hebben afgestemd dat het geen **confidentiële informatie** bevat en de bedrijfsbegeleider zodoende akkoord gaat met openbaarmaking van het presentatiemateriaal.

Naam en handtekening (tekenbevoegde) bedrijfsbegeleider:

Datum:

## Aandachtspunten bij beoordeling

### 1. Opdracht, het resultaat

In hoeverre toont de student...

- zelfstandig vakkennis en vaardigheden van enkele deelgebieden van het Industrieel Ontwerpen geïntegreerd toe te kunnen passen
- in staat te zijn kennis zo nodig te verbreden, te verdiepen of te verbijzonderen
- met de gehanteerde aanpak en methoden een toegevoegde waarde te bieden voor de opdrachtgever
- in staat te zijn geschikte onderzoeksmethoden en ontwerpvaardigheden te selecteren en toe te passen om tot oplossingen van het geformuleerde probleem te komen
- de materie goed eigen te zijn

### 2. Verslag

- structuur; Is er een duidelijke rode draad die doelgericht naar het (ontwerp)resultaat leidt?
- balans in hoofd- en bijzaken
- leesbaarheid en begrijpbaarheid van zowel tekst als afbeeldingen
- effectieve informatiedichtheid (richtlijn: tussen 40 en 60 pagina's)
- goed en correct taalgebruik (spelling, zinsbouw)
- schrijfstijl (voornamelijk zakelijk en objectief)
- gebruik van figuren en illustraties (toepasselijkheid en meerwaarde)
- literatuur- en bronverwijzingen (zowel in de tekst als ook in de referentielijst)
- in hoeverre blijkt uit het verslag dat de student de materie goed eigen te zijn; de informatie en stellingname in het verslag is juist, respectievelijk van goed niveau

### 3. Proces

In hoeverre toonde de student tijdens het uitvoeren van de opdracht...

- goede vaardigheden voor samenwerking binnen de organisatie
- systematisch en planmatig te werk te gaan
- voldoende eigen initiatief en zelfstandigheid
- betrouwbaarheid en betrokkenheid
- voldoende flexibiliteit
- geschikte communicatieve vaardigheden
- efficiëntie en voldoende snel realiseren van (tussentijdse) doelen

### 4. Presentatie

- geschikte inhoud; goede focus op hoofdzaken; komt de boodschap goed over?
- structuur en opbouw
- verzorgdheid
- plezierige en overtuigende presentatiewijze (verbaal, houding, e.d.)

### 5. Mondeling (verdediging)

In hoeverre toont de student...

- de materie goed eigen te zijn
- te kunnen reflecteren op eigen functioneren in de beroepspraktijk
- relevante leerervaringen te hebben opgedaan
- inzicht in de problematiek
- in staat te zijn geschikte onderzoeksmethoden en ontwerpvaardigheden te selecteren en toe te passen om tot oplossingen van het geformuleerde probleem te komen
- kennis integraal te kunnen toepassen

## **Profiles for final grading**

### **5: insufficient**

The research and / or report are insufficient and the student was strongly directed by his or her supervisors. Weak points can clearly be pointed out. The student did not show an academic attitude. On average, the student scores 'insufficient' on all aspects for assessment.

### **6: sufficient**

With respect to content, the research was conducted sufficiently. The report is mediocre. Weak points can clearly be pointed out, but are compensated by aspects on which the student performs better. The student has shown little input of his own and was strongly directed by his or her supervisors. On average, the student scores 'sufficient' on all aspects for assessment.

### **7: amply sufficient**

With respect to content, a solid piece of research was delivered. The report is carefully edited. Either the research process or the mastery of subject matter leaves room for improvement. The supervisors clearly had a steering influence on the final product. The student scores at least 'sufficient' on all aspects for assessment and 'good' on some aspects.

### **8: good**

With respect to content, the research was set up in a solid way and was carried out accurately. The report is carefully edited regarding language as well as lay out. The student has worked independently and was able to put forward his or her own initiatives. Guidance given by the supervisors was minimal. On average, the student scores 'good' on all aspects for assessment.

### **9: very good**

The research is innovative and can be converted to an article for a renowned (scientific) magazine without putting in too much effort. With respect to content, the research is very solid with some points that can clearly be pointed out as strong. The report is carefully edited and shows that the student disposes of good writing skills. The student's own input and independence are large. The student clearly stands above subject matter and is able to defend his or her statements in discussions well. The student scores at least 'good' on all aspects for assessment and 'very good' on some aspects.

### **10: excellent**

The student functions at the level of an expert in the field. With respect to content, the research is very good, with some points that can be clearly pointed out as excellent. The student is very capable of conducting research independently. The report and the presentation show that the student disposes of very good communication skills (written and oral). The student scores 'very good' on all aspects for assessment.