Faculteit Technische Natuurwetenschappen

UNIVERSITEIT TWENTE.

Regels van de examencommissie van de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen (GZW) en de masteropleiding Health Sciences (HS)
(art. 7.12 WHW)

Rules of the examination board of the bachelor's programme Gezondheidswetenschappen (GZW) and the master's programme Health Sciences (HS)
(art. 7.12 WHW)

Inhoudsopgave/Content

Preambule 2
Begripsbepalingen 3
Artikel 1 De examencommissie 3
Artikel 2 Examinatoren 3
Artikel 3 Opstellen en vorm van tentamens of toetsen en de wijze van toetsing 4
Artikel 4 Schriftelijke en mondelinge tentamens of toetsen 4
Artikel 5 Regels en Richtlijnen tijdens tentamens of toetsen 5
Artikel 6 Fraude en Plagiaat 5
Artikel 7 Regels in geval van calamiteiten bij toetsing 6
Artikel 8 Vaststelling en bekendmaking uitslagen tentamens geldig voor de opleiding GZW en HS 6
Artikel 9 Vrij programma 6
Artikel 10 Herkansingen 7
Artikel 11 Uitslag van het bachelor- en masterexamen 7
Artikel 12 Uitzonderlijke bekwaamheid 7
Artikel 13 Bachelor- en Master afstudeercommissie 8
Artikel 14 Inwerkingtreding 9
Bijlage 1 Sanctieladder fraude 2025-2026 10

Rules of the examination board of the bachelor's programme 12
Gezondheidswetenschappen (GZW) and the master's programme Health Sciences (HS) 12
(art. 7.12 WHW) 12
Preamble 12
Definitions 13
Article 1 The Examination Board 13
Article 2 Examiners 13
Article 3 Preparation and form of examinations or tests and the method of assessment 14
Article 4 Written and oral examinations or tests 14
Article 5 Rules and Guidelines during examinations or exams 15
Article 6 Fraud and plagiarism 15
Article 7 Rules in the event of an emergency during review 15
Article 8 Determination and announcement of the results of examinations valid for the GZW and HS programmes 16
Article 9 Free programme 16
Article 10 Resits 16
Article 11 Results of the bachelor's and master's examinations 16
Article 12 Exceptional competence 17
Article 13 Bachelor's and Master's graduation committee 18
Article 14 Entry into force 18
Appendix 1 Fraud Sanction Ladder 2025-2026 19

Datum/Date: September 2025

Preambule

1. De regels in deze bijlage zijn van toepassing op de voltijds bachelor opleiding Gezondheidswetenschappen (Croho-nummer 56553) en de master-opleiding Health Sciences (Croho-nummer 66851).
2. In geval van conflict is de Nederlandstalige bijlage bepalend voor de wet en niet de Engelse versie van deze bijlage.
3. Als wet wordt hier bedoeld de Nederlandse Wet op het Hoger Onderwijs en Onderzoek (WHW).

Begripsbepalingen
In aanvulling op de begripsbepalingen in artikel 1.2 van het algemeen gedeelte van het opleidingsdeel van het studentenstatuut inclusief de onderwijs- en examenregeling van de bachelor- en masteropleidingen van de faculteit TNW wordt in deze Regels van de examencommissie verstaan onder:

Project: Onderdeel van een module waarin verschillende module-onderdelen worden toegepast en/of geïntegreerd;

Projectgroep: Groep studenten die onder begeleiding van een tutor werkt aan een projectopdracht;

Tentamenresultaat: Resultaat van een onderwijseenheid module;

Tutor: Procesbegeleider van studenten bij de uitvoering van het project binnen een module.

Artikel 1 De examencommissie
1. De benoeming en samenstelling van de examencommissie voldoet aan Artikel 7.12a van de WHW
2. De examencommissie oefent de taken en verantwoordelijkheden uit zoals beschreven in Artikel 7.12b van de WHW
3. De rol en verantwoordelijkheden van de examencommissie zijn beschreven in hoofdstuk 4 van de Bachelor OER TNW en hoofdstuk 5 van de Master OER TNW
4. De examencommissie kiest uit haar midden een voorzitter en vicevoorzitter
5. De examencommissie kan zich laten bijstaan door bij de opleiding betrokken medewerkers zoals opleidingsdirecteur, opleidingscoördinator, modulecoördinatoren, studieadviseur, kwaliteitszorg coördinator en griffier. Zij hebben een adviserende stem in de vergaderingen
6. De examencommissie kan de studieadviseur om advies vragen over te nemen beslissingen die de individuele studenten aangaan. Daarbij zal de over studenten gegeven informatie als vertrouwelijk worden beschouwd
7. De examencommissie kan, voor zover de wet of deze regeling zich daar niet tegen verzetten, besluiten om haar toekomende bevoegdheden, eventueel voorzien van beperkende voorwaarden, te mandateren aan de voorzitter of de vicevoorzitter van de examencommissie
8. Een BOZ medewerker/griffier treedt in de vergaderingen van de examencommissies op als notulist
9. De vergaderingen van de examencommissie zijn besloten

Artikel 2 Examinatoren
1. Voor het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan wijst de examencommissie examinatoren aan, volgens Artikel 7.12c van de WHW
2. Voor elke onderwijseenheid wordt minimaal één verantwoordelijk examinator aangewezen
3. De verantwoordelijkheden van de examinator(en) in relatie tot toetsing zijn beschreven in hoofdstuk 3 van de bachelor OER TNW en hoofdstuk 4 van de Master OER TNW.
4. Ter bevordering van de kwaliteit van de tentamens en toetsen hanteert de examencommissie GZW/HS bij het aanwijzen van de examinatoren de volgende criteria:
    a. De rol van examinator beperkt zich tot het vakdomein waarbinnen de examinator als deskundige wordt gezien
    b. Het afgeronde opleidingsniveau van een examinator ligt minimaal een niveau hoger dan het opleidingsniveau van de onderwijseenheid waarvoor die als examinator wordt aangewezen
    c. De examinator beschikt over voldoende kwalificatie op het gebied van toetsing. Minimaal wordt verwacht dat een examinator UTQ module 3. “Testing & Assessment” heeft afgerond of daarvoor is vrijgesteld. De examencommissie hanteert hierbij de

regels die gelden bij de UT (utq-quick-guide.pdf (utwente.nl))
   d. De examinator heeft een aanstelling aan de UT. Onder aanstelling wordt een aanstelling voor (on)bepaalde tijd of detachering aan de universiteit Twente verstaan. Zie ook: een-profiel-voor-de-examinator-1.pdf (utwente.nl)
   e. Uitzonderingen op lid b en c zijn met toestemming van de examencommissie mogelijk
5. De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen volgens Artikel 7.12c van de WHW

Artikel 3 Opstellen en vorm van tentamens of toetsen en de wijze van toetsing

Algemene regels over toetsing zijn vastgelegd in hoofdstuk 3 van de bachelor OER TNW en hoofdstuk 4 van de Master OER TNW. Opleidingspecifieke regels zijn vastgelegd in hoofdstuk 3 van de bachelor OER GZW en in hoofdstuk 4 van de master OER GZW. Aanvullende regels en richtlijnen van de examencommissie zijn:

1. De wijze van tentaminering (vorm en aantal toetsen) is vastgelegd in het cursusinformatiesysteem (OSIRIS)
2. Het toetsschema bevat de onderdelen zoals beschreven in artikel 3.6 van de bachelor OER TNW en artikel 4.1 van de Master OER TNW
3. De uiterste publicatiedatum van het toetsschema wordt beschreven in artikel 3.6 van de bachelor OER TNW en artikel 4.1 van de Master OER TNW
4. De opleidingsdirecteur kan in overleg met de examinatoren gedurende de module of onderwijseenheid het toetsschema wijzigen ten gunste van alle studenten binnen het lopende cohort
5. In het geval van wijziging in vorm of wijze van afname van een tentamen of toets overlegt de opleidingsdirecteur vooraf met de examencommissie
6. In het geval van een wijziging in planning van een tentamen of toets informeert de opleidingsdirecteur de examencommissie
7. De examencommissie kan, op basis van een gemotiveerd verzoek van de student, afwijken van het toetsschema

Artikel 4 Schriftelijke en mondelinge tentamens of toetsen

Algemene regels over toetsing zijn vastgelegd in hoofdstuk 3 van de bachelor OER TNW en hoofdstuk 4 van de Master OER TNW. Opleidingspecifieke regels zijn vastgelegd in hoofdstuk 3 van de bachelor OER GZW en in hoofdstuk 4 van de master OER GZW. Aanvullende regels en richtlijnen van de examencommissie zijn:

1. De examinator ontwikkelt voor elke toets een toetsplan. Het toetsplan bevat de beoordelingsnorm voor de toets en bij een mondeling tentamen of toets openbaar of gesloten wordt afgenomen
2. Uiterlijk 4 weken voor aanvang van de module of een onderwijseenheid wordt het toetsplan gepubliceerd op CANVAS
3. Een tentamen of toets duurt ten hoogste 3 uur
4. Voor studenten met een functiebeperking kan volgens hoofdstuk 5 van de bachelor OER TNW en hoofdstuk 6 van de Master OER TNW afgeweken worden van lid 4
5. Elk tentamen of toets wordt voor afname door de verantwoordelijk examinator en minimaal een andere ter zake kundige docent en/of onderwijskundige medewerker beoordeeld op validiteit, betrouwbaarheid en bruikbaarheid (vier-ogen principe)
6. Het bij een schriftelijk tentamen of toets maximaal per opgave te behalen aantal punten wordt bij elke tentamen- of toetsopgave vermeldt
7. Wanneer een tentamen of toets openbaar wordt afgenomen gelden de bepalingen van zoals vastgelegd in artikel 3.7 van de bachelor OER TNW en artikel 4.6 van de Master OER TNW
8. De mondelinge toets van de bacheloropdracht GZW en masteropdracht HS is altijd een openbare toets
9. Een mondeling tentamen wordt afgenomen in de aanwezigheid van de verantwoordelijk examinator en een docent met voldoende inhoudelijke expertise (vier-ogen principe). Eventueel kan het vier-ogen principe worden gewaarborgd door het maken van een video of geluidsopname van het tentamen
10. De examinator kan niet meer dan één student tegelijk mondeling tentamineren, tenzij anders is vastgelegd in het toetsplan

11. Publieke afstudeercolloquia, openbare presentaties en groepstoetsen zijn uitgezonderd van de bepaling in lid 10, zoals is beschreven in artikel 3.7 van de bachelor OER TNW en artikel 4.6 van de Master OER TNW

Artikel 5 Regels en Richtlijnen tijdens tentamens of toetsen

1. Elke toets of tentamen wordt afgenomen in aanwezigheid van de verantwoordelijk examinator.
2. De examinator wordt geadviseerd om voor elke 50 studenten minimaal 1 collega mede te laten surveilleren. De noodzaak tot meerdere surveillanten is afhankelijk van de aard van de toets en de omstandigheden waaronder deze wordt afgenomen.
3. Tijdens een tentamen of toets moet de student zich kunnen legitimeren met een bewijs van inschrijving (collegekaart). Eventueel is een paspoort, rijbewijs of ID ook toegestaan.
4. Studenten mogen alleen gebruikmaken van hulpmiddelen (zoals boeken, woordenboeken, aantekeningen, rekenmachines, websites of andere hard-/software) als deze expliciet zijn goedgekeurd door de examinator.
5. Overige richtlijnen die gelden tijdens een toets- en/of tentamenzitting staan beschreven in de PROCEDURE: Regels en richtlijnen tijdens toetsen GZW-HS, die te vinden is op de website van de examencommissie GWZ-HS

Artikel 6 Fraude en Plagiaat

1. De examencommissie GZW/HS hanteert de definities voor fraude en plagiaat zoals beschreven in artikel 6.7 van het Studentenstatuut.
2. Onrechtmatig/onwettig handelen is het uitvoeren of nalaten van een handeling waarbij in strijd met de wet of maatschappelijke normen schade wordt toegebracht aan een ander.
3. De wet spreekt van valsheid in geschrifte als iemand een geschrift dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk opmaakt of vervalst, met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken.
4. Bij een vermoeden van (poging tot) fraude kan de examinator aanvullend onderzoek doen dat passend is bij de aard van de overtreding.
5. Bij een vermoeden van plagiaat kan de examinator aanvullend bewijs verzamelen door de student mondeling te bevragen over diens kennis en/of vaardigheden.
6. De examinator stelt de examencommissie op de hoogte van elk vermoeden van (poging tot) fraude of plagiaat.
7. De examinator voorziet de examencommissie van alle beschikbare bewijsmaterialen bij een vermoeden van (poging tot) fraude of plagiaat.
8. De examencommissie besluit, na het horen van de student(en) en examinator(en), of er sprake is van fraude en/of plagiaat.
9. Indien sprake is van fraude of plagiaat, wordt de sanctieladder toegepast.
10. Informatie over aan studenten opgelegde sancties wegens fraude blijft bij de examencommissie en wordt uitsluitend gedeeld met de opleiding waar de student is ingeschreven en wordt opgenomen in het studentendossier.
11. Als een student wordt gesanctioneerd die niet is ingeschreven bij de betreffende opleiding of faculteit TNW, stelt de examencommissie de examencommissie van de opleiding of faculteit waar de student wél is ingeschreven op de hoogte van de sanctie en de motivering daarvan. De student wordt hierover geïnformeerd.
12. Het stappenplan bij vermoeden van (poging tot) fraude of plagiaat is beschreven in de procedure: PROCEDURE: Procedure bij vermoeden van fraude c.q. plagiaat.

Artikel 7 Regels in geval van calamiteiten bij toetsing

1. Er is sprake van een calamiteit wanneer het afnemen van een toets of tentamen wordt verstoord door één van de volgende situaties:
   a. Brandalarm. Bij een brandalarm verlaten alle aanwezigen (examinator, surveillanten en studenten) direct het gebouw. Het tentamen wordt op dat moment beëindigd. Alle toets- en tentamenmaterialen blijven achter in het lokaal.
   b. Technische storing. Bij een storing in elektriciteit, netwerk of internet beslist de examinator of het tentamen wordt beëindigd. Gaat het om een digitaal tentamen, dan wordt – indien mogelijk – overlegd met de ICT-afdeling.
   c. Overige calamiteiten. In andere gevallen, zoals het onwel worden van een surveillant, examinator, of student, geluidsoverlast, wateroverlast of extreme temperaturen, kan de examinator besluiten het tentamen te beëindigen.
2. De examinator stelt de examencommissie binnen één werkdag op de hoogte van het voortijdig beëindigen van de toets of het tentamen, inclusief de reden.
3. De examencommissie kan besluiten dat de examinator, indien redelijkerwijs mogelijk, het eindcijfer vaststelt op basis van de (gedeeltelijk) gemaakte opgaven, mits studenten al aan de toets zijn begonnen.
4. Als het niet mogelijk is om een eindcijfer te bepalen, wordt binnen drie werkdagen na de calamiteit een nieuw toetsmoment vastgesteld en gecommuniceerd via de gebruikelijke kanalen.
5. Het nieuwe toetsmoment vindt plaats binnen één maand na beëindiging van de calamiteit.
6. De examinator is verantwoordelijk voor de verdere afhandeling van een toets die is afgebroken of uitgesteld vanwege een (dreigende) calamiteit.

Artikel 8 Vaststelling en bekendmaking uitslagen tentamens geldig voor de opleiding GZW en HS

Algemene regels over de termijn van beoordeling, tentamen en toetsdatum, geldigheid van resultaten zijn vastgelegd in hoofdstuk 3 van de bachelor OER TNW en hoofdstuk 4 van de Master OER TNW.

1. Tentamenresultaten, mits voldoende, die behaald bij buitenlandse universiteiten worden geregistreerd met een 'P' (pass). Tentamenresultaten behaald bij Nederlandse universiteiten worden een-op-een overgenomen met inachtneming van de bepalingen in lid 2 van dit artikel.
2. Alleen bij een met een voldoende afgeronde onderwijseenheid worden de EC's voor de onderwijseenheid toegekend. Voor met een onvoldoende beoordeelde onderwijsonderdelen worden geen EC's toegekend.
3. Indien bij een onderwijseenheid door meerdere examinatoren wordt beoordeeld, ziet de verantwoordelijk examinator erop toe dat dit wordt gedaan op grond van dezelfde normen.
4. Conform artikel 3.3.9 van het algemeen gedeelte van de bachelor onderwijs- en examenregeling van TNW en 4.3.8 van het algemeen gedeelte van de master onderwijs- en examenregeling van TNW geldt de hoogste beoordeling indien een student voor eenzelfde onderwijseenheid of toets meerdere geldige beoordelingen heeft behaald.

Artikel 9 Vrij programma

1. In afwijking van het in artikel 3 van de opleiding specifieke bijlage van zowel de bacheloropleiding GZW als de masteropleiding HS bepaalde, kan aan de student toegang verleend tot het afleggen van het bachelor- resp. masterexamen op basis van een door de student zelf voorgesteld pakket van examenonderdelen (een zogenoemd vrij bachelor- dan wel vrij masterprogramma conform artikel 7.3j van de WHW),
2. De student bespreekt het voorgestelde vrije programma met de studieadviseur en opleidingsdirect en dient deze daarna met onderbouwing voor de gemaakte keuzes ter goedkeuring in bij de examencommissie.
3. De examencommissie controleert voorafgaand aan goedkeuring het niveau, de samenhang en de relevantie van de voorgestelde vakken met betrekking tot de eindtermen van de opleiding.

4. Een vrij programma is alleen mogelijk als dit door de examencommissie is goedgekeurd voorafgaande aan de start van de bachelor- respectievelijk masteropdracht.

Artikel 10 Herkansingen

1. Voor de bachelor en masteropleiding geldt dat er per studiejaar voor elke toets of tentamen twee gelegenheden worden aangeboden, tenzij dit anders is vastgelegd in het toetsschema.
2. Een project dat voldoende is afgesloten kan niet worden herkanst, andere tentamens wel.

Artikel 11 Uitslag van het bachelor- en masterexamen

1. Geslaagd voor het bachelorexamen is de student die alle examenonderdelen van de bacheloropleiding, inclusief de afstudeeropdracht, met goed gevolg heeft afgelegd. (WHW art.7.10 lid 2).
2. Voor studenten met een pre-masterprogramma geldt dat de student deze heeft behaald als aan elk van de onderstaande voorwaarden (WHW art.7.12b lid 3) is voldaan:
   a. alle onderdelen uit het vastgestelde pre-masterprogramma zijn beoordeeld;
   b. alle onderdelen zijn afgerond met een voldoende;
   c. alle onderdelen zijn binnen één academisch jaar afgerond.
3. Geslaagd voor het masterexamen is de student die alle examenonderdelen van de masteropleiding, inclusief de afstudeeropdracht, met goed gevolg heeft afgelegd. (WHW art.7.10 lid 2).
4. De examencommissie bepaalt op welke dag de examenuitslag van het bachelor- en het masterexamen wordt gedateerd.
5. Voor het bachelorexamen gelden daarbij de bepalingen in artikel 4.3 van het algemeen gedeelte van de onderwijs- en examenregeling van TNW.
6. Voor het masterexamen gelden daarbij de bepalingen in artikel 5.2 lid 2 en lid 4 van het algemeen gedeelte van het opleidingsdeel TNW Master OER en van het studentenstatuut.
7. De student kan desgewenst een schriftelijk gemotiveerd verzoek bij de examencommissie indienen om nog niet over te gaan tot het geslaagd verklaren voor een examen en daarom ook nog niet over te gaan tot uitreiking van het getuigschrift (WHW art.7.11). In zijn verzoek moet de student in ieder geval de duur en de reden van het door de student gewenste uitstel aangeven. Uiterlijk 4 weken voor de vaststelling van de uitslag dient het verzoek tot uitstel ingediend zijn bij de examencommissie.
8. De bepaling in lid 4 van dit artikel geldt ook voor een vrij bachelor- resp. een vrij masterexamen zoals beschreven in artikel 9 van deze Regels.
9. Als een student onderdelen van de opleiding, behalve de afstudeeropdracht, met een voldoende heeft afgerond, dan kan de examencommissie besluiten het diploma uit te reiken zodra de afstudeeropdracht met een voldoende is beoordeeld.
10. Indien de examencommissie heeft besloten het diploma uit te reiken zodra de afstudeeropdracht met een voldoende is beoordeeld, kan de bevoegdheid tot het ondertekenen van het getuigschrift gemandateerd worden aan de voorzitter van de afstudeercommissie.

Artikel 12 Uitzonderlijke bekwaamheid

Bachelordiploma

1. Ingeval de student bij het afleggen van het bachelorexamen blijk heeft gegeven van uitzonderlijke bekwaamheid, kan dit op het diploma met de woorden ‘cum laude’ worden vermeld.
2. Uitzonderlijke bekwaamheid is aanwezig wanneer aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:
   a. Het niet gewogen gemiddelde der beoordelingscijfers (exclusief het eindcijfer van de bachelor-opdracht), behaald voor modules 1 t/m 8 van het bachelorexamen bedraagt tenminste een 8,0;
   b. Alle resultaten zijn behaald in de reguliere kansen van het collegejaar waarin het

onderdeel is gevolgd;
   c. Het eindcijfer voor de bacheloropdracht bedraagt minimaal een 8,5;
   d. De bacheloropleiding is afgerond binnen 48 maanden.
3. In uitzonderlijke gevallen is een uitzondering op de in lid 2 gestelde voorwaarden mogelijk. Om in aanmerking te komen voor een uitzondering, dient de student in samenspraak met de voorzitter van de afstudeercommissie een voorstel in bij de examencommissie voor uitzondering op de eisen voor de toekenning van het predicaat "cum laude", waarin eventuele bijzondere omstandigheden en de uitzonderlijkheid van de prestatie worden beargumenteerd. Tot de bijzondere omstandigheden worden in ieder geval gerekend de omstandigheden die worden erkend bij de toekenning van afstudeersteun.

Masterdiploma

1. Bij uitreiking van het masterdiploma kan door de examencommissie het judicium 'cum laude' worden verleend. De examencommissie beoordeelt hierbij de resultaten behaald in het gehele masterprogramma, waarbij de minimale voorwaarden om in aanmerking te komen voor het judicium 'cum laude' zijn:
   a. Het niet gewogen gemiddelde der beoordelingscijfers (exclusief het eindcijfer van de Master thesis) behaald voor de onderwijseenheden van het master examen bedraagt tenminste een 8,0;
   b. Alle resultaten zijn behaald in de eerste poging;
   c. Het eindcijfer voor de masteropdracht bedraagt minimaal een 8,5;
   d. De éénjarige masteropleiding is afgerond binnen 15 maanden.
2. In uitzonderlijke gevallen is een uitzondering op de in lid 1 gestelde voorwaarden mogelijk. Om in aanmerking te komen voor een uitzondering, dient de student in samenspraak met de voorzitter van de afstudeercommissie een voorstel in uitzondering op de eisen voor de toekenning van het predicaat "cum laude" bij de examencommissie, waarin eventuele bijzondere omstandigheden en de uitzonderlijkheid van de prestatie worden beargumenteerd. Tot de bijzondere omstandigheden worden in ieder geval gerekend de omstandigheden die worden erkend bij de toekenning van afstudeersteun.

Artikel 13 Bachelor- en Master afstudeercommissie

1. Voor de beoordeling van de Bacheloropdracht wordt een Bachelor-afstudeercommissie ingesteld. De commissie bestaat tenminste uit:
   a. Twee examinatoren die beiden in dienst zijn van de Universiteit Twente. Onder in dienst zijn wordt een contract voor (on)bepaalde tijd aan de universiteit Twente verstaan;
   b. Beide examinatoren zijn minimaal in het bezit van een master-diploma;
   c. *Minimaal* de dagelijks begeleider is in het bezit van een BKO, of is begonnen aan een BKO en heeft minimaal competentie 2b afgerond;
   d. Beide examinatoren hebben aantoonbare expertise in een van de subdiscipline(s) van de Gezondheidswetenschappen zoals beschreven in de OER.
   e. De dagelijks begeleider heeft aantoonbare expertise die aansluit bij het thema van de afstudeeropdracht
2. De examencommissie kan een uitzondering verlenen als niet aan alle eisen kan worden voldaan. De afstudeercommissie dient hiervoor een onderbouwd verzoek in bij de examencommissie.
3. De examencommissie benoemt de leden van de Bachelor afstudeercommissie tot tijdelijk examinator van het examenonderdeel Bacheloropdracht op basis van door de examencommissie vastgestelde criteria vastgelegd in Artikel 13.1 van deze regeling.
4. Voor de beoordeling van de Masterthesis, ofwel het afsluitende onderdeel van het masterexamen, wordt een Master afstudeercommissie ingesteld. De commissie bestaat tenminste uit:
   a. Twee examinatoren die beiden in dienst zijn van de Universiteit Twente. Onder in dienst zijn wordt een contract voor (on)bepaalde tijd aan de universiteit Twente verstaan;
   b. Beide examinatoren zijn minimaal in het bezit van een master-diploma, en minimaal 1 van de examinatoren is in het bezit van een PhD;

c. *Minimaal* de dagelijks (eerste) begeleider is in het bezit van een BKO, of is begonnen aan een BKO en heeft minimaal competentie 2b afgerond;
d. Beide examinatoren hebben aantoonbare expertise in een van de subdiscipline(s) van de Gezondheidswetenschappen zoals beschreven in de OER.
e. De dagelijks (eerste) begeleider heeft aantoonbare expertise die aansluit bij het thema van de afstudeeropdracht

5. De examencommissie kan een uitzondering verlenen als niet aan alle eisen kan worden voldaan. De afstudeercommissie dient hiervoor een onderbouwd verzoek in bij de examencommissie.
6. De examencommissie benoemt de leden van de Master afstudeercommissie tot tijdelijk examinator van het examenonderdeel Masterthesis op basis van door de examencommissie vastgestelde criteria vastgelegd in Artikel 13.4 van deze regeling.

Artikel 14 Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking op 1 september 2025 en vervangt de regeling van 1 september 2024.

Vastgesteld door de examencommissie Gezondheidswetenschappen en Health Sciences,

Enschede, september 2025.

Bijlage 1 Sanctieladder fraude 2025-2026

	Categorie						
Sanctie[1]	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
Officiële waarschuwing	x	x	x	x	x	x	x
Ongeldig verklaren tussentoets/ toetscomponent wel herkansing/vervangende opdracht	x	x	x	x	x	x	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat	x	x	x	x	x	x	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat voor het vak/opdracht en uitsluiting voor eerstvolgende (her)kansing/ beoordeling	x	x	x	x	x		
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 1, 2 of 3 kwartielen	x	x	x				
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 4 kwartielen	x	x					
Advies uitschrijving	x						

Toelichting sanctieladder Examencommissie Gezondheidswetenschappen en Health Sciences

Categorie	**Niet limitatieve opsomming van overtredingen**
Categorie 1 (onregelmatigheid)	• Onbewust gelegenheid bieden tot spieken/ fraude • Niet houden aan regels van de regeling centrale tentamenafname zoals inleveren gemaakt werk, toiletbezoek en gebruik ander papier dan verstrekt door TU/e • Ongeoorloofde aanwezigheid van communicatie- en opnameapparatuur of enige andere media dragende apparatuur en niet toegestane hulpmiddelen tijdens tentamens (zie regeling centrale tentamenafname) • (medeplichtigheid aan) het overtreden van afspraken over samenwerking bij een vak door onwetendheid en/of slordigheid • Medeplichtigheid aan fraude/plagiaat door onwetendheid en/of slordigheid als student en/of student-assistent • Overtreden van de afspraken voor een vak m.b.t. samenwerking zonder dat er sprake is van plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten/ code/ als eigen werk • Onregelmatigheid in de vorm van ontbrekende/foutieve bronvermelding door slordigheid/onzorgvuldigheid (individueel of in groepsverband)
Categorie 2	• Recidive categorie 1: herhaaldelijk slordig en incorrect gedrag dat neigt naar fraude
Categorie 3	• Bewust gelegenheid bieden tot spieken • Bewuste medeplichtigheid aan fraude • Medewerking verlenen aan identiteitsfraude bij vak/opdracht

[1] Toekenning leidt tot administratie in dossier en ontnemen mogelijkheid tot verlenen judicium maar dit hoeft niet in de brief aan de student te worden opgenomen.

	door het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk • Meewerken aan identiteitsfraude door uitlenen identificatie, inloggegevens, vervalsen handtekening voor aanwezigheidsregistratie, e.d.
Categorie 4	• (poging) tot gebruik van andere hulpmiddelen dan aangegeven op het voorblad • Spieken (elke vorm) • Tijdens het tentamen overleggen anders dan met surveillant/materiedeskundige • Recidive categorie 3
Categorie 5	• Plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten als eigen werk (individueel of in groepsverband) • Identiteitsfraude door gebruik van andermans (digitale)identiteit tijdens tentamen (identificatie, inloggegevens e.d.) • Identiteitsfraude door bewust ter beoordeling indienen van andermans werk (tekst, code) als eigen werk • Zich op ongeoorloofde manier toegang verschaffen tot (onderdelen) van een digitaal toetsplatform of toetsnetwerk • Vervreemding van (onderdelen van een (digitale) toets(en/tentamen(s) en usb-sticks. • Bij correctietaken fingeren/vervalsen antwoorden/ manipuleren scores etc. • Ter beschikking stellen aan anderen van op ongeoorloofde wijze verkregen materiaal zoals toetsen, uitwerkingen, antwoordmodellen. • Fraude tijdens inzage afgelegd tentamen • Plagiaat in de vorm van integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) • Fingeren/vervalsen onderzoeksdata • Plagiaat in de vorm van verhulling integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) • Recidive categorie 4
Categorie 6 (ernstige fraude)	• Fingeren/vervalsen onderzoeksdata in volgend of eindproject • Identiteitsfraude bij eindproject • Drie x fraude in één jaar • Plagiaat van geheel werk • Recidive categorie 5
Categorie 7 (ernstige fraude)	• Elke vorm van ernstige fraude en recidive daarvan afhankelijk van de omstandigheden • Recidive categorie 6

Rules of the examination board of the bachelor's programme Gezondheidswetenschappen (GZW) and the master's programme Health Sciences (HS) (art. 7.12 WHW)

Preamble

1. The rules in this appendix apply to the full-time Bachelor's programme Gezondheidswetenschappen (Croho-number 56553) and the full-time Master's programme Health Sciences (Croho-number 66851).

2. In case of conflict, the Dutch-language version of this appendix is decisive and not the English-language version.

3. The law referred to here is the Dutch Higher Education and Research Act (WHW).

Definitions
In addition to the definitions in article 1.2 of the general part of the course part of the student charter, including the teaching and examination regulations of the bachelor's and master's programmes of the Faculty of Applied Sciences, the following definitions shall apply:

Project: Part of a module in which various module components are applied and/or integrated;

Project group: Group of students working on a project assignment under the supervision of a tutor;

Exam result: Result of an educational unit module;

Tutor: Process supervisor of students in the implementation of the project within a module.

Article 1 The Examination Board

1. The appointment and composition of the Examination Board complies with the Article 7.12a of the WHW
2. The Examination Board shall exercise the duties and responsibilities as described in Article 7.12b of the WHW
3. The role and responsibilities of the Examination Board are described in Chapter 4 of the Bachelor EER S&T and Chapter 5 of the Master EER S&T.
4. The Examination Board elects a chair and vice-chair from among its members.
5. The Examination Board may be assisted by staff members involved in the programme, such as programme director, programme coordinator, module coordinators, study advisor, quality assurance coordinator and registrar. They have an advisory role in the meetings.
6. The Examination Board can ask the study advisors for advice on decisions to be made that affect individual students. In addition, the information given about students will be considered confidential.
7. The Examination Board may, insofar as the law or these regulations do not preclude this, decide to mandate its powers, possibly subject to restrictive conditions, to the chair or vice-chair of the Examination Board.
8. A BOZ employee/griffier acts as a minute taker in the meetings of the examination committees.
9. The meetings of the Examination Board are closed.

Article 2 Examiners

1. The Examination Board shall appoint examiners to administer examinations and determine the results thereof, in accordance with the Article 7.12c of the WHW
2. At least one responsible examiner is appointed for each educational unit.
3. The responsibilities of the examiner(s) in relation to assessment are described in Chapter 3 of the Bachelor EER S&T and Chapter 4 of the Master EER S&T.
4. In order to promote the quality of the examinations and tests, the Examination Board GZW/HS uses the following criteria when appointing the examiners:
    a. The role of examiner is limited to the professional domain in which the examiner is seen as an expert.
    b. The completed education level of an examiner is at least one level higher than the education level of the educational unit for which he or she is appointed as examiner
    c. The examiner has sufficient qualification in the field of assessment. At a minimum, an examiner is expected to have UTQ module 3. Testing & Assessment has completed or has been exempted from this. The Examination Board applies the rules that apply at the UT (utq-quick-guide.pdf (utwente.nl)).
    d. The examiner has an appointment at the UT. An appointment is understood to mean an

appointment for an (in)definite period or secondment to the University of Twente. See: een-profiel-voor-de-examinator-1.pdf (utwente.nl)

e. Exceptions to paragraphs b and c are possible with the permission of the Examination Board.

5. The examiners shall provide the examination board with the information requested in accordance with Article 7.12c of the WHW

Article 3 Preparation and form of examinations or tests and the method of assessment

General rules on assessment are laid down in Chapter 3 of the Bachelor EER S&T and Chapter 4 of the Master EER S&T. Programme-specific rules are laid down in Chapter 3 of the bachelor EER GZW and in Chapter 4 of the master EER HS. Additional rules and guidelines of the Examination Board are:

1. The method of examination (form and number of tests) is recorded in the course information system (OSIRIS).
2. The latest publication date for the assessment scheme is described in Article 3.6 of the Bachelor EER S&T and Article 4.1 of the Master EER S&T.
3. The assessment scheme contains the components as described in Article 3.6 of the Bachelor EER S&T and Article 4.1 of the Master EER S&T.
4. The Program director, in consultation with the examiners, can change the assessment schedule during the module or course unit in favour of all students within the current cohort.
5. In the event of a change in the form or manner of taking an examination or test, the Program director will consult with the Examination Board in advance.
6. In the event of a change in the planning of an examination or tests, the Program director will inform the Examination Board.
7. Based on a motivated request from the student, the Examination Board may deviate from the assessment scheme in favour of the student.

Article 4 Written and oral examinations or tests

General rules on assessment are laid down in Chapter 3 of the Bachelor EER S&T and Chapter 4 of the Master EER S&T. Programme-specific rules are laid down in Chapter 3 of the bachelor EER GZW and in Chapter 4 of the master EER HS. Additional rules and guidelines of the Examination Board are:

1. The examiner develops an assessment plan for each test. The assessment plan contains the assessment standard for the assessment and whether an oral examination or test will be taken in public or closed.
2. The assessment plan will be published on CANVAS no later than 4 weeks before the start of the module or an educational unit
3. An exam or test lasts a maximum of 3 hours;
4. For students with a disability the examination board can deviate from article 3.3., according to chapter 5 of the Bachelor EER S&T and Chapter 6 of the Master EER S&T deviated from paragraph 1.
5. Each examination and test is assessed for validity, reliability and usability by the responsible examiner and at least one other competent lecturer and/or educational staff member before being administered (four-eyes principle)
6. The maximum number of points to be obtained per assignment for a written examination or test is stated with each examination or test assignment.
7. If the examination or test is held in public, the provisions for the examination are laid down in Article 3.7 of the Bachelor EER S&T and Article 4.6 of the Master EER S&T**.**
8. The oral assessment of the Bachelor's assignment GZW and Master's assignment HS is always a public test.
9. An oral exam is held in the presence of the responsible examiner and a lecturer with sufficient substantive expertise (four-eyes principle). If necessary, the four-eyes principle can be guaranteed by making a recording of the exam.
10. The examiner cannot take more than one student at a time for an oral examination, unless otherwise stipulated in the assessment plan.
11. Public graduation colloquia, public presentations and group tests are exempted from the provision in paragraph 9, as described in Article 3.7 of the Bachelor EER S&T and Article 4.6

of the Master EER S&T.

Article 5 Rules and Guidelines during examinations or exams

1. Each test or examination is taken in the presence of the responsible examiner.
2. The responsible examiner is advised to ask a colleague as invigilator for every 50 students. The need for additional invigilators is determined by the type and circumstances of the test.
3. During an examination or test, the student must be able to identify himself or herself with proof of enrolment (student card). A passport, driver's license or ID is also allowed.
4. Students may only use tools (such as books, dictionaries, notes, calculators, websites, or other hardware/software) if they have been explicitly approved by the examiner.
5. Other guidelines that apply during a test and/or examination session are described in the PROCEDURE: Rules and guidelines during tests GZW-HS, which can be found on the website of the Examination Board GWZ-HS

Article 6 Fraud and plagiarism

1. The Examination Board GZW/HS uses the definitions for fraud and plagiarism as described in article 6.7 of the Student Charter.
2. Unlawful acts are the performance or omission of an act that causes damage to another person in violation of the law or social norms.
3. The law speaks of forgery when someone falsely draws up or falsifies a document intended to serve as evidence of any fact, with the intention of using it as genuine and unadulterated or having it used by others.
4. If there is a suspicion of (attempted) fraud, the examiner can conduct additional research that is appropriate to the nature of the violation.
5. If plagiarism is suspected, the examiner can collect additional evidence by questioning the student orally about his knowledge and/or skills.
6. The examiner will inform the Examination Board of any suspicion of (attempted) fraud or plagiarism.
7. The examiner provides the Examination Board with all available evidence in the event of a suspicion of (attempted) fraud or plagiarism.
8. After hearing the student(s) and examiner(s), the Examination Board decides whether there is fraud and/or plagiarism.
9. In the event of fraud or plagiarism, the sanction ladder is applied.
10. Information about sanctions imposed on students for fraud remains with the Examination Board and is only shared with the programme where the student is enrolled and is included in the student file.
11. If a student is sanctioned who is not enrolled in the relevant study programme or faculty of Applied Sciences, the Examination Board will inform the Examination Board of the programme or faculty where the student is enrolled of the sanction and the reasons for it. The student will be informed about this.
12. The step-by-step plan in case of suspicion of (attempted) fraud or plagiarism is described in the procedure: PROCEDURE: Procedure in case of suspicion of fraud or plagiarism.

Article 7 Rules in the event of an emergency during review

1. A calamity occurs when the taking of a test or exam is disrupted by one of the following situations:
    a. Fire alarm. In the event of a fire alarm, all those present (examiner, invigilators and students) immediately leave the building. The exam will end at that time. All test and exam materials remain in the room.
    b. Technical failure. In the event of a failure in electricity, network or internet, the examiner decides whether the exam will be terminated. If it is a digital exam, then – if possible – consultation is held with the ICT department.
    c. Other calamities. In other cases, such as an invigilator, examiner, or student becoming unwell, noise nuisance, flooding, or extreme temperatures, the examiner may decide to

end the exam.

2. The examiner will inform the Examination Board within one working day of the premature termination of the test or examination, including the reason.
3. The Examination Board may decide that the examiner will determine the final grade on the basis of the (partially) completed assignments, if reasonably possible, provided that students have already started the test.
4. If it is not possible to determine a final grade, a new test moment will be determined within three working days after the calamity and communicated through the usual channels.
5. The new assessment moment will take place within one month after the calamity has ended.
6. The examiner is responsible for the further processing of an exam that has been aborted or postponed due to an (imminent) calamity.

Article 8 Determination and announcement of the results of examinations valid for the GZW and HS programmes

General rules on the assessment period, examination and test date, validity of results are laid down in Chapter 3 of the Bachelor EER S&T and Chapter 4 of the Master EER S&T.

1. Exam results, if satisfactory, obtained at foreign universities are registered with a 'P' (pass). Examination results obtained at Dutch universities are copied one-to-one with due observance of the provisions in paragraph 2 of this article.
2. Only if the course unit has been successfully completed will the ECs for the course unit be awarded. No ECs are awarded for courses that have been insufficiently assessed.
3. If an assessment is made by several examiners in an educational unit, the responsible examiner shall ensure that this is done on the basis of the same standards.
4. In accordance with Article 3.3.9 of the general part of the Bachelor's EER S&T and 4.3.8 of the general part of the Master's EER S&T the highest assessment applies if a student has obtained several valid assessments for the same course unit or test.

Article 9 Free programme

1. Contrary to the specific appendix of both the Bachelor's programme GZW and the Master's programme HS, the student may be granted access to take the Bachelor's or Master's examination on the basis of a package of examination components proposed by the student himself (a so-called free Bachelor's or free Master's programme in accordance with Article 7.3j of the Higher Education and Research Act).
2. The student discusses the plan for the free programme with the study advisor and programme director and then submits it with substantiation to the Examination Board for approval
3. Before the free programma is approved, the Examination Board checks the level, coherence and relevance of the proposed courses with regard to the attainment targets of the study programme.
4. A free programme is only possible if it has been approved by the Examination Board prior to the start of the Bachelor's or Master's assignment.

Article 10 Resits

1. For the Bachelor's and Master's programmes, two opportunities are offered per academic year for each test or examination, unless otherwise stipulated in the assessment schedule.
2. A project that has been sufficiently completed cannot be retaken, other exams can.

Article 11 Results of the bachelor's and master's examinations

1. The student who has successfully completed all parts of the Bachelor's programme, including the graduation project, has passed the Bachelor's examination. (WHW art.7.10 paragraph 2).
2. For students with a pre-master's programme, the student has obtained this if each of the following conditions (WHW art.7.12b paragraph 3) is met:
   a. all components of the established pre-master's programme have been assessed;
   b. All components are rounded off with a pass;
   c. All components are completed within one academic year.

3. The student who has successfully completed all parts of the master's programme, including the graduation project, has passed the master's examination. (WHW art.7.10 paragraph 2).
4. The Examination Board determines on which day the exam results of the Bachelor's and Master's exams will be dated.
5. For the bachelor's examination, the provisions in article 4.3 of the general part of the EER S&T apply.
6. For the master's examination, the provisions in article 5.2 paragraph 2 and paragraph 4 of the general part of the S&T Master EER course and of the student charter apply.
7. If desired, the student can submit a written and motivated request to the Examination Board not to declare an examination to have passed and therefore not to proceed with the award of the certificate (WHW art.7.11). In his request, the student must in any case indicate the duration and the reason for the postponement desired by the student. The request for postponement must be submitted to the Examination Board no later than 4 weeks before the results are determined.
8. The provision in paragraph 4 of this article also applies to a free bachelor's or a free master's examination as described in article 9 of these Rules.
9. If a student has completed parts of the programme, except for the graduation project, with a satisfactory grade, the Examination Board may decide to award the diploma as soon as the graduation assignment has been assessed with a satisfactory grade.
10. If the Examination Board has decided to award the diploma as soon as the graduation assignment has been assessed with a satisfactory grade, the authority to sign the certificate can be mandated to the chair of the graduation committee.

Article 12 Exceptional competence

Bachelor degree

1. If the student has demonstrated exceptional competence when taking the bachelor's examination, this may be stated on the diploma with the words 'laude'.
2. Exceptional competence is present when all of the following conditions are met:
   a. The non-weighted average of the assessment marks (excluding the final mark of the bachelor's assignment), obtained for modules 1 to 8 of the bachelor's examination is at least an 8.0;
   b. All results have been achieved in the regular opportunities of the academic year in which the component was taken;
   c. The final grade for the bachelor's assignment is at least 8.5;
   d. The bachelor's program is completed within 48 months.
3. In exceptional cases, an exception to the conditions laid down in paragraph 2 is possible. In order to be eligible for an exception, the student, in consultation with the chair of the graduation committee, submits a proposal to the examination committee for an exception to the requirements for the award of the predicate "laude", in which any special circumstances and the exceptionality of the performance are argued. The special circumstances are in any case the circumstances that are recognised when graduation support is awarded.

Master's degree

1. When the master's degree is awarded, the examination board can award the distinction 'laude'. The Examination Board assesses the results achieved in the entire Master's programme, whereby the minimum conditions for eligibility for the distinction 'laude' are:
   a. The non-weighted average of the assessment marks (excluding the final mark of the Master thesis) obtained for the educational units of the master examination is at least an 8.0;
   b. All results were achieved in the first attempt;
   c. The final grade for the master's assignment is at least 8.5;
   d. The one-year master's programme is completed within 15 months.
2. In exceptional cases, an exception to the conditions laid down in paragraph 1 is possible. In

order to be eligible for an exception, the student, in consultation with the chair of the graduation committee, submits a proposal in exception to the requirements for the award of the predicate "laude" to the examination committee, in which any special circumstances and the exceptionality of the performance are substantiated. The special circumstances are in any case the circumstances that are recognised when graduation support is awarded.

Article 13 Bachelor's and Master's graduation committee

1. A Bachelor's graduation committee will be set up for the assessment of the Bachelor's assignment. The committee consists of at least:
   a. Two examiners who are both employed by the University of Twente. Employment is understood to mean a contract for an (in)definite period at the University of Twente;
   b. Both examiners have at least a master's degree;
   c. *At least* the daily supervisor is in possession of a UTQ, or has started a UTQ and has completed at least competence 2b;
   d. Both examiners have demonstrable expertise in one of the subdiscipline(s) of the Health Sciences as described in the OER.
   e. The daily supervisor has demonstrable expertise that is in line with the theme of the graduation assignment
2. The Examination Board may grant an exception if not all requirements can be met. The graduation committee submits a substantiated request to the examination committee.
3. The Examination Board appoints the members of the Bachelor's Graduation Board as temporary examiners of the Bachelor's assignment examination component on the basis of criteria established by the Examination Board as laid down in Article 13.1 of these regulations.
4. A Master's graduation committee is set up for the assessment of the Master's thesis, or the final part of the master's examination. The committee consists of at least:
   a. Two examiners who are both employed by the University of Twente. Employment is understood to mean a contract for an (in)definite period at the University of Twente;
   b. Both examiners are in possession of at least a master's degree, and at least 1 of the examiners is in possession of a PhD;
   c. *At least* the daily (first) supervisor is in possession of a UTQ, or has started a UTQ and has completed at least competence 2b;
   d. Both examiners have demonstrable expertise in one of the subdiscipline(s) of the Health Sciences as described in the OER.
   e. The daily (first) supervisor has demonstrable expertise that is in line with the theme of the graduation assignment
5. The Examination Board may grant an exception if not all requirements can be met. The graduation committee submits a substantiated request to the examination committee.
6. The Examination Board appoints the members of the Master's Graduation Board as temporary examiners of the Master's thesis examination component on the basis of criteria established by the Examination Board laid down in Article 13.4 of these Regulations.

Article 14 Entry into force

This regulation will enter into force on 1 September 2025 and will replace the regulation of 1 September 2024.

Established by the Examination Board of Health Sciences and Health Sciences,

Enschede, September 2025.

Appendix 1 Fraud Sanction Ladder 2025-2026

	Category						
Sanction[2]	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
Official warning	x	x	x	x	x	x	x
Invalidating an interim test/test component does void resit/replacement assignment	x	x	x	x	x	x	
Invalidating exam results	x	x	x	x	x	x	
Declaring the exam result invalid for the course/assignment and exclusion from the next (re)take/assessment	x	x	x	x	x		
Exclusion of all exams/assessments 1, 2 or 3 quartiles	x	x	x				
Exclusion of all exams/assessments 4 quartiles	x	x					
Advice on deregistration	x						

Explanation of the sanction ladder of the Board of Examiners of Health Sciences and Health Sciences

Category	**Non-exhaustive list of violations**
Category 1 (irregularity)	• Unknowingly offering opportunities for cheating/fraud • Not adhering to the rules of the Central Examination Regulations such as handing in work done, going to the toilet and using paper other than that provided by TU/e • Unauthorised presence of communication and recording equipment or any other media-carrying equipment and unauthorised aids during examinations (see Central Examination Regulations (see Central Examination Regulations) • (complicity in) violating agreements about cooperation in a profession due to ignorance and/or carelessness • Complicity in fraud/plagiarism due to ignorance and/or carelessness as a student and/or student assistant • Violating the agreements for a course regarding collaboration without there being plagiarism in the form of deliberately presenting someone else's texts/code/ as one's own work • Irregularity in the form of missing/incorrect citation due to carelessness/carelessness (individually or in a group)
Category 2	• Category 1 recidivism: repeated careless and incorrect behaviour that tends to be fraudulent
Category 3	• Consciously offering opportunities to cheat • Knowingly complicity in fraud • Contributing to identity fraud in a course/assignment by providing one's own work to others with the purpose, the knowledge or the expectation that it will be submitted by those

[2] Granting leads to administration in the file and deprivation of the possibility of granting a judicium, but this does not have to be included in the letter to the student.

	others for assessment as one's own work • Contributing to identity fraud by lending identification, login details, forging signature for attendance registration, etc.
Category 4	• (attempt) to use tools other than those indicated on the cover page • Cheating (any form) • During the exam, consult other than with an invigilator/subject matter expert • Recidivism category 3
Category 5	• Plagiarism in the form of deliberately presenting someone else's texts as one's own work (individually or in groups) • Identity fraud by using someone else's (digital) identity during exams (identification, login details, etc.) • Identity fraud by knowingly submitting someone else's work (text, code) for review as one's own work • Gaining unauthorized access to (parts of) a digital assessment platform or assessment network • Alienation of (parts of a (digital) test(s/exam(s) and USB sticks. • In correction tasks, fingering/falsifying answers/manipulating scores, etc. • Making available to others material obtained in an unauthorized manner such as tests, elaborations, answer models. • Fraud during inspection of exam • Plagiarism in the form of integral copying of someone else's work as part of a piece of work (individually or in a group) • Fingering/falsifying research data • Plagiarism in the form of concealment, integral copying of someone else's work as part of a piece of work (individually or in a group) • Recidivism category 4
Category 6 (serious fraud)	• Fingering/falsifying research data in next or final project • Identity fraud in final project • Three x fraud in one year • Plagiarism of entire work • Recidivism category 5
Category 7 (serious fraud)	• Any form of serious fraud and reoffending thereof depending on the circumstances • Recidivism category 6