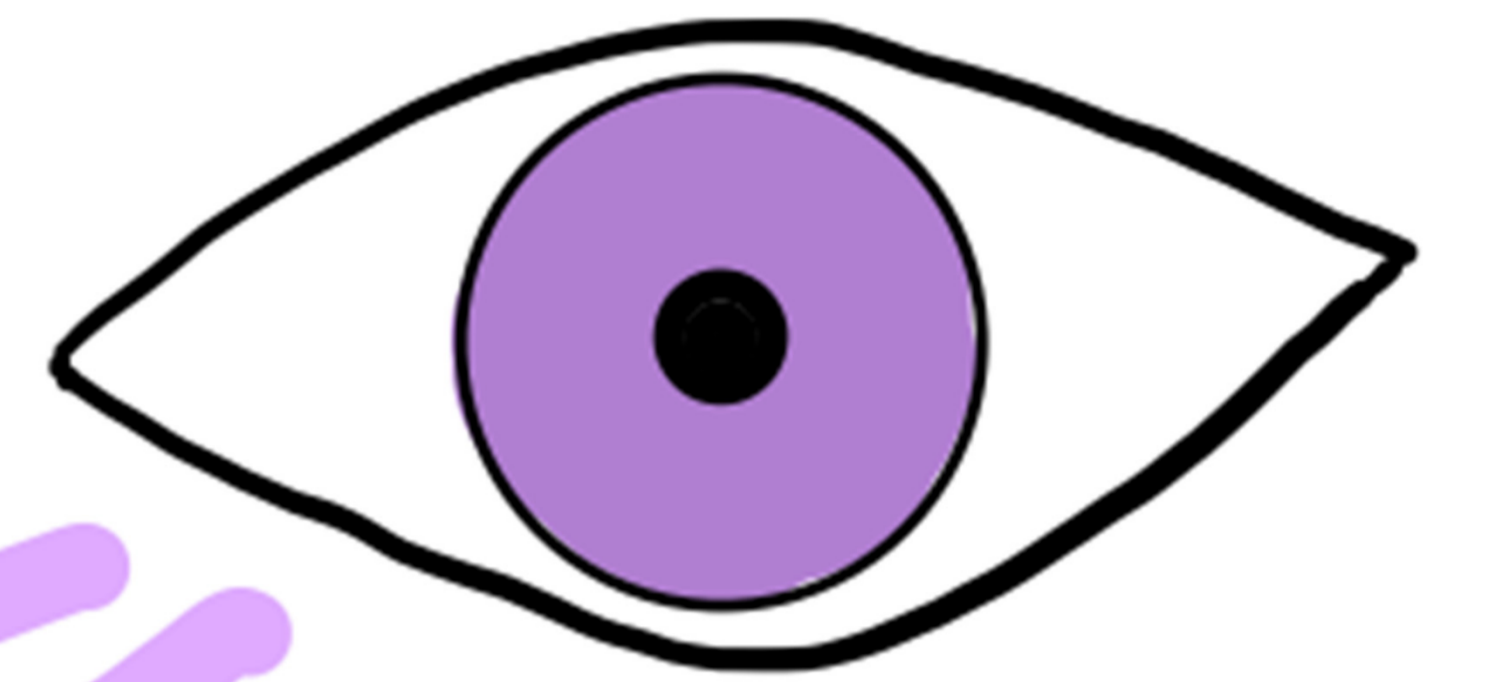
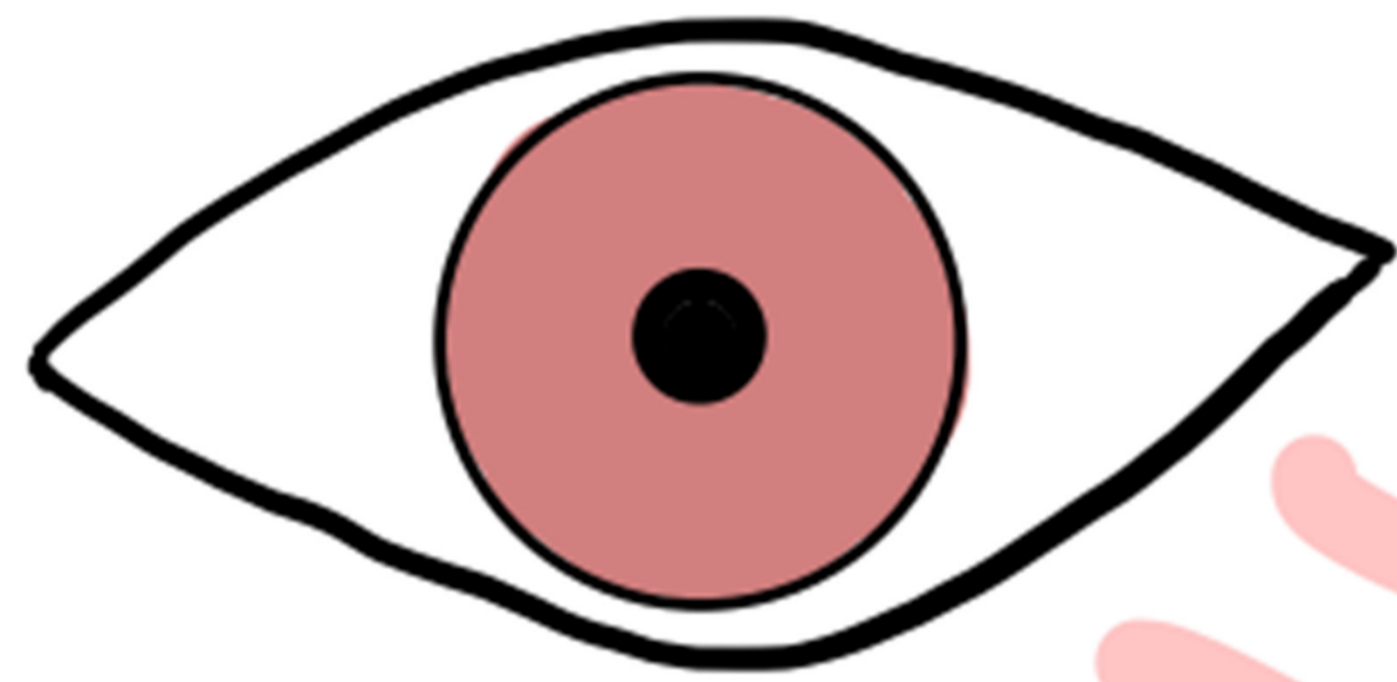


PEER

REVIEW



GOAL:

- Safeguarding EE Assessments
- NVAO13: set up "course files"

QUESTIONS:

- How to realize course files?
- What should be in?
- How to use them?



PREMISES (open doors?):

- Teaching is important ⇔ Review it
- Never perfect ⇔ Plan Do Check Act (PDCA)
- "4-eyes principle" is key ⇔ Backup-Teacher
- Minimize bureaucracy ⇔ excel & ppt files
- NVAO-visitations are important ⇔ PDCA
- There are good reasons to obey WHW-law
- Academic quality desired ⇔ Peer-review

WHO CAN BE "PEERS" in EE-Teaching?

- Same field: Research group members
- Neighboring fields: pre- or post-teaching!
- These are stake-holders (customer/provider)
- Accounting via yearly Peer-review ⇔ PDCA
- Other staff welcome (safeguarding culture)
- Focus on "teaching & assessment sequence"

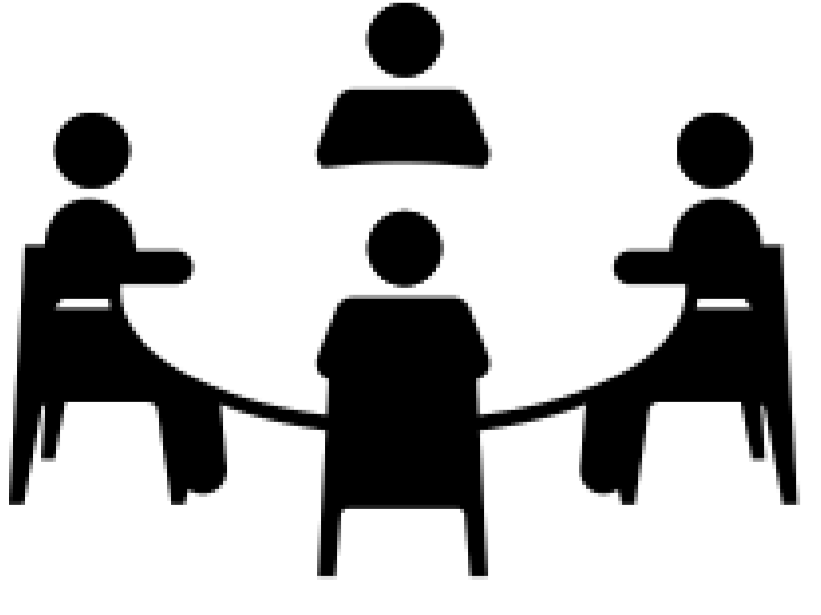
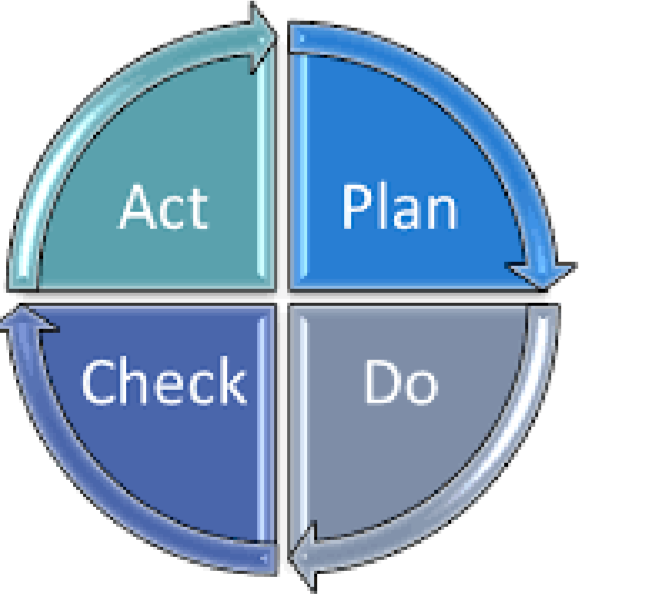
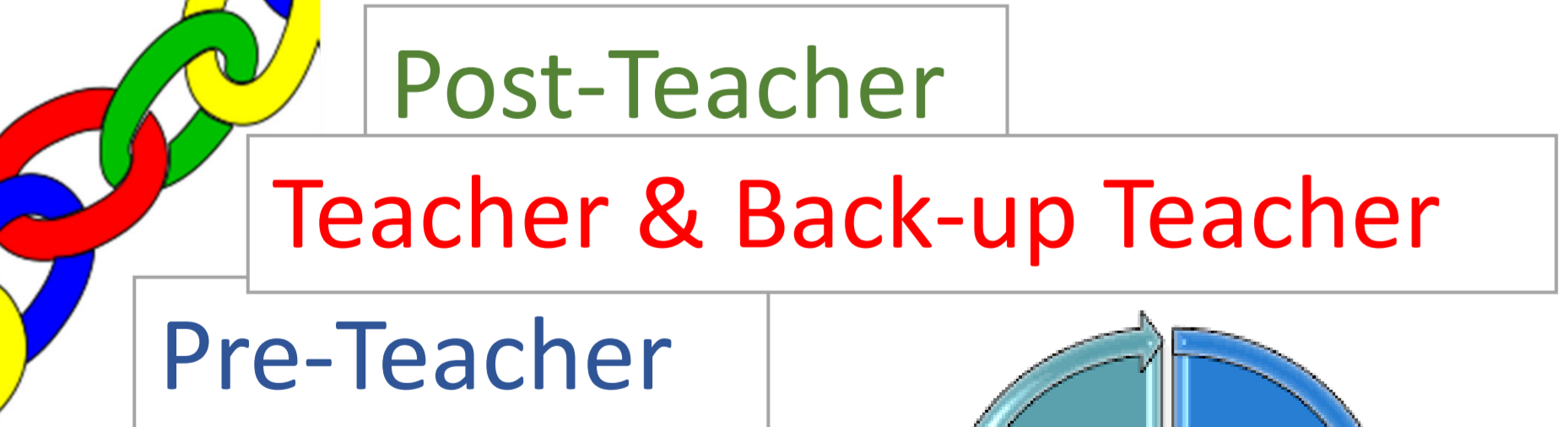
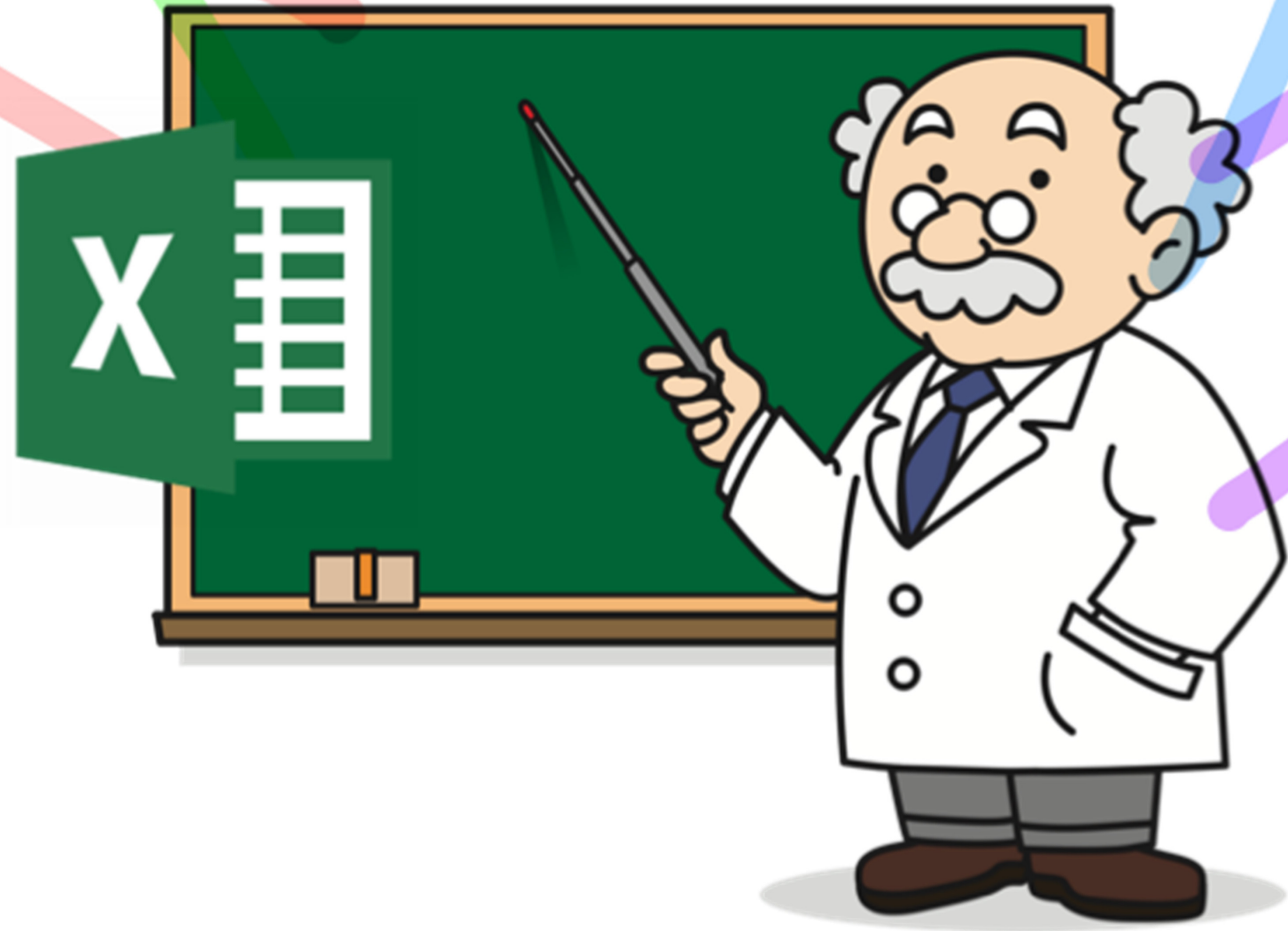
PROPOSAL:

- Ask for a yearly Peer-Review meeting
- Structured format for key info to evaluate course & test validity: ILO-EXCEL-file (below)
- Other info freely structured : PDCA-summary, tests, test-evaluations, teaching material

ILO-EXCEL file contents:

- Existing Osiris info
- Intended Learning Outcomes (ILOs)
- ILO-Assessment plan (method, Bloom-Δ, weight)
- Grading plan (method, criteria, cutting score)
- ILO-domain knowledge matrix (IEEE societies)
- ILO-Meijers criteria categories matrix
- Meijers criteria coverage level

Note: = key info on test validity and transparency



Required information by NVAO and WHW?

Standaard 3:
 "De opleiding beschikt over een *adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.*"

Key information:

- Adequate assessment:
 - Valid: ILOs really tested?
 - Reliable? test analysis?
 - Transparent: how tested?
- Final qualifications met?
 - Final thesis/reports/test
 - PILOs-ILOs

Toelichting:
 "Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende *toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.*"

Required Info by Law?

WHM 1-2-2018 t/m ... Artikel 5a.8:

"Bij de beoordeling van de aanvraag om accreditatie w **kwaliteit die betrekking hebben op de opleiding, waarl**

Information to be reviewed/improved:

- a) Program Intended Learning Outcomes (PILOs)
- b) "contents and structure of the programme" ⇔ (how are PILOs covered by ILOs of modules/courses)
- c) Realized end-level (Tests, reports, Theses)
- d) Proper assessments: valid, reliable & transparent (course files analysis of test outcomes)
- e) Examinors list with BKE/BKO/SKE info
- g) Improve Systematically: PDCA: Plan Do Check Act

WHM 1-2-2018 t/m ... Artikel 5a.8:

- a. het beoogde eindniveau van de opleiding, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is,
- b. de inhoud en opzet van het onderwijsprogramma,
- c. het gerealiseerde eindniveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is,
- d. de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten,
- e. de kwaliteit en kwantiteit van het *ingezette personeel* alsmede het personeelsbeleid dat van invloed is op de kwaliteit van de opleiding,
- f. de opleidings specifieke voorzieningen alsmede de instellingsbrede voorzieningen die van invloed zijn op de kwaliteit van de opleiding daaronder mede begrepen voldoende studiebegeleiding en voorzieningen die de toegankelijkheid en studeerbaarheid voor studenten met een functiebeperking bevorderen, en
- g. de opzet en organisatie van de interne *kwaliteitszorg* gericht op de *systematische verbetering* van de opleiding."

Criteria for Academic Bachelor's and Master's Curricula, also known as the Meijers criteria	Knowledge & skills & attitude	Colour coding (0-3)
1. Disciplinary EE Knowledge	See 2a-2h	NOT COVERED
2. EE Research Competence	See 2a-2h	some coverage
3. EE Research Competence	See 2a-2h	well covered
4. EE Research Competence	See 2a-2h	Very well covered

COURSE

FILES