

## **ACTIEPUNTENLIJST OPLEIDINGSCOMMISSIE EL**

### ONDERWERP

1. Verlichten vakken, omdat studenten hooguit 30 uur/week werken

Verg

14-12

Wie

Olthuis

## **AANDACHTSPUNTEN**

### ONDERWERP

Opleidingsspecifiek deel OER Bachelor + OERS's  
Master OER EE/MT 2010/2011

VERG

april 2010

Wie

Olthuis

binnen komen anders dan vroeger en daardoor scoren de studenten lager. Olthuis meldt dat Delft ook een curriculumherziening heeft doorgevoerd. Nauta is van mening dat per juni 60% van de studenten het programma dient te halen.

De OLC adviseert de opleidingsdirecteur samen met de vakgroepvoorzitter en de docent de betreffende vakken te verlichten, wetende dat studenten niet 40 uur/week, maar hooguit 30 uur/week werken. Er zal worden gestart met het probleemkwartiel 3.

#### **6. Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

#### **9. Sluiting**

De voorzitter sluit om 14.45 uur de vergadering met dank aan de aanwezigen.

Bureau Onderwijszaken

Kenmerk OLC-EL10/BS/301  
Datum 14 december 2010

OPLEIDINGSCOMMISSIE EL

Verslag OLC-EL d.d. 14 december 2010

Aanwezig: Beekman, Fortgens, Molenkamp, Nauta(voorz.), Olthuis, Van Schoot, Schutten(not.),  
Van der Zee

Afwezig met kennisgeving: Bruintjes, Van der Wiel

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 13.45 uur met een woord van welkom.

**2. Verslag 18 mei 2010**

Het verslag wordt conform vastgesteld.

N.a.v.: Geen opmerkingen.

**3. Ingekomen post**

De ingekomen post is geagendeerd bij agendapunt 5.

**4. Mededelingen**

Realisatie koppeling BB en OSIRIS is gepland voor volgend studiejaar. Curriculumwijzigingen betreffende vakinformatie en- wijzigingen dienen tijdig binnen te zijn (voor 1 april 2011) i.v.m. open zetten op 1 juli 2011.

**5. Acties n.a.v. docentenbijeenkomst "Doorstroom in Bachelor" (OLC-EE10-051, bijgaand)**

De opleidingsdirecteur heeft voor verandering in de opleiding, snelle, onmiddellijk in te voeren, doorstroombevorderende acties de steun en de ideeën van de OLC nodig, om tot daadwerkelijke, praktische uitwerking van dat OLC besluit over te gaan.

Nauta zegt dat het **Doel** het verkrijgen van een hogere doorstroom is. Uit het OKC verslag blijkt, dat de docent alle doelstellingen in één vak stopt, maar uit de sheets blijkt dat 25% kan vervallen en men kan oefenen en dieper op de hoofdzaken ingaan in de vrij gekomen tijd. De studie is ontworpen voor 40 uur per week, maar de studenten werken geen 40 uur in de door EE aangeboden intensieve onderwijsvormen. Volgens Beekman is dit ook niet haalbaar.

Volgens Olthuis is het een gegeven dat EL studenten 30 uren per week werken en derhalve dient er geschrapt te worden. Molenkamp stelt voor om naar de vakken te kijken die vaak worden herkanst of een laag slaagpercentage hebben. Fortgens merkt op dat Slotman kijkt welke vakken van individuele studenten correleren met cijfers. Nauta zegt dat tot nu toe is gedacht in 40 uur/week gewoon werken maar het moet 30 uur/week intensief werken worden. Het gaat om tijd en niet om kwaliteit. Dit is een noodactie. Vakdoelen, kwaliteit en academisch niveau handhaven. Hoofdzaken erin en bijzaken eruit. Daarmee tijd winnen. Hij denkt aan een doorstroom van 60% per jaar met een programma dat in 30 echte uur/week werken te doen is. Vervolgens wordt dit een 40-uurs programma genoemd. Molenkamp stelt voor om de vakken van de afgelopen 2 jaar te selecteren. Volgens Nauta is de voorkennis waarmee de studenten