

Evaluatie Rapport

Begeleide zelfstudie CT

Joop van der Linden

Rolf Vermeij



2007

Contents

Conclusies	3
Bijlage 1: Samenvatting tentamen resultaten.....	4
Bijlage 2: Overzicht tentamen cijfers	7
Bijlage 3: Enquête.....	8
Bijlage 4: Opkomst studenten	12

Conclusies

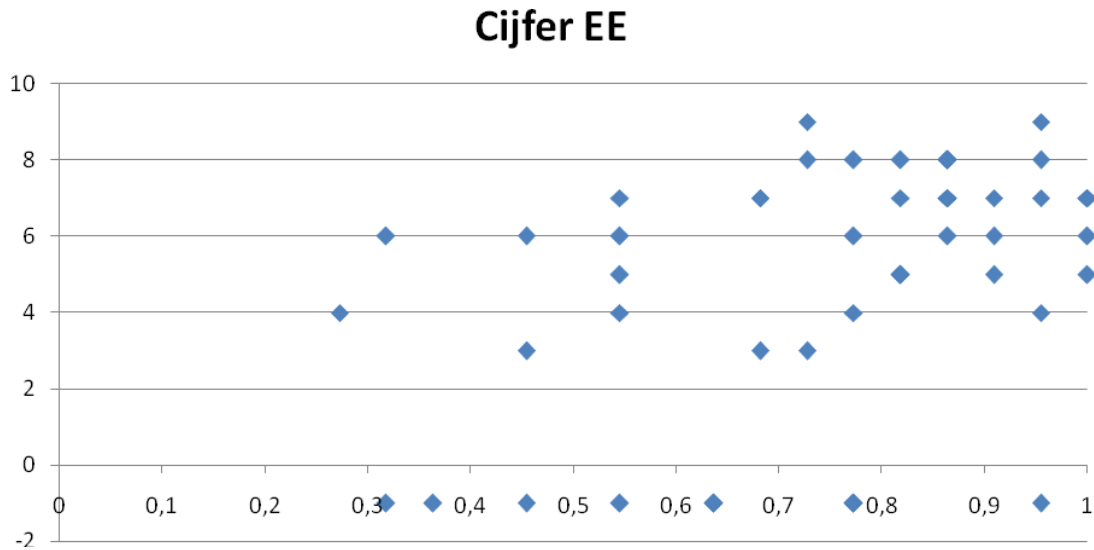
Uit de tentamen resultaten:

- Uit de tentamencijfers kan geconcludeerd worden dat de studenten met hoge cijfers vaak een relatief hoog opkomst percentage hadden, maar er zijn veel uitzonderingen.
- De opkomst is niet te correleren aan het gemiddelde VWO-cijfer. Er is dus geen onderscheid in studiehouding op basis van het VWO-cijfer.
- De tentamencijfers blijken duidelijk te correleren met het gemiddelde VWO-cijfer. Dit is vooral duidelijk bij Calculus I.
- Uit de enquête blijkt dat er een behoefte is bij de studenten voor de begeleide zelfstudie.
- Uit de opkomstcijfers blijkt dat de opkomst redelijk hoog is bij CT (minimum 50% op donderdag, week 6), geleidelijk gedurende het kwartiel minder wordt en afhankelijk is van de plaats in het rooster.

Voorstel:

- Begeleide zelfstudie in het eerste, tweede en derde kwartiel handhaven op goed verroosterde uren omdat hiervoor een behoefte bestaat bij de studenten.
- Geleidelijk de uren van kwartiel tot kwartiel verminderen:
 - Kwartiel 1: drie blokken per week
 - Kwartiel 2: twee blokken per week
 - Kwartiel 3: één blok per week

Bijlage 1: Samenvatting tentamen resultaten



Figuur 1: Aanwezigheids percentage versus het E&E cijfer (x-as: opkomst percentage | y-as: behaalde cijfer).

Toelichting van Figuur 1:

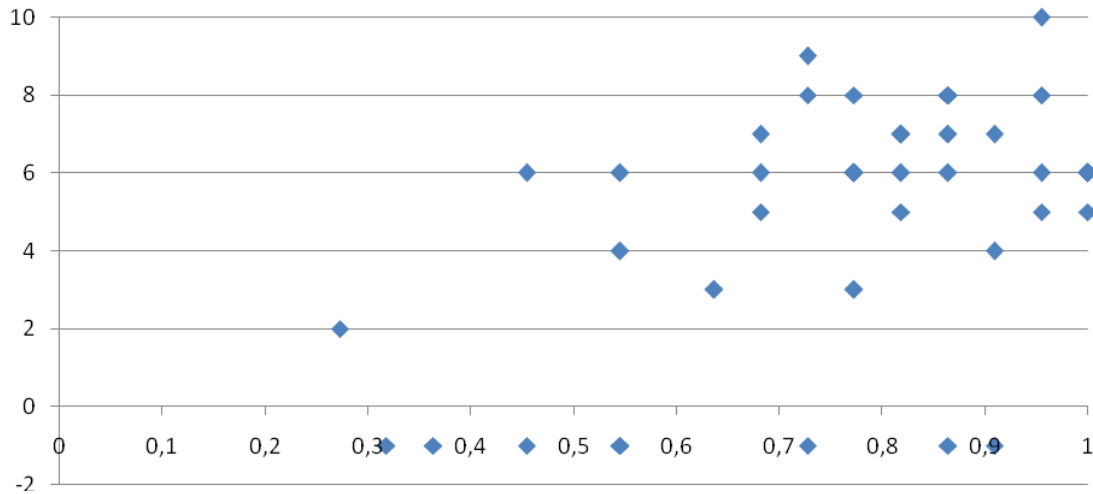
In bovenstaande grafiek zijn de behaalde cijfers uitgezet tegen het opkomst percentage. Aangezien er een aantal studenten is geweest (9) die het tentamen niet hebben geprobeerd heb ik deze een cijfer -1 gegeven zodat ze buiten de grafiek vallen.

Wat gezien kan worden is dat alle studenten met een 8 of hoger minimaal naar 70% van de BZS uren zijn geweest. Dat studenten met een 7 minimaal naar 50% van de uren zijn geweest.

Er zijn 4 studenten die naar ongeveer minder dan de helft van de uren zijn geweest en het vak niet hebben gehaald (5 of lager). Daarentegen zijn er ook 7 tal mensen die ongeveer 70% of meer van de uren zijn geweest en het vak helaas niet hebben gehaald.

De studenten die het tentamen niet hebben geprobeerd hadden niet per definitie een lage opkomst bij BZS.

Cijfer Calculus



Figuur 2: Aanwezigheids percentage versus het Calculus cijfer (x-as: opkomst percentage | y-as: behaalde cijfer).

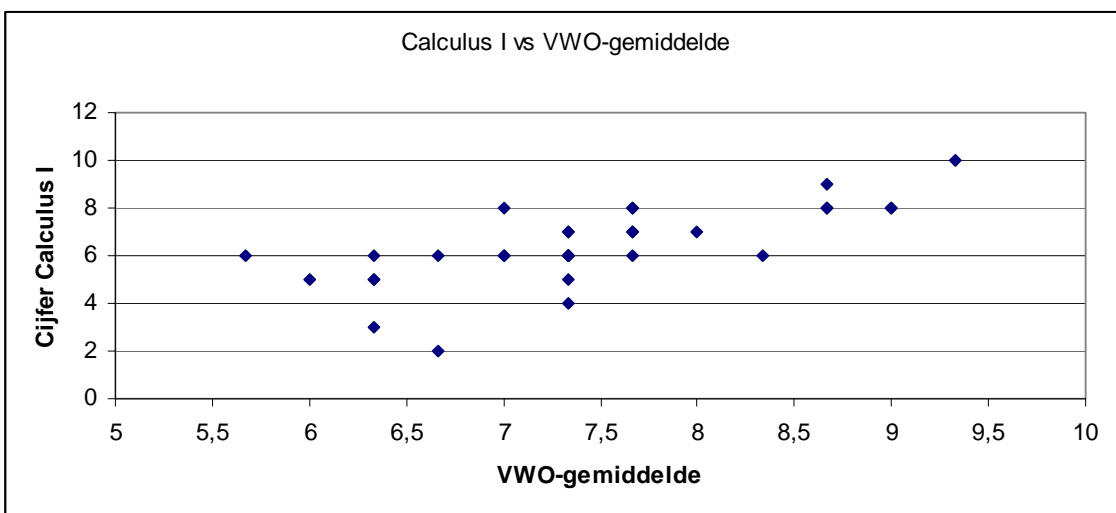
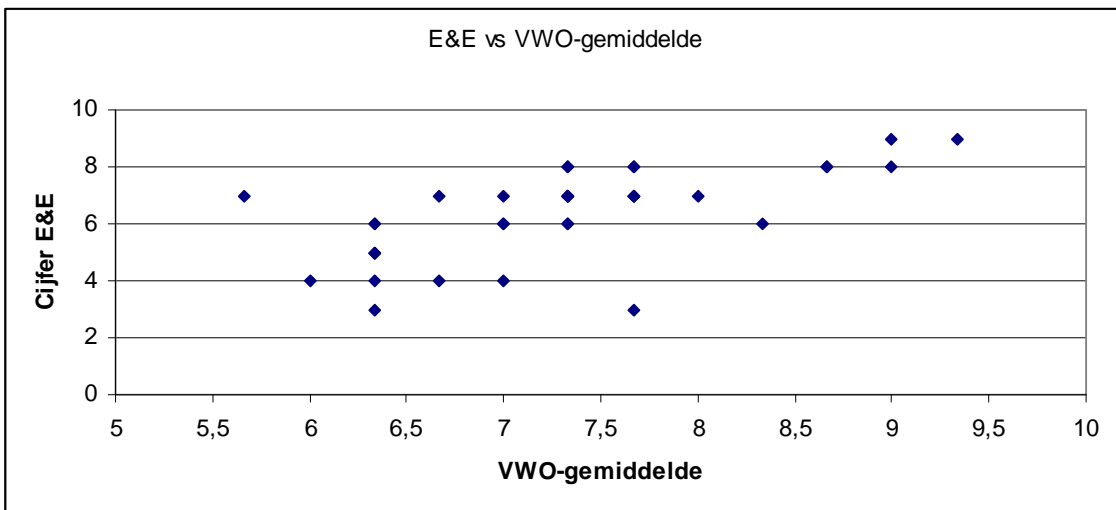
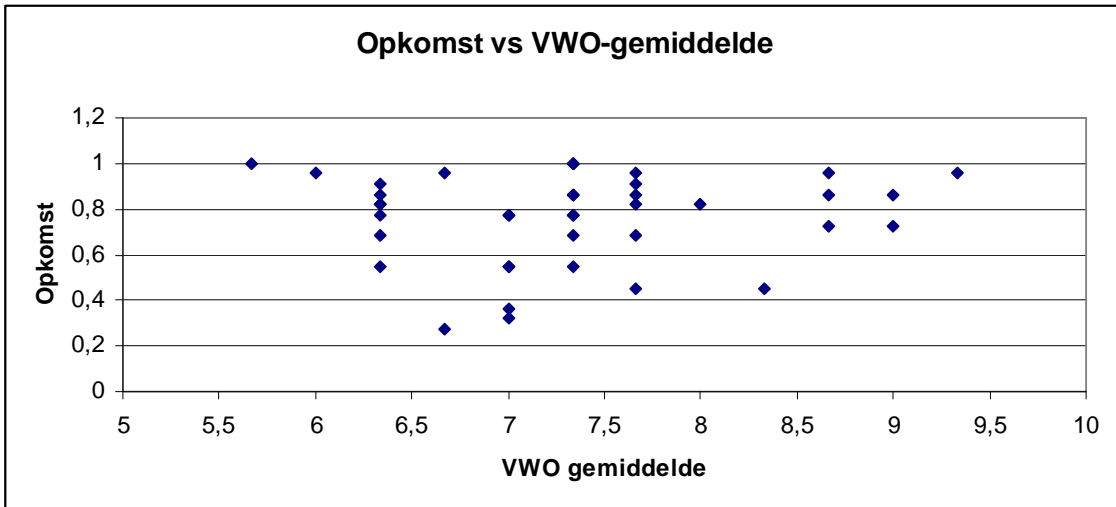
Toelichting van Figuur 2:

In bovenstaand figuur staan de cijfers van de studenten uitgezet tegen het aanwezigheids percentage. Studenten die het tentamen niet hebben gedaan zijn wederom genoteerd als -1.

De meeste studenten die relatief veel naar BZS zijn geweest hebben het tentamen gehaald. Studenten die weinig naar BZS zijn geweest hebben het zeker zwaar gehad.

Er is een 6 tal studenten die relatief veel naar BZS zijn geweest maar het tentamen toch niet hebben gehaald (~70+% aanwezig geweest).

De studenten die het tentamen niet hebben geprobeerd hadden niet per definitie een lage opkomst bij BZS.



Bijlage 2: Overzicht tentamen cijfers

E&E	Calc I	Wi	Na	Sk	Gem	Aanw
5		6	7	6	6,3	12
7	6	7	7	8	7,3	19
6	4	8	6	8	7,3	12
8	8	8	9	9	8,7	19
		7	7	7	7	8
5	5	7	7	5	6,3	18
	6	8	7	7	7,3	17
7	7	8	7	7	7,3	15
7	6	7	8	8	7,7	15
		6	7	6	6,3	14
6	6	8	9	8	8,3	10
7	8	8	7	8	7,7	19
7	6	7	8	7	7,3	22
5	4					20
4		6	7	8	7	12
4	3	6	6	7	6,3	17
8	7	7	8	7	7,3	19
8	8	9	9	9	9	19
6	6	7	7	7	7	17
5	6	6	7	6	6,3	18
7	6	7	7	7	7	12
4	5	6	6	6	6	21
6	6	7	7	8	7,3	22
	8	7	7	7	7	17
7	5	7	7	8	7,3	22
3	5	6	6	7	6,3	15
	3					14
7	7	8	7	8	7,7	20
6		6	7	8	7	7
7	6	5	6	6	5,7	22
		5	7	7	6,3	7
3		7	8	8	7,7	10
4	2	6	7	7	6,7	6
7	6	6	7	7	6,7	21
6		6	7	6	6,3	20
7	7	8	8	8	8	18
8	6	7	7	8	7,3	17
7						19
8	7	8	7	8	7,7	18
	8	9	8	9	8,7	21
8	8	7	8	8	7,7	21
9	10	10	9	9	9,3	21
		6	6	7	6,3	12
9	8	9	9	9	9	16
		7	8	7	7,3	10
8	9	9	8	9	8,7	16
5	6					22
6		6	7	6	6,3	19

Bijlage 3: Enquête

Uit de enquête:

Bij het lezen van alle conclusies moet onthouden worden dat de enquête door CTers en TNers zijn gemaakt.

- De opkomst volgens de enquête is:
 - 0 3% werkelijk: 0%
 - 1-7 14% werkelijk: 6%
 - 8-14 31% werkelijk: 25%
 - 15-22 52% werkelijk: 69%
- Als men niet naar BZS was geweest studeerde men liever/ of beter thuis.
- Presentielijst heeft op ongeveer 9% invloed (volgens enquête) gehad.
- Studenten vonden het nuttig dat ze tijdens BZS vragen konden stellen.
- De werksfeer was voor een groot deel van de studenten niet goed.
- Gekoppeld aan effectiviteit vond een groot deel dat ze beter thuis hadden kunnen studeren.
- Een groot deel van de studenten geeft aan dat als ze geen BZS zouden hebben gehad ze minder tijd aan hun studie hadden besteed.
- De voorkennis van de studentbegeleiders was voor een significant deel van de studenten niet goed, een heel groot deel vond het voldoende. Een enkeling vond het soms te weinig.
- BZS sloot redelijk goed aan op de colleges.
- Overleg was voor het overgrote deel van de studenten geen probleem, en werd als positief ervaren omdat er nog wat nuttigs opgepikt kon worden.
- Ruim 80% vindt dat BZS volgend kwartiel weer moet plaatsvinden.
- Een belangrijk verbeterpunt aan BZS is dat er minimaal 2 begeleiders aanwezig moeten zijn.

Hieronder is de enquête zoals bijgezonden tijdens het tentamen E&E. Deze enquête is ook door TN studenten beantwoord en is dus niet een pure reflectie van de eerstejaars CT.

Onderscheid tussen TN en CT antwoorden was onmogelijk om te maken. Wat wel op viel tijdens evalueren was dat (wanneer er in context bleek dat het een TNER was) TNers een rommelige zelfstudie hadden en hierdoor negatief beeld over BZS hebben, of niet effectief hebben kunnen werken.

Vraag 1a

Bij hoeveel BZS colleges ben je aanwezig geweest (totaal 22)?

- a. 0 (3%)
- b. 1-7 (14%)
- c. 8-14 (31%)
- d. 15-22 (52%)

Waarom ben je wel/niet geweest?

- **Ik studeerde thuis (7x)**
- **Ik gebruikte de tijd om aan de opdracht van E&E te werken (1x)**
- **Thuis doe ik niet veel, BZS dwingt mij om te werken (1x)**

Vraag 1b

Zou je bij minder BZS colleges zijn geweest als er geen presentielijst was en waarom?

- Nee (91%)
- Ja (9%)

- **je hebt nu het idee dat als je niet komt er een sanctie op staat/ minder druk (2x)**

Vraag 2

Wat vond je goed/nuttig aan BZS?

- **achteraf zou het misschien nuttig zijn geweest voor mij om vragen te kunnen stellen (1x)**
- **je kan zelf werken en vragen stellen als dit nodig is (21x)**
- **de werkplek die het bied (4x)**
- **algemene uitleg (2x)**
- **tijd nuttig besteed (3x)**
- **je kan overleggen (2x)**

Vraag 3

Wat vond je niet goed/niet nuttig aan BZS?

- **Effectiviteit: je gaat eerder praten en muziek luisteren dan werken of kan thuis beter werken (9x)**
- **begleider kan je niet altijd helpen omdat ze er zelf ook niet altijd uitkomen (2x)**
- **sommige mensen doen dingen die ze er niet zouden moeten doen (1x)**
- **er zou soms iets gezamenlijk voor gedaan kunnen worden (1x)**
- **Strengte sfeer (soms) (1x)**
- **niet altijd rustige werksfeer (7x)**
- **begleiders wisten soms maar van 1 vak iets af (1x)**
- **tijdstip BZS op donderdag (1x)**
- **er was per BZS maar 1 vak voorbereid (1x)**

Vraag 4

Als er geen BZS zou zijn, zou je dan minder tijd aan je studie besteden of zou je de tijd (die je nu bij BZS besteedt) op een ander tijdstip aan je studie besteden?

- a. Minder tijd (29%)
- b. Ander tijdstip (54%)
- c. Ander antwoord, namelijk: (17%)

- **ik zou het thuis doen (3x)**
- **heb niet veel gedaan tijdens BZS maar zou anders helemaal niets hebben gedaan (1x)**

Vraag 5

Was de voorkennis van de begeleiders voldoende? Leg uit.

- Ja (74%)
- Nee (7%)
- Meestal (19%)

Vraag 6

Sloot BZS goed aan op de colleges en sloten de colleges goed aan op BZS? Zo nee, wat kan daar aan verbeterd worden?

- Ja (82%)
- Nee (4%)
- Redelijk (4%)
- Afhankelijk van jezelf, ik deed zelfstudie (10%)

- **BZS sluit altijd aan ongeacht waar je bent (1x)**
- **er werd pas iets uitgelegd als je iets vroeg (1x)**
- **Je mocht zelf weten wat je deed (Noot: negatief bedoeld) (1x)**
- **begeleiders wisten niet wat we hadden behandeld, en hadden zich niet goed voorbereid (1x)**

Vraag 7

Vond je het vervelend als mensen vakinhoudelijk aan het overleggen waren? Ja/Nee, want

- Ja (7%)
- Nee (86%)
- Soms (7%)

- **als het maar niet storend was (1x)**
- **Leidt af (1x)**
- **dan pik je nog wat op (7x)**

Vraag 8

Moet BZS wel/niet doorgaan in het 2^e kwartiel en waarom?

- Ja (82%)
- Nee (18%)
- **ja en dan probeer ik wel te komen (2x)**
- **werk liever thuis (1x)**
- **Fijne werkplek (2x)**
- **we hebben al zoveel uren (1x)**

Vraag 9

Wat kan er aan BZS verbeterd worden?

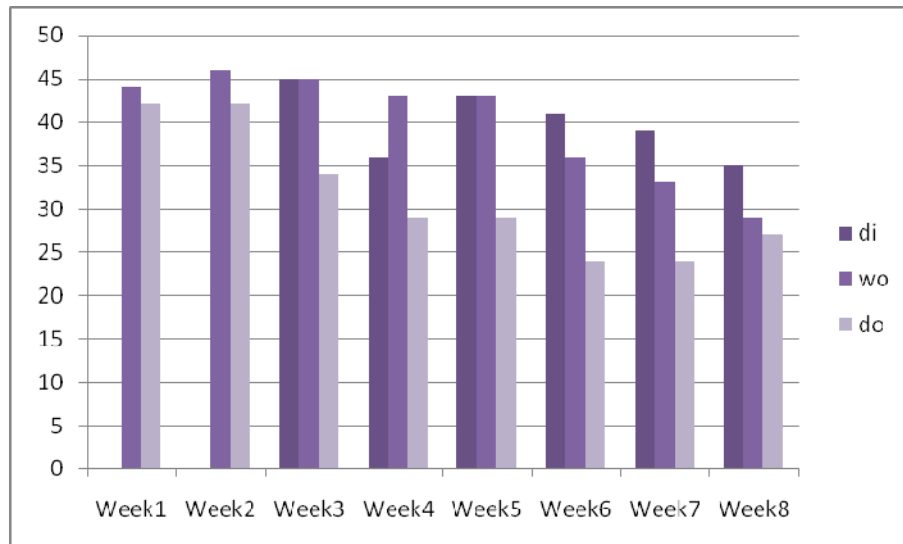
- **minimaal 2 begeleiders (5x)**
- **professionele begeleiding (1x)**
- **stilte (2x)**

- **gestructureerde pauzes (1x)**
- **werksfeer (3x)**
- **klassikale uitleg soms (1x)**
- **storende mensen er uit gooien (2x)**
- **meer gericht op alle vakken (1x)**
- **Begleiding die ook op tijd komt (1x)**

Algemene op- en aanmerkingen:

- **ik doe alleen het vak EE, dus niet van toepassing op mij**

Bijlage 4: Opkomst studenten



Figuur 3: Aanwezigheid studenten per week voor dinsdag, woensdag en donderdag.

Figuur 3 laat de opkomst van de CT studenten zien per week voor de dinsdag, woensdag en donderdag.

De figuur laat een duidelijke trend zien dat over het algemeen de BZS uren op donderdag minder bezet worden dan op dinsdag en woensdag. Dit komt waarschijnlijk mede doordat op donderdag het BZS uur het eerste ingeroosterde uur is.

Verder is er in principe een neergaande trend richting de tentamens op dinsdag en woensdag. Op donderdag neemt de aanwezigheid voor de tentamens iets toe.

In absolute aantallen waren er gemiddeld:

40 studenten aanwezig op dinsdagen

40 studenten aanwezig op woensdagen

31 studenten aanwezig op donderdagen

Een goede inroosting heeft een significant effect op de aanwezigheid.

FACULTEIT TECHNISCHE NATUURWETENSCHAPPEN

OPLEIDING: CHEMISCHE TECHNOLOGIE

BACHELOR 1E JAAR

STUDIEJAAR 2007-2008

Weektype		C		C		C		C		C		C		T		T	
Weeknr	Datum	uur	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Middag	1	9-09	Opvang academisch leer HC 139911 Experimenteren I Zaal HR C101														
	2	10-09															
	3	11-09															
	4	12-09															
	5	13-09															
	6	14-09															
	7	15-09															
	8	16-09															
Ochttag	1	17-09															
	2	18-09															
	3	19-09															
	4	20-09															
	5	21-09															
	6	22-09															
	7	23-09															
	8	24-09															
Vormiddag	1	25-09															
	2	26-09															
	3	27-09															
	4	28-09															
	5	29-09															
	6	30-09															
	7	1-10															
	8	2-10															
Dinsdag	1	3-10															
	2	4-10															
	3	5-10															
	4	6-10															
	5	7-10															
	6	8-10															
	7	9-10															
	8	10-10															
Vrijdag	1	11-10															
	2	12-10															
	3	13-10															
	4	14-10															
	5	15-10															
	6	16-10															
	7	17-10															
	8	18-10															

Overzicht gebouwen
 HT = HoutForen
 HO = Hogeschool
 WA = Waaijer
 SP = Spiegel

Overzicht vakken eerste kwartiel
 139911 Experimenteren I
 152100 Calculus I
 133505 Oriëntatie Technische Natuurwetenschappen
 150400 Algebraïsche Vaardigheden
 140201 Energie en Entropie

College-uren
 1/2=8.30-10.20
 3/4=10.40-12.25
 5/6=13.45-15.30
 7/8=15.45-17.25

SI = Sluitingsdatum inschrijven tentamens
 Aanmelden tentamens via www.utwente.nl/tast