

Spikker - Sieverink, B. (CES)

From: Willigen, A. van (EWI)
Sent: maandag 21 september 2015 16:16
To: fac_raad_ewi@ewi.utwente.nl; mt_old@ewi.utwente.nl; Padberg - Heskamp, S.G. (CES); Kooij, M.I. van der (CES); Spikker - Sieverink, B. (CES); Kooij, M.I. van der (CES); Litvak, N. (EWI); Poel, M. (EWI); Romkema, J.H. (EWI); Zee, R.A.R. van der (EWI); Hillegersberg, J. van (BMS); Havinga, P.J.M. (EWI); Rensink, A. (EWI); Laar, H.J. van (EWI); secretariaten-ewi; Visscher - Voerman, J.I.A. (AZ)
Cc: Veldhuis, K. (EWI)
Subject: KWALITEIT VAN HET ONDERWIJS
Attachments: KWALITEIT VAN HET ONDERWIJS.docx

Goedemiddag,

Hierbij ontvangt u het programma voor de bijeenkomst op 5 oktober as. met als onderwerp: **Kwaliteit van het onderwijs.**

De uitnodiging en datumbevestiging is al in een eerder stadium met u gecommuniceerd maar met nadruk willen wij ook graag de OLC's (studentleden en medewerkers) alsmede de examencommissies uitnodigen voor deze bijeenkomst. Hierbij het verzoek aan de griffiers van deze commissies om het programma te verspreiden. Een gelijk verzoek aan de secretariaten van de vakgroepen om het programma aan mogelijk belangstellenden te doen toekomen.

De locatie voor de workshop zal nog nader bepaald worden afhankelijk van het aantal deelnemers. Met het oog daarop vraag ik, u per e-mail aan te melden voor 1 oktober as.

Wij begroeten u graag op deze boeiende middag.

Met vriendelijke groet,
Annemieke van Willigen

KWALITEIT VAN HET ONDERWIJS

Datum: Maandag 5 oktober
Tijd: 13.30 – 17.00
Locatie: nog nader te bepalen
Gesprek-leidster: Dr. Alma M. Schaafstal

13.30-13.45: Intro en stellingen
door Dr. Mike A. Bochev (Universiteit Twente, Mathematics of Computational Science)

13.45-14.45: Irene Visscher (Universiteit Twente, Onderwijskundige Dienst)
“Meneer hoe zit het nou precies”
<https://www.youtube.com/watch?v=6Ngc9ihb35g>

14.45-15.15: Prof. dr. André de Boer (Universiteit Twente, Applied Mechanics)
(Ervaringen bij de faculteit met TOM en over TOM 2.0)

15:15-15:30: Pauze

15.30-16.15: Iris Yocarni (Erasmus Universiteit Rotterdam)
“Comparing decision rules “

16:30 Afsluiting / borrel

Irene Visscher is Director of the Program Office Bachelor Educational innovation at the University of Twente, supporting teachers in redesigning and implementing the bachelor programs into a module system (TEM), with Project Led Education, more flexibility and choice for students, and in line with the specific profile of the University: High Tech, Human Touch. She is also head of the Centre of Expertise in Learning & Teaching. Together with 17 educational specialists, she provides support and advice for all UT staff members who are involved in the design and implementation of educational programs, including TEM. Specific themes are: teacher development, Technology Enhanced Learning and Teaching, curriculum development & Student-Driven Learning, Testing & assessment, evaluation and accreditation. Before entering these jobs, Irene was director of education of the bachelor and master program Educational Science & Technology at the University of Twente. She holds a master's degree from the same program. In 1999, she obtained her Ph.D. with a thesis on design methodology in training and education.

Iris Yocarini is since April 2015 a PhD student at the department of research methods and techniques at the Institute of Psychology at the EUR. In my research project I evaluate the validity of using the average grade as a decision making tool within a complex compensatory decision rule. After graduating high school I went to the EUR to study International Business Administration (IBA). As I got interested in marketing and intrigued by how people can be subtly influenced I started my bachelor Psychology when I was in my last year of the IBA bachelor. This was a better fit for me and after I graduated from my bachelors I continued to study human cognition in the Psychology master Brain and Cognition from which I graduated cum laude. Afterwards, since I always enjoyed the challenge of statistics, I decided to enrol in the Psychology master Methodology and Statistics at Leiden University, from which I graduated cum laude this summer. Besides my studies I have participated in additional extra-curriculum programs and worked as a student assistant in several research projects.

TOM & kwaliteit van het onderwijs

discussiepunten en stellingen van de FR

1. kennisontwikkeling bij studenten
2. werkdruk bij docenten
3. gebrek aan flexibiliteit
 - ▶ rigide modulestructuur
 - ▶ studeren in deeltijd niet mogelijk?
 - ▶ sabbaticals, conferentiebezoeken docenten
4. wenselijkheid compensatieregelingen

1. Kennisontwikkeling bij studenten

- ▶ TOM-stijl leren: van test tot test
morgen test: stof van laatste 2-3 weken leren
- ▶ geen systematische kennisontwikkeling
- ▶ veel minder diepgang, wiskundestof past niet meer bij opleiding
- ▶ een 4 voor (wiskunde) onderdeel genoeg om verder te studeren? (→compensatieregelingen)
- ▶ opleiding die onderwijs geeft, is niet eindverantwoordelijk meer
- ▶ evenwicht individueel leren ↔ projectwerk

2. Werkdruk docenten

- ▶ versnippering: je geeft 10 verschillende vakken
 - ▶ organisatie, afstemmen
 - ▶ administratie (email, blackboard)
 - ▶ tests opstellen, surveilleren, nakijken, laten inzien
- ▶ je bent niet meer verantwoordelijk voor inhoud, vorm en toetsing → frustratie
- ▶ je wordt hier wel op afgerekend (jaargesprekken)
- ▶ roosters vaak laat bekend, moeilijk conferentiebezoek, sabbatical e.d. te plannen

3. Gebrek aan flexibiliteit

- ▶ onderwijs geven in modules is vaak te rigide
 - ▶ blok 10 ECs + daarna blok 20 ECs onmogelijk
 - ▶ je móet 15 ECs + 15 ECs hebben
 - ▶ gevolg: onlogisch opgebouwde modules
- ▶ 15 EC alles-of-niets: eerlijk, noodzakelijk?
- ▶ studentenactivisme, studeren in deeltijd niet meer mogelijk?
- ▶ sabbaticals, lange werkbezoeken docenten: ten koste van collega's

4. Compensatieregelingen?

“... heb mijn wiskunde deel door presentatiewaardigheden gecompenseerd.”

- ▶ lagere lat voor leerlijnen bv. wiskunde, programmeren, ...
- ▶ verlagen van de eindtermen v/d opleiding
- ▶ problematische kennishiaten bij vervolgvakken

“wat als ik dit onderdeel niet haalt?”

- ▶ weinig tot geen informatie vooraf
- ▶ elke studie heeft eigen visie. uniformiteit nodig?

FR doelen voor vandaag: inventariseren van

- ▶ wat wel mogelijk is te verbeteren (ervaringen TOM2.0 André de Boer, WB)
- ▶ ook wat (nog) niet mogelijk is te veranderen
- ▶ hoe we voor de verbeteringen kunnen zorgen

concrete voorstellen:

- ▶ heroverwegen compensatieregelingen
- ▶ wijzigen OERs (grootte onderwijseenheden, BSA, herkansen delen)

Stellingen 1,2,3:

1. **TOM** We moeten aan de principes van het TOM-model vasthouden om de rendementen hoog te houden.
2. **15 EC-alles-of-niets** het moeten afronden van hele modules in 10 weken leidt tot toetsdruk, bovenmatige compensatieregelingen, niveauperlaging en BSA-faalangst.
3. **Flexibiliteit** het onderwijs in het bachelorprogramma moet flexibeler aangeboden en gevolgd kunnen worden, dus ook in delen van modules.

Stellingen 4,5,6:

4. **Werkdruk** de extra middelen voor onderwijs van het ministerie, als gevolg invoering leenstelsel, moet de komende jaren controleerbaar voor docentcapaciteit worden ingezet om de te verminderen.

5. **Kwaliteit en aantrekkelijkheid**

De ingenieursopleidingen moeten de eindtermen en de aantrekkelijkheid voor veel groepen studenten als belangrijkste uitgangspunten nemen bij het bepalen van het onderwijsaanbod.

6. **Projecten** Beter minder, maar wel goed ingebedde projecten dan elk kwartiel een project-omdat-het-moet.

Spikker - Sieverink, B. (CES)

From: M.A. Botchev (Bochev) <m.a.botchev@utwente.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2015 12:26
To: Apers, P.M.G. (EWI); fac_raad_ewi@ewi.utwente.nl; mt_old@ewi.utwente.nl; Padberg - Heskamp, S.G. (CES); Kooij, M.I. van der (CES); Spikker - Sieverink, B. (CES); Litvak, N. (EWI); Poel, M. (EWI); Romkema, J.H. (EWI); Zee, R.A.R. van der (EWI); Hillegersberg, J. van (BMS); Havinga, P.J.M. (EWI); Rensink, A. (EWI); Laar, H.J. van (EWI); secretariaten-ewi; Visscher - Voerman, J.I.A. (AZ); Geveling, B.M. (EWI); Heijnen, C.M.M. (EWI); Dijken, C.B. van (CES); Kluijver, T.H. de (EWI); Vonk, S.B.A.M. (EWI); Spijker, L. (EWI); Boer, A. de (CTW); Faber, E.J. (EWI)
Subject: KWALITEIT VAN HET ONDERWIJS en TOM
Attachments: present20151005tom.pdf

Beste EWI collega's,

Gisteren vond een EWI bijeenkomst "TOM en kwaliteit van het onderwijs" plaats. Zoals aangekondigd, zijn de slides met de inleiding en stellingen van de Faculteitsraad (FR) bij dit bericht er bij gesloten.

Deze slides zijn ook op de blackboard site van de FR te vinden:

https://blackboard.utwente.nl/bbcswebdav/pid-882663-dt-content-rid-1771444_3/xid-1771444_3

We zullen dankbaar zijn voor jullie reacties hierop die jullie naar ons toe kunnen sturen (de FR van EWI: fac_raad_ewi@ewi.utwente.nl) of op de blackboardsite achterlaten (zie knop "Discussion board" aan de linker kant en vervolgens de link "Heeft u een onderwerp voor discussie?").

Vriendelijke groeten,

Mike Bochev
namens de FR

--

Dr. M.A. Bo(t)chev m.a.botchev@utwente.nl
Applied Math Dept (Zilvering Bldg) tel.:(+31 53) 489 3396
University of Twente fax :(+31 53) 489 3114
P.O.Box 217
7500 AE Enschede
The Netherlands www.math.utwente.nl/~botchevma/