

Spikker - Sieverink, B. (CES)

From: Poel, M. (EWI)
Sent: donderdag 4 juni 2015 12:15
To: Spikker - Sieverink, B. (CES)
Subject: FW: IO vakken bij CreaTe in jaar 1

Hallo Barbara,

Hierbij de email van Erik Faber.

Mvg.

Mannes

From: Faber, E.J. (EWI)
Sent: woensdag 3 juni 2015 20:59
To: Hoeven, G.F. van der (EWI); Poel, M. (EWI); Salm, C. (EWI)
Subject: IO vakken bij CreaTe in jaar 1

Dag Gerrit, Cora en Mannes,

Ik schrijf jullie met een signaalfunctie. Ik heb onderhand zo vaak dezelfde verhalen gehoord dat de threshold is bereikt en het tijd is om OLD en OLC in te lichten. Van zowel de tutoeren Mark als Eddy kreeg ik vandaag te horen dat hun studenten veel aan het klagen zijn over Human Factors (het IO vak in module 4). Ook de gemotiveerde en "goede" studenten klagen hierover. Eenzelfde geluid was te horen in de meest recente CREEC evaluatie van module 4. Joke en ik vragen nu een nieuwe CREEC panelgesprek aan met dezelfde studenten uit module 4 om meer boven water te krijgen.

In module 3 ben ik zelf getuige geweest hoe het IO vak Designing in Context (DIC) is verlopen. Aan het eind was het een slagveld van lage cijfers in vergelijking met vorig jaar. "Gelukkig" had DIC geen herkansing in de module waardoor er nu nog allerlei reperaties gaande zijn en de studenten die alleen op DIC onderuit gingen (best veel ivt vorig jaar) alsnog de module kunnen halen. Grootste klacht bij DIC is dat studenten op de deelopdrachten nooit feedback hebben ontvangen (in tegenstelling tot vorig jaar) en dus op hoop van zegen de eindopdracht ingingen. Ik kan alleen constateren dat er minder aandacht aan dat vak is gegeven tov vorig jaar en dat het best een stressfactor was geworden op het eind en na afloop van module 3. Dat laatste is geheel tegen de verwachting in omdat Math en Intro PS and DB die naam hebben in module 3.

Wellicht zijn wat in module 3 en 4 gebeurt, compleet ongecorreleerde verschijnselen. Feit is wel dat ze nu optreden en dat studenten een sterk gekleurd beeld krijgen en onderhand hebben van alles wat uit de CTW hoek wordt aangeleverd (ook Sketching in module 2 kwam er niet al te best vanaf in evaluaties). De eerste indruk die ik krijg van afstand is dat IO docenten minder tijd in het onderwijs stoppen dan anders. Dat kan legio redenen hebben met de voornaamste die ons ook allen bekend is: werkdruk en meer doen met minder mensen. Bij CTW komt er dan nog bij dat het docenten niet is toegestaan om studentassistenten in te huren (althans vorig jaar was dat het beleid). Echter, er mogen niet dusdanige steken vallen dat studenten hier de dupe van worden en bij module 3 vielen duidelijk onverwachte klappen.

Het lijkt me goed om hier een vinger aan de pols te houden.

Groeten,
Erik