

## **Verslag lunchbijeenkomst 9 okt. 2012 over onderwijsorganisatie en clustering georganiseerd door de Universiteitsraad voor Faculteitsraden en OLC's**

Door Betsy van Dijk

### **Clustering**

Veel OLC's zijn bang dat door de clustering de herkenbaarheid en het unieke profiel van hun opleiding in gevaar komt. Als de clustering inhoudelijk wordt zou dat profilering kunnen tegenwerken. Belangrijke vraag is dus hoe een cluster wordt gedefinieerd en wat de doelstelling is van de clustering.

De noodzaak tot clustering is niet duidelijk. In ieder geval wil men geen grote grenzen tussen de clusters. Men is bezorgd dat clusteroverstijgende zaken moeilijker worden.

### **Onderwijsorganisatie**

Men vraagt zich af of dit een werkbare organisatie kan opleveren. Een onderwijsdirecteur valt onder meerdere faculteiten. Dat gaat botsen.

Dit is een erg hiërarchisch model. Men vreest dat met de komst van onderwijsdirecteuren er een extra managementlaag komt zonder veel kennis van zaken. Liever wil men korte lijnen: de huidige organisatiestructuur met coördinatoren voor bachelors en majors als aanspreekpunt voor docenten en studenten en een capabele OLD werkt prima. De OLD zou dan naast verantwoordelijkheden ook meer bevoegdheden moeten krijgen. In ieder geval moeten de opleidings/bachelorcoördinatoren blijven.

Belangrijke vragen:

- Wat is het functieprofiel van de onderwijsdirecteur? Is dat een onderzoeker of een echte manager?
- Zijn er wel opleidingshoogleraren/directeuren te vinden? Die krijgen teveel taken en verantwoordelijkheden voor 1 dag per week.
- Wat is de rol van de OLC's? Wie wordt de gesprekspartner van de OLC's en aan wie adviseren zij?
- Hoe gaan de faculteiten en de clusters zich tot elkaar verhouden? Gaan faculteiten op den duur verdwijnen?
- Waarom zijn de clustering en de nieuwe onderwijsorganisatie nodig voor TOM? De benodigde samenwerking bestaat al.

Er is een totaalbeeld nodig van de bestuurlijke structuur. Waar wil men met de nieuwe structuur naar toe? Wat is het uiteindelijke doel?

Discussies moeten ook decentraal gevoerd worden. Alleen informatiebijeenkomsten waarin niet wordt geluisterd naar adviezen en geluiden vanuit de groepen volstaan niet. Het gevaar bestaat dat groepen uit frustratie apathisch worden. De vergadering eindigde met de oproep van voorzitter van de Universiteitsraad aan alle aanwezigen om toch vooral actief mee te blijven discussiëren.