

*Faculteit
Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica*

Aan:
De opleidingscommissies van de opleidingen
Informatica
Elektrotechniek
Wiskunde
CreaTive Technology
Bedrijfs Informatie Technologie

uw kenmerk
ons kenmerk EW116/FR:BRS/209/wen
datum 8 juni 2016

telefoon 053 489 4602
fax 053 489 3114

Betreft: Betreft: medezeggenschap op de OER

Beste OLC-leden,

De medezeggenschap op de Onderwijs- en Examenregelingen van de opleidingen is een gedeelde verantwoordelijkheid van OLC's en de FR: de OLC-leden kunnen vanuit hun kennis van de opleiding tot in detail advies geven en de FR zal met een wat meer generieke blik de instemmingsvraag moeten beantwoorden.

Dit jaar staat er extra druk op deze besluitvorming (ook in tijd), doordat de URaad en het CvB laat (18 mei) een wijziging zijn overeengekomen ten aanzien van de houdbaarheid van deeltcijfers (zie de door de UR gegeven toelichting in de bijlage). De FR EWI staat positief tegenover de gedachte dat duidelijk onderscheidbare onderdelen van modules die met een voldoende zijn afgerond, niet herkanst hoeven te worden als de module als geheel niet voldoende is afgerond. De alles-of-niets regel leidde ons inziens tot te veel nadelige effecten, zoals niveauperlapping, een grote toetsdruk en bijbehorende stress, inflexibel onderwijsaanbod en vooral ook een gevoel van onredelijkheid bij studenten en docenten. Wij verwachten niet dat "lang studeren" nu weer een grote vlucht zal nemen, zoals het onderwijsmanagement vreest, wel denken we dat veel van de negatieve effecten hiermee worden verminderd.

De afspraak houdt in dat voor elke opleiding in het opleiding specifieke deel van het OER bepaald moet worden van **welke onderdelen van modules de cijfers "houdbaar"** zijn en of deze houdbaarheid aan een maximum is gebonden. Vanuit onze optiek heeft de OLC een belangrijke rol in het inhoudelijk beoordelen van de keuzes die het opleidingsbestuur hierin maakt. Belangrijkste criterium zou de noodzakelijke, inhoudelijke verwevenheid (ook in toetsing) moeten zijn van de onderdelen, die met één gezamenlijk (houdbaar) cijfer worden afgerond. Een tweede aspect is de vraag of deze wijziging in houdbaarheid van module-onderdeeltcijfers ook consequenties moet hebben voor het toepassen van de BSA-norm van 45 EC. Een aantal UT-opleidingen baseren hun BSA-advies overigens ook nu al mede op cijfers voor module-onderdelen.

Ons inziens is dat zeer wenselijk: het wordt door studenten als onrechtvaardig beschouwd dat zij geen recht hebben op een positief BSA, als zij wel driekwart of meer van het aangeboden eerste studiejaar voldoende hebben afgerond, maar niet 3 gehele modules.

Op voorhand vinden we het belangrijk dat de opleidingen en OLC's ook over dit aspect discussiëren en overeenstemming bereiken.

De door ons voorgestane keuze om het BSA ook op behaalde delen van de modules te baseren, vergt echter wel een aantal uitwerkingen, vast te stellen in het OER:

- Om de 45 EC-norm uit te voeren zal aan elk onderdeel van de module met een houdbaar cijfer een studielast in EC's moeten worden toegevoegd.

- Om te voorkomen dat studenten zo een positief BSA krijgen terwijl zij belangrijke basisvakken of alle onderdelen van een bepaalde discipline (bijv. alle wiskunde-onderdelen) niet beheersen, zullen, waar nodig, aanvullende eisen moeten worden gesteld.

Uiteraard is de FR EWI bereid tot nadere toelichting of nader overleg ten aanzien van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,
Namens de FR EWI,

Peter Beers, voorzitter.



Bijlage: e-mail tekst URaad en besluit UR t.a.v. het OER

Aan de voorzitters van de Faculteitsraden en de Opleidingscommissies

Beste voorzitters,

Zoals jullie wellicht weten, heeft de UR de laatste weken intensief overlegd met het CvB over de richtlijn OER. Vorig jaar heeft de UR tegen het college gezegd dat de medezeggenschap over de OER erg te wensen over liet, een richtlijn waar decentraal niet van afgeweken mocht worden stelt de decentrale medezeggenschap de facto buiten spel. Dan zijn er twee keuzes of een volledige inbreng decentraal of deze richtlijn centraal aan de UR voorleggen. Het college heeft voor het laatste gekozen om een uniforme OER te behouden. Dit jaar heeft de UR dan ook instemmingsrecht gekregen, en heeft het CvB erg zijn best gedaan om de UR te overtuigen. Op woensdag 18 mei zijn we uiteindelijk mondeling tot overeenstemming gekomen. Omdat dit direct gevolg heeft voor jullie werk, willen wij jullie graag nader informeren nu het ook schriftelijk vastligt.

Waar gaat het eigenlijk over?

In de WHW staat dat de decaan een OER vaststelt voor een opleiding. De OLC heeft adviesrecht op het OER, de FR heeft adviesrecht en op delen zelfs instemmingsrecht. Het CvB van de UT heeft sinds TOM ervoor gekozen om de OER's van de verschillende opleidingen meer op 1 lijn te brengen dmv de richtlijn OER. Dit is een opdracht van het college aan alle decanen om deze regels in het OER van de eigen faculteit op te nemen. De decaan moet dat overnemen, afwijken is niet mogelijk. Lastig hierbij was dat de medezeggenschap hiermee enigszins buitenspel werd gezet. Vooral als het ging over punten die volgens de WHW onder het instemmingsrecht van de FR vallen (zoals herkansingen) en in de richtlijn OER stonden. Als een FR het met dat onderdeel niet eens was, kon de decaan het niet aanpassen want het was een opdracht van het CvB.

Wat was het concrete probleem dit keer?

Het college wilde de geldigheid van de deelresultaten (= cijfer voor moduleonderdelen) blijven beperken tot maximaal 1 academisch jaar. De UR wilde de geldigheid van deze deelresultaten juist minimaal 2 jaar geldig laten zijn, zodat studenten reeds behaalde moduleonderdelen het jaar erop niet over hoeven te doen. De UR had van veel studenten langs diverse wegen gehoord dat ze dat heel erg frustrerend en oneerlijk vinden: als je een module niet haalt omdat je een of 2 onderdelen niet haalt, moet je het jaar erop de gehele module overdoen, ook die onderdelen die je al wel met een voldoende had afgerond. Voor de UR was deze langere geldigheid van deelresultaten cruciaal. Iedere student kan natuurlijk op individuele gronden en verzoek om verlenging van deelresultaten bij de eigen examencommissie indienen, maar de grote wens is om hier ook vooraf al duidelijkheid over te geven.

Wat is nu de uitkomst van de discussies?

Na uitgebreide discussie is de tekst in de nieuwe richtlijn nu als volgt:

" Wordt een module niet in het lopende academisch jaar met een voldoende tentamen afgerond, dan kan de student in het volgend jaar opnieuw deelnemen (mits de student is ingeschreven). In specifieke modules kunnen geboekte toetsresultaten in het nieuwe studiejaar worden behouden. De toetsen waarvoor en de eventuele voorwaarden waaronder dit geldt zijn gespecificeerd in het opleiding specifieke deel van deze OER. Bij door meerdere opleidingen gedeelde modules zijn de aldus gespecificeerde uitzonderingen voor alle betrokken opleidingen dezelfde."

Wat betekent dit precies?

Als een student een voldoende haalt voor een moduleonderdeel, dan kan hij/zij deze voldoende in een aantal situaties laten staan tot volgend collegejaar, wat betekent dat hij/zij dat onderdeel NIET over hoeft te doen. Voor welke moduleonderdelen dit geldt en onder welke voorwaarden, moet voor aanvang van het collegejaar zijn vastgelegd in de opleiding specifieke bijlage van het OER. Alle studenten weten dus aan het begin van het jaar waar ze aan toe zijn, welke deelresultaten evt. Behouden kunnen blijven en wanneer dat zo is. Natuurlijk blijft het ook mogelijk dat individuele studenten achteraf een aanvraag voor verlenging indienen bij de examencommissie voor hun speciale omstandigheden zoals ziekte. De EC's worden echter pas toegekend als de hele module gehaald is. De eis voor het BSA blijft dus gelijk, tenzij ook hier andere regels voor worden afgesproken in de opleiding specifieke bijlage

Wat betekent dit voor de individuele FR - OLC?

Naar verwachting zal de decaan nu de opleiding specifieke OER voor iedere opleidingen maken en aan de OLC en FR voorleggen. De OLC heeft op het grootste deel hiervan adviesrecht, en de FR vervolgens advies- en instemmingsrecht (afhankelijk van het onderwerp). De opleiding moet in het opleiding specifieke deel aangeven voor ALLE modules in de opleiding, welke afgeronde onderdelen van de module evt. kunnen blijven staan voor een volgend collegejaar, en als daar specifieke voorwaarden aan gesteld worden, welke voorwaarden dat dan zijn.

Als OLC kun je dus advies geven aan de decaan via de OLD welke module-onderdelen volgens jullie langer geldig zouden moeten zijn, en of er voorwaarden aan gesteld moeten worden of evt. afgezwakt. Dat advies kun je geven n.a.v. een voorstel van de decaan/OLD hiervoor, of als er geen voorstel komt, kun je als OLC zelf een voorstel hiervoor doen welke deelresultaten volgens jullie wel langer geldig zouden moeten zijn.

Als FR kun je ook voorwaarden stellen voordat je instemming op het OER verleent, bijv. meer onderdelen die langer geldig moeten zijn.

Mochten jullie hier verder nog vragen over hebben, neem dan gerust contact op met de URaad.

Met vriendelijke groeten,

dr ir Herbert Wormeester

Voorzitter Universiteitsraad

tel: +31 53 489 3148 / 6812

e-mail: h.wormeester@utwente.nl

BESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- *Concept Richtlijn OER bachelor 2016-2017 (kenmerk UR 16 - 037);*
- *De reactie van het CvB van 11 april 2016 (kenmerk UR 16 - 047);*
- *De reactie van de UR gevat in het conceptbesluit van 13 mei 2016 (kenmerk UR 16 - 065);*
- *De reactie van het CvB van 17 mei 2016 (kenmerk UR 16 - 080).*

gehoord:

- De toelichting in de overlegvergadering van 25-03-2015 en 13-05-2016;
- De toelichting in de commissie OOS 11-3-2016;
- De toelichting tijdens de overlegvergadering 30-3-2016 en 20-04-2016;
- De beraadslagingen in de interne vergadering van 16-03-2016 en 11-05-2016;
- De beraadslaging in de overlegvergadering van 18 mei 2016.

overwegende dat:

- De huidige regels er toe leiden dat het niet-halen van een module-onderdeel meestal betekent het overdoen van de gehele module.
- Studenten gedemotiveerd raken als ze een gehele module opnieuw moeten doen wanneer ze een groot gedeelte al aantoonbaar beheersen.
- Niet elke module volledig geïntegreerde onderdelen bevat.
- Er extra werklast ontstaat voor docenten door de korte geldigheid van deelresultaten.

- De huidige werkwijze zorgt voor extra compensatie/reparatie mogelijkheden binnen modules en deze verschillen per opleiding.
- Er al verschillende opleidingen zijn die van de geldigheidsbeperking afstappen en dit zorgt voor ongelijkheid onder de studenten.
- Het huidige onderscheid tussen een toets en een tentamen zoals verwoord in de conceptrichtlijn OER vragen oproept gezien de WHW, en daardoor nadere discussie behoeft.
- Er behoefte is aan een grondige evaluatie van het TOM model.

Gehoord de toezegging van het College:

1. Artikel 4.7 lid 2 wordt uit de Richtlijn B-OER geschrapt.
2. Aan artikel 4.1 wordt een lid toegevoegd. Dit luidt als volgt:
Wordt een module niet in het lopende academisch jaar met een voldoende tentamen afgerond, dan kan de student in het volgend jaar opnieuw deelnemen (mits de student is ingeschreven). In specifieke modules kunnen geboekte toetsresultaten in het nieuwe studiejaar worden behouden. De toetsen waarvoor en de eventuele voorwaarden waaronder dit geldt zijn gespecificeerd in het opleidingsspecifieke deel van deze OER. Bij door meerdere opleidingen gedeelde modules zijn de aldus gespecificeerde uitzonderingen voor alle betrokken opleidingen dezelfde.
3. Artikel 6.3. 7 aangevuld wordt met: "Opleidingen kunnen aanvullende eisen aan het BSA stellen die vastgelegd moeten worden in het opleidingsspecifieke deel van het OER, waaruit duidelijk wordt in welke andere gevallen een positief BSA verkregen kan worden."
4. Het college richting decanen de wijzigingen OER communiceert en hen er op wijst dat bij het vaststellen van de opleidingsspecifieke bijlage de houdbaarheid van testresultaten en nadere eisen aan het BSA worden vastgelegd.
5. Het college in samenspraak met de UR in juni 2016 komt met het voorstel voor de opdracht en (brede) samenstelling een werkgroep die TOM in al zijn aspecten gaat evalueren en voorzien van verbeterstappen. De mogelijkheid en wenselijkheid van het onderscheid tussen een toets en een tentamen zoals vermeld in het OER hoort nadrukkelijk tot het werkveld van deze werkgroep. Een eventuele externe juridische toetsing hoort daarbij tot de mogelijkheden. De werkgroep zal rond 1 februari 2017 zijn bevindingen rapporteren met als oogmerk aanbevelingen mee te kunnen nemen bij veranderingen in het collegejaar 2017-2018.

besluit:

In te stemmen met het stuk Concept Richtlijn OER bachelor 2016-2017 (UR 16 037).