

Spikker - Sieverink, B. (CES)

From: Poel, M. (EWI)
Sent: woensdag 4 november 2015 8:18
To: Oosterhuis - Geers, J.A. (CES)
Cc: Spikker - Sieverink, B. (CES)
Subject: Evaluaties Module 4 Art, Impact and Technology

Beste Joke,

De OLC Create/HMI heeft kennis genomen van de evaluaties van Create Module 4 Art, Impact and Technology. De OLC is benieuwd naar de reacties van het moduleteam op deze evaluaties en het verbeterplan. Graag hoor ik wanneer de OLC deze tegemoet kan zien.

Mvg.

Mannes Poel
Namens de OLC Create/HMI

=====

Mannes Poel
Dept. of Computer Science
Human Media Interaction group
University of Twente
P.O. Box 217
7500 AE Enschede
The Netherlands
email: m.poel@utwente.nl
skype: mannes.poel
tel: +31-(0)53-4893920

Spikker - Sieverink, B. (CES)

From: Poel, M. (EWI)
Sent: woensdag 4 november 2015 8:52
To: Spikker - Sieverink, B. (CES)
Subject: FW: Evaluaties Module 4 Art, Impact and Technology
Attachments: 2015-07-06 Verslag Overleg Q4 CreaTe.docx; ATT00001.htm

Reactie Joke Oosterhuis.

Mvg.

Mannes

=====
Mannes Poel
Dept. of Computer Science
Human Media Interaction group
University of Twente
P.O. Box 217
7500 AE Enschede
The Netherlands
email: m.poel@utwente.nl
skype: mannes.poel
tel: +31-(0)53-4893920

From: Oosterhuis - Geers, J.A. (CES)
Sent: woensdag 4 november 2015 8:48
To: Poel, M. (EWI) <m.poel@utwente.nl>
Subject: Re: Evaluaties Module 4 Art, Impact and Technology

Dag Mannes

Bij deze de gevraagde informatie. Het staat ook in het module dossier.

Verslag overleg Q4 CreaTe

6 juli 2015

9:00-10:30 in Zi1016

(Actiepunten zijn **geel gearceerd**)

1. Cijfers

De voorlopige cijfers laten zien dat 24 van de 89 studenten zakken voor module AIT. Dat zijn er veel, maar de docenten van de afzonderlijke vakken zijn alle cijfers nagelopen en de onvoldoendes waren echte onvoldoendes. Bij HF komen een aantal studenten in aanmerking voor een resit van de groepsopdracht. **Voor 27 juli zal Arie-Paul de cijfers van die resit aanleveren bij Joke.**

Marielle wil twee studenten van de groep die uit elkaar is gevallen een extra individuele herkansing voor het project geven. Een projectgroep komt ook in aanmerking voor een herkansing. Deadlines voor deze herkansingen zijn 21 aug. **Joke zal deze studenten benaderen met de vraag of ze van deze herkansingen gebruik gaan maken i.v.m. het bsa.**

2. Actiepunten n.a.v. module evaluatie (n.a.v. CREEC)

Marielle had graag een vraag toegevoegd gezien over de waardering van het aspect Kunst in deze module. Iets om volgend jaar mee te nemen in de evaluaties

M.b.t. integratie van de moduleonderdelen:

Iedereen is het ermee eens dat de integratie binnen de module beter kan. Ideeën daarvoor zijn:

- Hoewel de leerdoelen van HF en HF&P! Tegenstrijdig lijken zijn de concepten (met name 'user experience' uit HF zeer bruikbaar bij het project HF&P!, omdat bezoekers van Gogbot wel degelijk moeten weten hoe zij de installatie moeten kunnen bedienen. **Jelle van Dijk zal voor volgend jaar gevraagd worden hierover zijn ideeën af te stemmen met Marielle**
- Na afloop van de bijeenkomst heeft Joke met Mark Weirath van de Vrijhof gesproken en er is ruimte voor verlenging van de AIT-exhibition in de Vrijhof. De installaties moeten dan wel exhibition proof zijn, d.w.z. te bedienen zonder dat er iemand bij staat. Een leuke uitdaging van uit HF?
- Tussen AiCT en Statistics zijn betere verbanden aan te brengen, zoals bijv. random number generator
- Ook de SPSS workshop had betere gekund. Nu waren er te weinig studenten aanwezig en de medewerking aan de dataverzameling viel tegen, waardoor de dataset nog te klein was. Bovendien: een gebruikersonderzoek naar het ontwerp bleek wat onlogisch en niet motiverend voor studenten. **Jasper zal in overleg met Marielle kijken wat de mogelijkheden zijn voor het gebruikersonderzoek naar de installaties**

M.b.t. HF&P!

- Meer en duidelijker instructies
- De pitch van het design naar voren halen
- Heldere pitch opdrachten

M.b.t. HF:

- Geen groepsverslag meer als onderdeel van de toets (n.b. de groepsverslagen waren vaak echt slecht gestructureerd (afzonderlijke delen met een nietje er door heen)
- i.p.v. een groepsverslag een beoordelingssessie over het prototype

M.b.t. AiCT

- pseudocode beter uitleggen en meer oefenen

M.b.t. Statistiek

- inhoud bijstellen in overleg met andere statistiek docenten
- strakker organiseren
- workshop SPSS verbeteren

M.b.t. Portfolio Course

- academische vaardigheden uit Portfolio Course en integreren in projecten (EWI-breed)
- Portfolio Course focussen op reflectie op eigen portfolio en professionele identiteit als Creatief Technoloog

3. Aantal bijeenkomsten moduleteam

Vaker tussentijds overleg en rooster onderling beter afstemmen i.v.m. werkdruk van studenten

Bijlage:

PUNTEN UIT CREEC EVALUATIE VAN 24 JUNI

- a. Module 4 algemeen
 - i. Toffe module.
 - ii. Kunst erin is zinvol
 - iii. Integratie kan beter
 - iv. Afstemmen van guest lectures door modulecoördinatoren onderling
 - v. Weggestuurd omdat ze geen verplichte consumptie wilde nemen
 - vi. Verzoek om guest lectures op de UT
- b. Project Have Fun & Play!
 - i. Toffe module.
 - ii. Kunst erin is zinvol
 - iii. Opdrachten werden zonder announcement op BB gezet
 - iv. Liever 1 of 2 projectverslag i.p.v. wekelijkse deliverables
 - v. Project coaches zijn niet echt zinvol
 - vi. Design lab: spullen opruimen ?!
 - vii. Richard Bults reageert niet op mails
- c. Human Factors
 - i. Veel onverwachte tussentijdse veranderingen
 - ii. NL-elementen in sheets en toets
 - iii. Grote verschillen tussen begeleiders
- d. Algorithms in Creative Technology
 - i. Een student op mondeling afgewimpeld
 - ii. Geen herkansingen ?!
 - iii. Eindopdracht eerder uitreiken
 - iv. Zwarte opgaven vanaf begin verplichten
 - v. Student assistenten zijn top
- e. Statistics
 - i. Toetsen zijn prima
 - ii. Lectures zijn prima
 - iii. Niet gemotiveerde studneten komen niet opdagen en zakken; beter is colleges te verplaatsen naar de middag
- f. Portfolio Course
- g. Module coördinator
 - i. Laat zich te weinig zien
 - ii. Op college van Statistiek vlak voor toets
- h. Over CREEC evaluaties:
 - i. Geen overleg over datum van evaluatie
 - ii. 10 minuten van te voren pas info over zaal waar het plaats vindt
 - iii. mening van docenten en coördinatoren communceren naar CREEC (procedure aanpassen?)