

(Doel)stelling plan NOM	Eens: Ja/Nee/Weet niet	Weging voor besluit¹	Toelichting (graag geven!)
Behoud (minimaal) huidige onderwijskwaliteit is gegarandeerd	neutraal		Is mogelijk maar gevaarlijk ivm de 70% eis
Een thematische aanpak per kwartiel is voor elke opleiding gewenst en mogelijk	Neutraal		Natuurlijk is het mogelijk, maar wellicht niet altijd gewenst omdat sommige dingen moeten "inzinken" . Het is ook niet altijd motiverend om 40 uur per week aan hetzelfde te werken. Hangt er ook van af hoe breed je thema definieert
Model is flexibel in de keuzevrijheid voor de student	Weet niet		Waarschijnlijk niet, zeker niet voor alle opleidingen
"Meedoen is slagen"	JA		Moet wel, anders moeten we er niet aan beginnen. Wringt met behoud huidige kwaliteit.
Module moet integraal als een 15 EC eenheid beoordeeld worden	JA		Natuurlijk, anders heb je gewoon losse vakken, en dan laat je het concept meedoen=halen los (en dan hebben we gewoon geherrangschikte losse vakken, wat mij betreft ook prima , maar geen NOM)
Onderwijsrendement komt op (minimaal) 70%	Weet niet		Wellicht, maar dan voorzie ik een andere kwaliteitseis Voorkennis eisen gaan dan nu per 15EC module en levert dus een jaar vertraging op.
De beoogde curricula zijn voldoende studeerbaar	onduidelijk		
Er worden voldoende mogelijkheden ingebouwd voor studenten met een erkende vertraging	NEE		Dit zal gezien de vele randvoorwaarden waarschijnlijk het sluitstuk zijn. Wij maken een opleiding voor de bulk die er snel doorheen moet kunnen . Wordt makkelijker als we integrale 15EC beoordeling loslaten, maar dan is de vraag van een " normale gezonde hollandse jongen" gerechtvaardigd waarom hij niet een vakje later mag doen.
Er is naast het curriculum voldoende ruimte voor activisme	nee	1	Dubieus, maar geen reden om het niet te doen
Het beoogde onderwijsmodel biedt meer aantrekkingskracht voor potentiële studenten	Weet niet		Samenhangende modules zijn goed verkoop argument, 15EC meedoen=halen is moeilijk te verkopen in samenhang met BSA zeker omdat niet van tevoren duidelijk is welke persoonlijke omstandigheden geaccepteerd worden
Er is sprake van voldoende selectie in het 1 ^e semester	JA		Moet bij elke opleiding mogelijk zijn
Er zijn voldoende garanties voor op tijd afronden van de bachelor opdracht			Wordt niet anders met NOM
10 % verlaging onderwijskosten vormt een reële optie	NEE		Kosten reductie kan door massale hoorcolleges of minder inzet docenten Hoorcolleges vervangen door tutor achtige contacten verkleint groepsgrootte . Door het meedoen =halen worden ingewikkelde toets en compensatie vormen nodig Minder docenten maar meer begeleiding moet dan door oudere jaars studenten (en die moeten 15Ec

¹ Beoordeling in de range van 1 naar 10 (van laag naar hoog)

			modules halen dus hebben geen tijd meer) of promovendi (zijn niet altijd gekwalificeerd).
De ondersteuning is bij de invoering voldoende toegerust	nee		Alternatieve toets modellen nu nog niet ondersteund door OSIRIS
Er is bij de invoering voldoende voorzien in personele en financiële spankracht	NEE		Docenten zijn over het algemeen betrokken bij meerdere vakken, regelmatig voor verschillende opleidingen. Al het ontwikkelwerk moet naast je gewone werk uitgevoerd worden, want de zittende generatie studenten moet ook gewoon onderwijs krijgen. De eerste jaren zal het onderwijs deels dubbel gedraaid moeten worden.
Algemeen standpunt	De randvoorwaarden zijn tegengesteld. Dubieus of de doelstellingen gehaald worden.		