

UNIVERSITY OF TWENTE.

5

Datum: 15 November 2017

Present:

Chairman (interim): F. Krekt

OLC-members: B. van Eijk, R. Elshof, J. de Groote, S. Sewmangel, ir. E.E.G. Hekman,
dr.ir. M.B. de Rooij, dr. G.G.M. Stoffels, dr.ir. E.T.A. van der Weide,

10 Permanent guests: S. Ruiter, drs. E.M. Gommer

Guests: Evaluation committee

Absent with notice: M. van Bergen, dr.ir. R.G.K.M. Aarts, mr. K.G.M. Braakhuis,
dr.ir. J.B.W. Kok, dr. M. Shahi, ir. M.E. Toxopeus

Note taker: A. Palthe

15

Minutes 234th Education Committee 15 November 2017

1. Opening

20 In absence of the chairman and student chairman, F. Krekt will act as chairman for this meeting. The chairman opens the meeting at 10:08.

2. Evaluation committee

Comments

25 The reports of modules 3, 4 and 7 are missing, as well as those of the master courses. The master courses on the list of quartile 4 were all capita selecta courses, which do not have to be evaluated. These modules have been evaluated, the reports will be presented in the next meeting.

30 Energy Storage is a new course in quartile 3, this should be noted by the evaluation committee. This course was a new course in quartile 4 last year, this year it was switched with wind energy (it was in quartile 3 and is now in quartile 4).

Module 11

35 The initials of drs. E.M. Gommer were not correct. The report has to be sent to dr. K.E. Konrad. The table of the courses is not clear. Although the comment on more interactive lectures for academic and research skills is still there, the teacher has made an improvement. The deliverables should be clearer, as well as the goal/relevance of this course. Drs. E.M. Gommer mentions a possible improvement of the deliverables.

Module 8

40 The passing rate is based on the number of people present at the exam.

Although the opinion of the students is very positive, the grades are not very high. There might be a relation between the presence at the tutorials and passing the exam.

45 Ir. J.P. Schilder is eager to determine why the grades are not higher. The surveys are done shortly after the exam, which ensures a higher participation rate and a better recollection of the course. This disables the possibility of asking if the students have passed the course.

Dr.ir. E.T.A. van der Weide notes that the students are having more trouble with abstract thinking. They mostly practice with the practice exams and learn tricks, but when the assignments of the exam are a little bit different, they do not know how to handle them.

Something should be done about that.

50 Many students do not have a strong foundation. They have never learned to properly draw a free body diagram for example, which keeps giving troubles in the courses about mechanics. The knowledge of the students fades over time.

The answers to the assignments of dynamics 1 are very brief, which makes it difficult to fully understand the assignments. Next year this course will be given by a different teacher.

55

It is unclear whether the translated education material is checked. It could be a possibility to have a language center translating it.

60 Module 8 will have a new module coordinator, dr.ir. W.B.J. Hakvoort. Hopefully he will improve the coordination and communication. The project will be revised.

It has been decided that there will be an extra resit for systeem- en regeltechniek after the Christmas break. It has also been decided that there will be no extra resit for dynamics 2, with an exception for those students for whom this is the final course of the bachelor, so that they will not have to wait for half a year.

65

The lectures of systeem- en regeltechniek have a low score. They mentioned that there are too many subjects in one lecture, the blackboard is seldom used and the lectures are chaotic and too fast. It appears that the student assistants do not have a sufficient understanding of the assignments. The two teachers and the student assistants are often not on the same page.

70

Module 8 Mechatronica

De volgende samenvatting is geschreven op basis van de algemene SEQ enquête welke centraal is afgenomen, niet door de Evaluatie Commissie zelf.

75

In totaal hebben 33 studenten de SEQ enquête ingevuld, dat is een respons van 28%. De studenten geven aan dat ze de module erg leerzaam en voldoende uitdagend vinden. Ze geven echter aan dat de module niet goed georganiseerd is. De studenten geven aan dat ze veel van de docenten, student-assistenten en tutoren leren. Over de leerzaamheid van het project is er enige verdeeldheid, dit heeft ook te maken dat er heel veel onduidelijk is.

80

Studenten geven aan dat ze heel enthousiast zijn over Dynamica. Over het algemeen valt te zeggen dat studenten duidelijk niet tevreden zijn over het vak Systeem en regeltechniek. Dit heeft mede te maken met het dictaat en de colleges.

Dynamica 2, respons 55 (47%)

85

De enquête waar dit rapport op gebaseerd is, is aan 119 studenten voorgelegd. Het percentage responsies voor dit aantal moet 21% zijn voor een representatief rapport¹. Zoals bovenin weergegeven is het percentage responsies voor dit rapport voldoende.

90

Het moduleonderdeel Dynamica 2 scoort gemiddeld een 4,2 wat uitstekend is voor een bachelor moduleonderdeel. De stellingen 'De structuur van de hoorcolleges was goed' en 'Het gebruik van bord/sheets was' scoren het hoogst met beide een 4,7. De stellingen 'Het college "Mechanics in Sync" door ir. Schilder, ir. De Gooijer en ir. Van den Belt zorgde voor een beter begrip van de stof' en 'Het college "Superpositiemethode voor onbepaalde constructies" door ir. De Gooijer zorgde voor een beter begrip van de stof' scoren het laagst met respectievelijk een 3,5 en 3,1 wat nog steeds respectievelijk goed en voldoende is voor een bachelor moduleonderdeel.

95

In de enquêtes geven studenten aan dat ze de studiedruk ietwat aan de hoge kant vinden. Veder laten studenten blijken dat ze enorm enthousiast zijn over de vorm van de hoorcolleges. Wat betreft de werkcolleges geven studenten aan dat de uitwerkingen van de opgaven heel goed waren. Ze waren namelijk uitgebreid en alles werd in kleine stappen gedaan. Studenten geven ook aan dat er meer dan genoeg oefenmateriaal beschikbaar was voor de voorbereiding van het tentamen. Ze geven echter ook aan dat het tentamen ietwat aan de lange kant was en niet alles vragen even intensief behandeld waren tijdens de colleges.

100

105

Kijkend naar de aanbevelingen vanuit de vorige evaluatie is gebleken dat de uitwerkingen verbeterd zijn. Verder zijn er ook geen problemen meer met de college verdeling, er worden nu meerdere dagen gebruikt voor de colleges. Als laatste blijkt dat het tentamen nog aan de lange kant is.

Aanbevelingen van vorige evaluatie:

110

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2014/2015

- Splits de hele dag college in 2 dagdelen
- Kijk kritisch naar de lengte van het tentamen of de beschikbare tijd voor het tentamen.
- Zorg ervoor dat de uitwerkingen compleet zijn.

- 115 *Aanbevelingen van de commissie:*
Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.
- Zorg voor een goede lengte van het tentamen.
- 120
- Zorg ervoor dat alle stof even intensief behandeld wordt.
 - Ga zo door! Studenten zijn razend enthousiast over het vak en de vorm waarin het gegeven wordt.
- Stysteem en regeltechniek 1, respons 57 (48%)**
- 125 De enquête waar dit rapport op gebaseerd is, is aan 119 studenten voorgelegd. Het percentage responsies voor dit aantal moet 21% zijn voor een representatief rapport². Zoals bovenin weergegeven is het percentage responsies voor dit rapport voldoende.
- 130 Het moduleonderdeel Systeem en regeltechniek 1 scoort gemiddeld een 2,5 wat onvoldoende is voor een bachelor moduleonderdeel. De stellingen 'Het moduleonderdeel vind ik relevant voor mijn opleiding' en 'Het tentamen was een goede afspiegeling van de stof' scoren het hoogst met respectievelijk een 3,9 en 3,1. Wat hieraan opvalt is dat alleen de eerstgenoemde stelling een goede score heeft. Tezamen met de tweede stelling is er nog één enkele stelling die voldoende scoort. Verder scoren alle andere stellingen onvoldoende.
- 135 De stellingen 'Het gebruik van bord/sheets was goed' en 'Door de hoorcolleges werd de stof duidelijker' scoren het laagst met respectievelijk een 1,8 en 1,6.
- 140 In de enquêtes geven studenten aan dat de hoorcolleges onduidelijk waren door de hoeveelheid van de stof en het weinig gebruik van het bord. Daarnaast worden er ook weinig tot geen voorbeelden gegeven om de stof te verduidelijken. Verder was de behandeling van de stof erg snel en rommelig. Studenten geven aan dat er te weinig oefenopgaven beschikbaar zijn. Daarnaast begrijpen de student-assistenten zelf ook niet alle opgaven waardoor studenten niet tot nauwelijks geholpen worden. Daarnaast geven studenten aan dat het dictaat onduidelijk is door de rommelige opbouw en het slechte Engels.
- 145 Kijken naar de vorige evaluatie is te zien dat er eigenlijk niet tot nauwelijks verbetering te merken is. Studenten zijn nog steeds erg ontevreden over de structuur van de colleges, het dictaat en het tekort aan oefenopgaven. De overlap van informatie door de afzonderlijke docenten is wel verholpen.
- Aanbevelingen van vorige evaluatie:*
- 150 De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2015/2016
- Verbeter de sheets van de colleges. Laat deze aansluiten op de stof die verstrekt wordt in het dictaat.
 - Zorg voor meer oefenopgaven. Studenten geven aan weinig te hebben kunnen oefenen om zich goed voor te bereiden op het tentamen.
- 155
- Maak het dictaat duidelijker.
 - Laat de informatie van de afzonderlijke docent niet te veel overlappen met de informatie van de andere docent.
- Aanbevelingen van de commissie:*
- 160 Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.
- Zorg voor een beter structuur tijdens de hoorcolleges waarbij voorbeelden gegeven worden.

- 165
- Verbeter het dictaat. Doe dit door een duidelijke structuur aan te brengen en ervoor te zorgen dat het Engels goed is.
 - Zorg voor meer oefenmateriaal.
 - Zorg ervoor dat de student-assistenten de opdrachten zelf snappen.

170 **Module 11 Production Systems Engineering**

De volgende samenvatting is geschreven op basis van de algemene EvaSys enquête welke centraal is afgenomen, niet door de Evaluatie Commissie zelf.

- 175 *Over het algemeen scoort deze module een 5.7. De sterke punten van deze module zijn de samenhang tussen het moduleonderdeel Production Systems en het project. Verder geven de JIT Game en de Beer game inzicht in relevante theorie voor deze module.*

Reflective Education, respons 29 (35%)

- 180 Het moduleonderdeel Reflective Education scoort gemiddeld een 2.2, wat onvoldoende is voor een bachelor moduleonderdeel. Het hoogst gegeven cijfer is voor de stelling: 'De docent was beschikbaar voor vragen', wat een 3.3 scoorde. Deze stelling heeft als enige een voldoende gescoord. De stelling die daarna het hoogst scoorde, is 'De docent gaf goede terugkoppeling op het werk', wat een 2.6 scoorde, wat onvoldoende is voor een bachelor moduleonderdeel. De stellingen 'De inhoud van het moduleonderdeel vind ik interessant' en 'Het moduleonderdeel vind ik relevant voor mijn opleiding' scoorden het laagst met respectievelijk een 1.5 en een 1.9, wat onvoldoende is voor een bachelor moduleonderdeel.
- 185 Studenten geven aan dat het moduleonderdeel onduidelijk is opgebouwd en dat ze niet vanaf het begin van de periode wisten wat er van ze verwacht werd. Verder werd aangegeven dat de colleges onoverzichtelijk waren en dat ze veel te langdradig waren. Wel wordt aangegeven dat de docente graag de studenten hielp en veel beschikbaar was voor vragen.
- 190

Terugkijkend naar de evaluatie van vorig jaar zien we dat de eerste aanbeveling nog niet volledig verbeterd is. De colleges werden slecht bezocht en studenten hebben nog steeds het idee dat het op deze manier niet gaat. Verder is er dit jaar geen samenvattingsopdracht geweest, dus aan het tweede punt is wel aandacht geschonken.

195

Aanbevelingen van vorige evaluatie:

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden 2015/2016

- Kijk nog eens goed naar de inhoud van de hoorcolleges. Verminder het aantal, of maak er interactieve sessies van. Op deze manier werkt het echter niet.
 - Verwerk de samenvatting opdracht met het Research Proposal. Als deze samen worden genomen, zullen studenten meer gemotiveerd zijn om aan de opdracht te werken.
- 200

Aanbevelingen van de commissie:

- 205 Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Maak de colleges interactiever door meer terugkoppeling en meer context.
 - Zorg voor een duidelijk begincollege, met wanneer de student het college uitloopt weet wat de bedoeling is van het moduleonderdeel en weet wat er van hem/haar wordt verwacht.
- 210

3. Minutes 233rd OLC-meeting 11 October 2017 concept

215 **Page 1:** Dr. M. Shahi is not a permanent guest, but a member of the educational committee.
The absence list has not been completed.
"Minute maker" should be "note taker".
"Education committee" should be two words.

220 **Page 2:** Line 95 states that prof. dr.ir. H.F.J.M. Koopman should have sent an email to the members of the educational committee, but this did not happen.

225 It is unclear to whom you should turn to when you have a question. It is mentioned on the website, under ME -> education and contact. In general, the website is complex.
The page about the education committee is outdated.

230 Line 105 states that exams should be moved to enable Muslims to practice the afternoon prayer. Dr.ir. E.T.A. van der Weide believes it is not necessary to move exams, since the university is not a religious institution. It is impossible to take every religion into account. Drs. E.M. Gommer believes that things should be moved, if it is not too much trouble. If it is not possible however, the students will have to adapt. This could cause difficulties in deciding when things will be moved and when not.

235 **Page 3:** In line 137 BMT should be BME.
Dr.ir. T.H.J. Vaneker officially left the educational committee and has been replaced by ir. M.E. Toxopeus.

240 **Page 4:** Action points 50, 51 and 75 can be deleted.
Action point 54 (both) should stay. 54-2 should be changed into 56.
"Elasticity theory" should be two words.

The minutes are accepted with the aforementioned changes.

Minutes Faculty council CT

245 S. Ruiters explains the minutes, since they are quite brief and only contain conclusions.
During the meeting a year planning has been made to improve the former. The faculty council is working on the first theme: educational facilities. They are looking at what facilities students and teachers need and what facilities are currently available in the buildings where lectures are given for IDE and ME. Points of interest are the overall impression of lectures and how they are given, which lecture halls are pleasant, which are not, what it is like to have to move from one side of the campus to the other. R.A. Oude Vrielink could be of assistance in these matters. If there are any complaints, they can be sent to the faculty council.

255 The maximum number of students is limited by the lecture halls, but also by the desire to give interactive lectures. The decision has to be made whether all lectures should be given twice, or the lectures should be more passive. However, many students choose the University of Twente because of the more personal approach. Therefore the continuous growth is also becoming a problem.

260 In February there will be master research weeks, in order to increase the number of bachelor students that continue their education at the University of Twente. For ME this is already quite good, but many IDE and CE students go to a different university for their masters degree.

4. Announcements

265 There are two new student members in the EC: J. de Groote and S. Sewmangel. They introduce themselves. Only a new chairman is needed in order to complete the EC.

270 Drs. E.M. Gommer explains the master renewal program. There has been a meeting with a few students and teachers from different specialisations in order to renew the master. The goal is to write a proposal about what should be done, mostly organisational changes are necessary. What is the type of engineers the alumni of the University of Twente should be?

275 No decisions have been made yet, since it is a complicated subject. The master will not be renewed (no TEM for the master programme), but it will be revised. As soon as the plan has been written, it will be discussed in the EC. Hopefully the plan will be ready before the visitation.

280 Dr. ir. M.B. de Rooij want to know the opinion of the other EC members on filming the lectures. What is the best moment to put the videos online? This will be discussed in a next meeting.

5. Composition OLC committee

285 This has been discussed already.

6. Educational business

290 S. Ruiter is curious how the first year students are doing, but since dr. G.G.M. Stoffels is not present at the moment, this is not known precisely. It appears to be a bit better compared to last year, but there are still a lot of insufficient grades. The students had to write an essay to test their English language and academic writing skills, but the results are still unknown. The main problem is the academic writing skills, not the English language.

295 The national student survey pointed out that the quality of the English language at the University of Twente is very low. Is this true?

300 The lectures are often not grammatically perfect, but this is also the case when the lectures are given in Dutch. An accent is not a big problem. As long as the lectures are understandable, it should be good enough. Maybe the evaluation committee should take a look at this. The overall impression is that the problem is not as bad as it seems to be.

7. Any other business

305 There is no BSA for students who have gotten their bachelors degree at a university of applied science (HBO), but the premaster is so challenging that only the best students can finish it.

8. Closure

The chairman closes the meeting at 11:28.

<i>OLC Actionpoints</i>				
	Action:	Introduced on:	To be completed on:	To be completed by:
41	Ask for FR minutes from FR	08-06-2016	Before each meeting	BOZ
1	Door evaluatiecommissie de vakevaluaties laten bespreken (n.a.v. OLC-377)	01-11-2001	After each period	
54	Look into making a graphical terminology figure in the OER	11-10-2017	-	Drs. E.M. Gommer
55	Find out the status of the evaluation committee and get them to update the evaluations	11-10-2017	-	S. Ruiter
56	Talk to B. Koopmans about a replacement from DPM and about the next chair person.	11-10-2017	-	Drs. E.M. Gommer
57	Bring the evaluation reports on modules 3, 4 and 7 to discuss.	15-11-2017	Next meeting	Evaluation committee
58	Send the evaluation report of module 11 to dr. K.E. Konrad	15-11-2017	-	Evaluation committee
59	Discuss improvements on the subject academic research and skills of module 11.	15-11-2017	-	Drs. E.M. Gommer
60	Discuss improvements on systeem- en regeltechniek with dr. ir. R.G.K.M. Aarts and dr. ir. J. van Dijk.	15-11-2017	-	Drs. E.M. Gommer
61	Send the evaluation report of systeem- and regeltechniek to dr. ir. J. van Dijk.	15-11-2017	-	Evaluation committee
62	Update the website of the educational committee.	15-11-2017	-	Drs. E.M. Gommer
63	Prepare a statement on filming lectures and putting the videos online.	15-11-2017	-	Dr. ir. M.B. de Rooij
64	Find the results on the essay to test the English language and academic writing skill.	15-11-2017	-	Drs. E.M. Gommer