

## Notulen vergadering Faculteitsraad oktober 2015

---

*Present:* Henk Boer, Riet Martens, Jeroen Meijerink, Rainer Mensing, Evelien Rietberg, Theo Toonen (MT), Jacqueline Weppelman (MT)  
*Absent:* Alexander van Deursen, Shawn Donnelly (Chair), Noor Godijk, Rainer Harms, Janneke Hendriks, Yann Hengstenberg, Marion Kamp (MT), Mark Tempelman, Bernard van Welij

Door de vele late afmeldingen vlak voor aanvang van deze vergadering zal Jeroen Meijerink eenmalig optreden als voorzitter. De vergadering en het verslag zijn in het Nederlands.

### 1. Opening

Jeroen Meijerink opent de vergadering en in overleg met de decaan wordt besloten om ondanks de lage opkomst alle agendapunten te bespreken.

### 2. Minutes of last meeting FC 15 September 2015

De notulen van de vergadering van 15 september worden zonder op- en/of aanmerkingen goedgekeurd.

### 3. Jaarplan

De FR leest in het jaarplan dat er ondersteuning is voor de ontwikkeling van de TT-ers. Welke ontwikkelingsondersteuning wordt geboden aan de niet TT-ers?

Het MT antwoordt dat hiervoor het herijken van het TT-beleid van belang is, deze herijking zal UT-breed plaatsvinden. Het TT-systeem is niet direct bedoeld voor medewerkers met een vaste aanstelling.

Daarnaast dienen we te zorgen voor een niet-TT-personeelsbeleid. Zit je in deze niet-TT-procedure dan kun je een brede carrière maken, in goed onderwijs voorzien, bestuurlijke zaken leveren, redelijk publiceren en een goede bijdrage leveren binnen de afdeling. De ontwikkelingsgesprekken zullen met drie personen gevoerd moeten worden in plaats van het een-op-eengesprek. Bijvoorbeeld samenstelling: leidinggevende/afdelingsvoorzitter en betrokkene.

De FR geeft aan in het jaarplan te lezen dat er in 2018 een tekort is van 0.5 miljoen. Hoe wordt dat tekort gedicht en welke inhoudelijke keuzes worden hiervoor genomen?

De decaan meldt dat het minder rooskleurig is. In totaliteit praat je over een tekort van 2.5 miljoen in 2018 dat teruggebracht kan worden naar 0.5 miljoen doordat contracten aflopen. Het wordt dan niet zozeer een financieel probleem, maar vooral een personeelsprobleem en daar dient fundamenteel wat aan te gebeuren. Doel is nu een gecombineerde strategie. Aan het CvB is voorgesteld om scenario analyses te maken van de lange termijn ontwikkeling. In de begroting van volgende jaar moeten de nieuwe cijfers meegenomen worden maar nu is al bekend dat dit een drastische verandering van de faculteit tot gevolg zal hebben.

De FR vraagt wat de faculteit gaat doen om dit te repareren?

Het MT geeft aan dat we op de limiet zitten wat we aan dekkingsbijdrage kunnen genereren. We zullen het moeten hebben van de studenteninstroom. Of dit Ba, Ma of PhD is, wordt uitgezocht. Door de mastervernieuwingen is er wel kans om de aantallen op te hogen. Zeer positief is TGS, er zijn veel buitenland promovendi.

De FR vraagt zich af waarom 2021 het streefjaar is.

De decaan geeft aan dan weg te zijn, maar zal en kan deze taak volbrengen voor 2021. Hierbij benadrukt de decaan dat hij blijft. Het plan is om zonder reorganisatie het doel te bereiken maar het enige wat hierin echt helpt is als medewerkers willen schuiven over groepen en taken. Wanneer we dit niet doen komen we niet tot een oplossing. Dit alles veronderstelt veel vertrouwen van de medezeggenschap, afdelingen. Tot nog toe is er de situatie dat iedereen kijkt naar zijn/haar eigen groep.

Some decisions were taken since there was a lot of fuss. The dean mentioned that the way chairs communicate with each other is really a shame. This is a very negative trade. The dean tried to make an awareness that this is not the way to go.

De decaan benadrukt dat hij dit niet alleen gaat doen. Het is een facultair probleem dat ook facultair opgelost dient te worden. Hoe denkt de FR hierin deel te gaan nemen, hoe willen wij hierover geïnformeerd blijven?

De decaan vraagt de FR om mee te denken aan de veranderingen binnen de faculteit en hoe zij hierover geïnformeerd willen worden.

#### 4. **Announcements from the dean**

2 Professors were appointed for 2 departments.

#### 5. **Kwaliteitsplan.**

De FR geeft aan dat de eerder verzonden e-mail de volledige lading dekt voor wat betreft het kwaliteitsplan.

- CIPs and PIPs should be prepared only when evaluations indicate a deficiency. Currently there are oral procedures, including panel talks which should be sufficient if the programme, module or course is doing well.
- In this context, evaluation response rates are down and overall scores are down since switching to online evaluations. Can this be rectified by requiring students to bring laptops or tablets to class to fill them in before the last lecture?
- We also would like to float the idea of evaluations and quality improvement for thesis supervision. This is crucial to quality but not covered.
- Within the Council, there is broad agreement that a revised plan should first be tried out as a pilot on one or two programmes before being rolled out faculty-wide.
- Examination qualifications (BKE/SKE) are already dealt with in the BKO and impose a superfluous burden on staff that detracts from the primary process. If the faculty wants to amend the BKO to include any afterthoughts, that might be reasonable, but that is another matter entirely.

Henk Boer meldt dat het de standaard procedure is dat op basis van de evaluaties het docententeam in samenspraak met OLD met verbetervoorstellen komt waarna publicatie op de website volgt. Studenten worden via BB d.m.v. een pushmail bedankt voor hun medewerking met daarbij de verwijzing naar het verbeterplan. Vanaf 1 oktober wordt er van elke opleiding die er is een overzicht gemaakt welke uit 2 delen zal bestaan. Deel 1 bestaat uit de numerieke cijfers van de opleidingen, deel 2 bestaat uit scores, panelgesprekken etc.. Dit document wordt besproken met betrokken OLD en de opleiding waarna het plan wordt omgezet in een PIP. Doordat PIP's ook binnen de OLC besproken worden kan deze vragen om het verbeterplan bij de betrokken OLD.

Het plan is niet om te starten met een pilot binnen 1 of 2 opleidingen maar Henk Boer legt uit dat ze willen starten met de hierboven omschreven light versie. Deze light versie zal niet worden uitgerold bij 2 opleidingen maar bij alle opleidingen. Opleidingen moeten evenredig veel service krijgen van de aangeboden diensten. Suggestie is het uitrollen van de light versie en evalueren.

Door de FR wordt benadrukt dat het voor iedere docent goed is om terug te kijken op zijn vak, maar we moeten waken voor de administratie die dit met zich meebrengt.

De FR laat weten dat een BKE overbodig lijkt aangezien dit een onderdeel is het van BKO.

Henk Boer laat weten dat BKE een uitgebreidere versie is van BKO maar beseft ook dat gezien de ontwikkelingen binnen de faculteit hier geen prioritering moet liggen.

In het volgende vooroverleg van de FR zal het kwaliteitsplan en de uitkomst van deze vergadering besproken worden waarna een reactie van de FR volgt.

#### 6. **Other business**

Henk Boer vraagt of de FR instemt met de Engelstalige Bachelor PSY.

De FR stemt hiermee in.

De decaan legt de FR een vraag voor die hem is gesteld door een HGL.

Als universiteit zijnde hebben gelden ontvangen voor het leenstelsel. Hoe kunnen wij zien dat wij die gelden hebben ontvangen en hoe worden deze verrekend met de tarieven van de TOM?

De decaan heeft geantwoord met een wedervraag. Ik zie graag hoe jij de 80% van jouw onderwijs besteedt. Op dit moment worden deze gelden automatisch verrekend.

De FR vraagt of er al meer bekend is over de meet & greet decaan – studenten geleding FR.

MT geeft aan dat i.v.m. afwezigheid Marion dit even stilgelegd kan hebben.

#### 7. **Closure of the meeting**

De voorzitter sluit de vergadering.