

## **Antwoord op aanvullende vragen van de Faculteitsraad betreffende het voornemen tot naamswijziging van European Public Administration**

### **Consequenties van de naamswijziging voor huidige studenten**

Aan de opleiding kan maar één naam en één croho-code gekoppeld worden. In WHW 7.11 lid 2a staat dat op het diploma alleen de croho-naam mag staan.

- De naamswijziging zorgt enerzijds voor een verandering van de naam van de opleiding waar studenten zich voor moeten inschrijven bij studielink. Anderzijds heeft de naamswijziging gevolgen voor alle vanaf dan af te geven diploma's. Het is derhalve niet mogelijk om andere namen op het diploma te zetten dan de naamsvermelding in het croho-register.
- Dit geldt (volgens de logica van de WHW) altijd voor alle opleidingen die een naamswijziging ondergaan. Anders gesteld: er is ten principale geen naamswijziging van een opleiding mogelijk zonder dat dit gevolgen heeft voor een beperkt cohort van studenten.
- De formele naamswijziging kan pas ingaan bij de her-accreditatie van de opleiding in 2018. Voor september 2018 verwachten we dus geen formele naamswijziging. Studenten die afstuderen voor najaar 2018 zullen dus EPA op hun diploma vermeld krijgen.
- Wel zullen wij, bij positief advies van FR en CvB / UR in de werving de nieuwe naam al gaan gebruiken.
- Alleen cohort 2016-2017 zal een andere naam op het diploma krijgen dan EPA. Een mogelijkheid om dit te ondervangen is de naamsverandering formeel pas in te laten gaan na september 2019. Studenten moeten dan wel nominaal studeren. Een groot nadeel van een zover uitgestelde naamswijziging is dat de opleiding in dat geval reeds twee jaar een nieuw concept heeft maar nog geen passende naam. Dit zal de werving van studenten sterk bemoeilijken. Daarnaast laten reacties van veel studenten zien dat zij het nieuwe concept en de nieuwe naam als een verbetering zien in plaats van een verslechtering. Het opleidingsmanagement ziet daarom een uitgestelde naamsverandering na 2018 als een slecht alternatief dat de verdere ontwikkeling en de verwachte positieve vooruitzichten voor instroom in de opleiding in de weg zal staan.

### **Inzage in Newcom rapportages**

Bijgaand geeft het opleidingsmanagement een samenvatting van de belangrijkste conclusies van de rapporten. Het opleidingsmanagement vindt het zeer onverstandig om een vertrouwelijke en marktgevoelige analyse van de naam en positionering van een UT-opleiding via FR stukken openbaar te maken. Derhalve hebben wij een samenvatting geconcipeerd. Geïnteresseerde FR leden kunnen, vanzelfsprekend, het gehele rapport vertrouwelijk inzien. Alle aan EPA verbonden docenten hebben kennis kunnen nemen van de rapporten.

### **Beta profiel**

Het huidige profiel, waarbij technologie verbonden wordt met het bestuurskunde profiel, past zeer goed binnen de facultaire strategie zoals uitgedrukt in BMS Under Steam.

- De faculteit en het opleidingsmanagement kiezen er niet voor om een concurrent te creëren van Technische Bestuurskunde Delft door het profiel van de opleiding nog meer richting beta te sturen, richting een ingenieursopleiding.
- Bovendien zou een sterkere beta-opleiding een belemmering zijn om zich nog binnen het cluster van bestuurskunde-opleidingen te handhaven bij accreditaties. In dat geval zou de opleiding moeten verschuiven naar het cluster waarin ook Technische Bestuurskunde Delft

en de opleidingen Technische Bedrijfskunde zich bevinden. Het opleidingsmanagement en FMT vinden dat niet wenselijk.

- Bij het toetsen van dat profiel blijkt dat de niche die we hebben gevonden een brede groep studenten aantrekt: N&T en N&G profiel studenten die niet kiezen voor een harde techniek / ingenieursopleiding, gecombineerd met E&M studenten die geïnteresseerd zijn in maatschappij en technologie. Het gaat daarbij steeds om de combinatie van technologie en samenleving, en niet om technologie an sich.
- Bij de doorontwikkeling (het woord “doorontwikkeling” zegt het zelf al) is uitgegaan van de kracht van de huidige docentengroep in combinatie met verbindingen met andere groepen. Bij de inputsessies met docenten EPA is hier uitgebreid over gesproken en dit heeft geleid tot het huidige voorgestelde profiel. Verdere doorontwikkeling van de opleiding richting beta vraagt om een ander profiel van docenten dan thans werkzaam bij de faculteit BMS.
- Een verdere toespitsing richting techniek zou leiden tot een nieuwe opleiding, in plaats van de doorontwikkeling van de bestaande opleiding richting de getoetste niche. Dat vergt een CDHO-procedure waarvan onzeker is wat de uitkomst is.
- Vanzelfsprekend zal het opleidingsmanagement monitoren wat de behoeften zijn van nieuwe studenten. Stapsgewijs kan de opleiding dan verder worden ontwikkeld om aan deze behoeften te voldoen.
  - o Het opleidingsmanagement denkt dan eerst aan het verruimen van specialisaties (30 EC) in combinatie van een minor / doorstroomprofiel richting beta (30 EC electives plus 30 EC bachelorthesis fase). Dat is een relatief flexibele aanpassing die 90 EC omvat (de helft van de bacheloropleiding).
  - o Daarnaast kunnen projecten meer flexibel worden aangeboden voor verschillende profielen van studenten.
  - o Ook kan overwogen worden om, afhankelijk van behoefte, de M&T leerlijn te vervangen door de wiskunde leerlijn ten behoeve van het wegwerken van deficiënties bij technische masteropleidingen.

### **Naamsvolgorde**

Bij het ontwikkelen van een nieuwe naam voor de doorontwikkelde opleiding heeft het opleidingsmanagement de volgende uitgangspunten gehanteerd (zie de eerder aangedragen argumentatie):

- “*Society* is the context of a public administration study programme (see also the domain-specific reference framework of the PAGO cluster) and emphasizes the focus on challenges rather than institutions. *Technology* is emphasized by the strategic choice to integrate technology in the programme—aligning with the HTHT profile of University of Twente. *Society & Technology combined* refers to a future of our society in which new technologies blur the boundaries between the biological, physical, psychological, and social environments of individuals.” Uitgangspunt is dat de logica van het verbinden van society met technology niet doorbroken zou moeten worden.
- Op basis van deze uitgangspunten is in een vervolgstudie gebleken dat het toevoegen van het woord *management* door de doelgroep (bovenbouw VWO) als een belangrijke verbetering wordt gezien.
- Het toevoegen van tussenwoordjes (zoals *management in society & technology*, *management of society & technology*) geeft een onjuiste inperking: Daarmee suggereer je

een management opleiding te zijn, die binnen management aandacht besteed aan Society & Technology. Dat is juist niet de bedoeling.

- De woordvolgorde: "Society, Technology & Management" lijkt het management aan technologie te verbinden en de society daarnaast te zetten. Ook dat dekt niet de lading van het concept van de doorontwikkelde opleiding.

De conclusie luidt dan ook dat alternatieven in woordvolgorde het idee van een bestuurskunde opleiding met een toespitsing naar Society & Technology teniet doen.