

## Bonte, E. (BMS)

---

**From:** Klaczynski, H. (AZ, BMS)  
**Sent:** dinsdag 20 juni 2017 15:13  
**To:** Bonte, E. (BMS)  
**Cc:** Jenniskens, C.G.M. (BMS, HR); Peijster - Terpelle, M.W.J. (BMS); Vollenbroek - Timmerhuis, J.M.A. (BMS)  
**Subject:** aanlevering adviezen vanuit de Examencommissies BMS (OER BSc en MSc en opleidingsspecifieke bijlagen)

Beste Evelien,

Ter informatie:

De Examencommissies BMS hebben in mei besloten om een gezamenlijk advies aan de faculteitsraad te sturen betreffende de richtlijn OER BSc 2017-2018 en de MSc OER 2017-2018 voor de faculteit BMS. Dit gezamenlijke advies zal volgende week donderdag tijdens de vergadering van de Chamber of Chairs worden opgesteld en zo spoedig mogelijk daarna aan jou worden toegezonden.

De adviezen betreffen de opleidingsspecifieke bijlagen van de verschillende BMS opleidingen zullen door de individuele examencommissies later deze week (en begin volgende week) afzonderlijk worden toegezonden. Deze adviezen worden op dit moment uitgewerkt.

Hartelijke groeten,

Hèla Klaczynski  
Griffier Chamber of Chairs en  
Examencommissie Management Sciences

---

UNIVERSITEIT TWENTE. / Algemene Zaken (ma, wo en vr / H. Klaczynski, LLB, plv. jr. Bestuurssecretaris / Gebouw Vleugel kamer 103 / Telefoon 053 489 1049 / e-mail [h.klaczynski@utwente.nl](mailto:h.klaczynski@utwente.nl)  
Examination Board Management Sciences-BMS / Registrar EB-MS-BMS (mon, tue & thu) / Building Roomno. 3123 / Phone 053 489 1049 / e-mail [h.klaczynski@utwente.nl](mailto:h.klaczynski@utwente.nl)  
Postbus 217, 7500 AE Enschede / Bezoekadres: Drienerlolaan 5, 7522 NB Enschede / [www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)  
Aanwezig: woensdag en vrijdag

---



## Remarks examination board Behavioural Sciences on EER 2017-2018

### **BSc:**

Consistent use of terms: there should be a UT-wide consistency in terminology, specifically for the English version of the EER (f.e., programme board vs. programme management, Module coordinator vs. examiner, test vs exam, module component vs. learning line, etc.

Art. 4.10: the text of these articles is not very clear. a) the Plan Do Check Act cycles should be explained, b) when is the end of the educational period? c) in addition to improvement points, also strengths should be made available.

By mentioning this added information in the EER it not necessary to put this in the programme specific appendices.

Art. 6.3.7: why this change of requirement on the Binding recommendation? The way of executing causes a high workload for the staff of the programme and is debatable.

### **MSc:**

Consistent use of terms: see text BSc.

Art. 4.5.2: point a. and b. should be stated in paragraph 1.

Art. 4.8.2: This should not be an EB decision!

Art. 4.11: see text BSc.

### **Programme specific appendices:**

The minor remarks the examination board had on the programme specific appendices have been included in the version of the appendices you will receive from the programmes.