

Jaarverslag examencommissie Behavioural Sciences 2015-2016

1. Algemene informatie

Dit is het gecombineerde jaarverslag van de examencommissie Behavioural Sciences en de examencommissie BMS. In september 2015 is de gezamenlijke examencommissie BMS van start gegaan. Deze examencommissie was een samenvoeging van de examencommissies van de gefuseerde faculteiten GW en MB (opgegaan in BMS), en kende een gelaagde structuur met een Algemene examencommissie BMS waar alle bevoegdheden lagen, en vier deelcommissies met mandaten. Dit waren de deelcommissies Behavioural Sciences (BS), Governmental Sciences (GS), Interdisciplinary Sciences (IS) en Management Sciences (MS). De voorzitters van deze deelcommissies werden afgevaardigd naar het Dagelijks Bestuur. In dit DB werden alle beslissingen genomen. De deelcommissies en het DB vergaderden maandelijks. In December 2015 heeft de voorzitter van de examencommissie BMS zijn functie neergelegd. Omdat de voorzitter tevens voorzitter van de deelcommissie BS was, is het voorzitterschap overgedragen. De decaan is op grond van de onvrede die er leefde een onderzoek gestart naar de werkwijze en het functioneren van de Examencommissie BMS. Hiervoor is een commissie ingesteld die de werkprocessen, taakverdeling, en verantwoordelijkheden van de examencommissie onderzocht. De uitkomst van dit onderzoek is gepresenteerd in maart 2016. Op grond van dit onderzoek is besloten dat de deelcommissies als aparte examencommissies zullen gingen, zonder een overkoepelende algemene commissie. Wel werd besloten tot het opstellen van één document Regels en Richtlijnen en één website. Door middel van een voorzittersoverleg zal gestreefd worden naar een zo uniform mogelijke werkwijze van de vier examencommissies.

1.1 Samenstelling examencommissie

Prof.dr.ir. G.J.A. Fox, EST (voorzitter examencommissie BMS, voorzitter deelcommissie BS) tot 08-12-2015
Dr. M.E. Pieterse, PSY (voorzitter per 08-12-2015)
Dr. J. Karreman, CS (plv. voorzitter per 08-12-2015)
Dr. M. Noordzij, MPS
Dr. J. ter Vrugte, EST (per 23-05-2016)
dr. J.J. van Hoof, CW

1.2 Taken, verantwoordelijkheden en werkzaamheden examencommissie

De examencommissie kent diverse vanuit de wet (WHW) en OER toegekende taken. Deze taken staan verwoord in de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie BMS 2015-2016 (art. 1.2).

De werkzaamheden en genomen besluiten binnen dit jaar vallen dus uiteen in besluiten die genomen zijn als Examencommissie BMS, deelcommissie BS en als Examencommissie BS.

In november 2015 heeft de examencommissie BMS twee besluiten genomen waarin ze mandaat geven aan de opleidingen om verzoeken met betrekking tot de minor en tot de voorkenniseisen (starten bachelor- of masterthese, of starten met 2^e jaar master) zelfstandig af te handelen.

In de bijlage is een overzicht opgenomen op onderwerp van alle besluiten die genomen zijn door de alle examencommissies ([bijlage 2](#)).

Daarnaast is in de examencommissie BS de werkwijze voor het afhandelen van verzoeken besproken. Dit omdat de nieuwe werkwijze gestart ten tijde van de examencommissie BMS leidde tot veel onvrede bij de opleidingen. Bij de huidige werkwijze worden de verzoeken die ingediend worden z.s.m. afgehandeld. Indien mogelijk op basis van jurisprudentie, anders volgt bespreking in de vergadering (waarbij indien nodig de studieadviseurs aanwezig zijn). Ook kunnen verzoeken tussentijds besproken worden met de studieadviseurs, waardoor de afhandeling sneller kan. Tevens is besloten de afhandeling van verzoeken als laatste punten op de agenda te plaatsen. Hierdoor kan er meer aandacht besteed worden aan zaken als borging, procedurele- of reglementaire kwesties.

2. Bestuursjaar 2015-2016

2.1 Besluiten

De examencommissie Behavioural Sciences heeft 178 besluiten genomen inzake studentverzoeken genomen in 2015-2016. 18 studenten zijn betrokken geweest bij een fraudemelding. 2 studenten hebben een klacht ingediend. Van 4 studenten is een beroepschrift ontvangen. Een van deze beroepschriften is afgehandeld door de opleiding. Aan 9 studenten is uitstel verleend voor het presenteren van de bachelorthese. Er zijn 3 studenten die een verzoek om een vrij programma hebben ingediend.

De overige verzoeken betroffen onder andere verzoeken om minor en start bachelor-master these (tot november 2015), verlenging geldigheid resultaten, vertrouwelijkheid these, extra tentamenkans, cum laude, uitstel diploma en diverse andere verzoeken. Een overzicht van alle besluiten per opleiding genomen door de examencommissie BS is opgenomen in de [bijlage 1](#).

2.1.1 *Fraude*

Er zijn in totaal 10 fraude kwesties gemeld bij de examencommissie waarbij 18 studenten betrokken waren. Onderstaand kort weergegeven waarover deze fraudemeldingen gingen en de uitkomst c.q. sancties die zijn opgelegd.

Communicatie

Bij CW was sprake van 6 fraude zaken, in 5 gevallen plagiaat, en in 1 geval vermoeden van datamanipulatie/fabricatie voor de bachelorthese. Vier van de 5 plagiaatgevalen (1 t/m 4 betrof onjuist citeren/refereren. In al deze gevallen werd tot een sanctie overgegaan van een 1 voor de opdracht, maximaal een 6 voor eventuele reparatie, en vermelding in frauderegister. De vijfde plagiaatzaak betrof overnemen van teksten van een andere student (met dezelfde sancties als voorgaande).

In de zaak van de datafraude is door de EC het besluit genomen tot veroordeling, waarna de student in beroep bij de CBE vrijspraak heeft gekregen wegens onvoldoende overtuigend bewijs.

Psychologie

Bij Psychologie was er sprake van 4 fraudemeldingen. Bij 1 geval was er sprake van zelfplagiaat en kregen de studenten kregen een 1 voor de opdracht en een waarschuwing. Dit de eerste opdracht was zie ze binnen de opleiding moesten maken en nog onvoldoende geïnformeerd waren over fraude/plagiaat/refereren. Bij geval 2 ging het om onjuist refereren. Ook deze student kreeg een 1 voor de opdracht en een waarschuwing. In geval 3 is daadwerkelijk plagiaat geconstateerd. Deze studenten krijgen een 1 voor de opdracht en worden geregistreerd in het fraudedossier van BMS. Al deze studenten mochten indien ze hiervoor volgens de gestelde criteria voor in aanmerking kwamen meedoen aan de reparatie.

In geval 4 ging het om een onrechtmatige daad. Het maken van foto's van het tentamen, de opgaven en de uitkomsten tijdens een inzake. Deze studenten zijn geregistreerd in het fraudedossier en hebben geen verdere sanctie ontvangen. Dit omdat de herkansing al geweest was en de docent heeft aangegeven dat er geen vragen zijn hergebruikt uit de toets waarvan de foto's gemaakt zijn.

2.1.2 *Bezwaar / beroep / klachten* *Beroep / bezwaar*

CW

De examencommissie heeft een besluit inzake een fraudekwestie genomen waartegen beroep aangetekend is. De uiteindelijke uitkomst is dat dit besluit vernietigd is door het CBE. De student is geïnformeerd dat hij weer mocht gaan studeren. Daarnaast heeft de examencommissie besloten om alsnog een onafhankelijk onderzoek in te stellen inzake deze fraudekwestie. De uitkomst van dit onafhankelijk onderzoek is dat fraude aannemelijk is maar niet te bewijzen valt. De student en het CBE zijn hierover geïnformeerd.

Verder is er een besluit genomen dat een student geen vrijstelling kan krijgen omdat op grond van overgangsregelingen hiervoor vaste regelingen zijn getroffen voor alle studenten. De student is hiertegen in beroep gegaan. Bemiddeling heeft opgeleverd dat de examencommissie blijft bij het besluit dat de student geen vrijstellingen kan krijgen omdat dit geldt voor alle andere studenten in dezelfde situatie maar dat vanwege een on-studeerbaar programma alvast met de bachelorthese begonnen kan worden.

EST

De examencommissie heeft een besluit genomen om geen herbeoordeling te doen van een eindwerkstuk van een Research Proposal (waarvoor de student 2x een onvoldoende gescoord had) omdat de originele beoordeling(en) als adequaat werden beoordeeld. De student heeft hiertegen beroep aangetekend. In de (vakantie)periode dat deze beroepskwestie liep heeft de commissie besloten alsnog een herbeoordeling uit te voeren vooruitlopend op de behandeling in het CBE. Dit omdat herbeoordeling één van de eerste zaken is waarna het CBE zal vragen. De wijze waarop deze herbeoordeling verliep is volgens de student niet onafhankelijk genoeg geweest (docent was werkzaam binnen de faculteit). Tijdens de behandeling van dit beroep heeft het CBE geoordeeld dat er alsnog een nieuw onafhankelijke herbeoordeling ingesteld moest worden. Dit heeft de examencommissie laten uitvoeren door twee experts van een andere universiteit, e.e.a. in goed overleg met de student in kwestie. De uitkomst van deze onafhankelijke herbeoordeling van het eindwerkstuk was opnieuw een onvoldoende.

Een tweede bezwaar is door de opleiding in overleg met de student afgehandeld.

Klachten

Er zijn twee klachten besproken in de examencommissie. De eerste klacht betrof het willen ontvangen van nadere uitleg over een beoordeling. Deze klacht is ingewilligd en de betrokken docent is gevraagd hieraan mee te werken. De tweede klacht betrof het niet willen deelnemen aan verplichte colleges omdat de inhoud van de colleges niets toevoegt aan hetgeen al in de lesstof behandeld wordt. Deze klacht is niet ingewilligd en de student is verplicht deel te nemen aan de colleges net zoals alle andere studenten. Wel heeft de examencommissie besloten de opleiding te verzoeken het betreffende vak in de screening op te nemen.

2.1.3 Uitstel presenteren bachelorthese PSY

De bachelorthese wordt aangeboden als een vak dat loopt binnen een bepaalde periode met vastgestelde presentatiedata. Indien een student persoonlijke omstandigheden heeft of er zijn specifieke omstandigheden tijdens het onderzoek waardoor een student niet op de afgesproken datum kan presenteren kan een student de examencommissie om uitstel vragen. Dit uitstel moet bevestigd worden door de begeleider en/of eventueel de studieadviseur bij persoonlijke omstandigheden.

In 2015-2016 zijn 189 studenten gestart met de bachelorthese (start in september of februari) en is aan 9 studenten uitstel verleend voor het presenteren van de bachelor these. Dit is een percentage van minder dan 5%. De examencommissie vindt dit percentage acceptabel.

2.1.4 Vrij programma

Er zijn drie verzoeken ontvangen voor vrije examenprogramma's. Eén voor een master is goedgekeurd. Eén voor de bachelor is afgekeurd omdat het vak dat de student wilde volgen te veel overlap vertoonde met een van de vakken uit het reeds gevolgde bachelorprogramma. Een derde verzoek betrof geen vrije bachelor maar een individuele minor. Dit verzoek is doorgespeeld naar de opleiding die hiervoor gemandateerd is.

2.1.5 Mandaten

De examencommissie BMS heeft twee mandaten gegeven aan de opleiding voor het afhandelen van verzoeken met betrekking tot minoren en het starten met de Bachelor of Master these zonder dat studenten aan de voorkenniseisen voldoen. Deze verzoeken worden namelijk altijd alleen goedgekeurd indien er een positief advies vanuit de opleiding is. Bovendien is in de praktijk gebleken dat de examencommissie bij een positief advies van de opleiding nooit tot een negatief besluit komt.

2.2 Diploma's

Voor 2015-2016 zijn de volgende aantallen diploma's uitgegeven:

Communicatiewetenschap (B)	59
Communication Studies (M)	132
Educational Science & Technology (M)	43
Onderwijskunde (B; stopt per 31-12-2019)	3
Psychologie (B)	170
Psychology (M)	165

2.3 Aanwijzen Examinatoren

Het aanwijzen van de examinatoren is zoals gebruikelijk gegaan via het vaststellen van het overzicht studieprogramma's in de opleidingsspecifieke bijlagen van de diverse opleidingen. Omdat met deze werkwijze alleen de examinatoren van de vakken benoemd worden en niet de examinatoren die betrokken zijn bij het afstuderen, is besloten dit volgend jaar anders te doen.

Omdat de werkwijzen tussen de diverse opleidingen en examencommissies gelijk getrokken moet worden (ook in het kader van de fusie tussen GW en MB) is afgesproken dat voor 2016-2017 examinatoren benoemd moeten worden door het indienen van een lijst met examinatoren per opleiding.

Tevens heeft de examencommissie criteria vastgesteld (opgenomen in de R&R 2015-2016 art. 2.10) op basis waarvan examinatoren aangewezen kunnen worden.

2.4 Werkwijze deelcommissie BS en examencommissie BS

Vanaf september 2015 is de nieuwe examencommissie BMS, deelcommissie BS van start gegaan. In deze deelcommissie zijn nu de opleidingen CW/CS, OWK/EST en PSY/MPS vertegenwoordigd. Omdat dit een gecombineerde deelcommissie BS betreft, moest nader afgestemd worden op welke wijze verzoeken en overige agendapunten behandeld gaan worden. Hierover is in diverse vergaderingen gesproken. Er wordt geprobeerd om de werkwijze voor het afhandelen van verzoeken in alle examencommissies gelijk te trekken. Studenten moeten via een webapplicatie een verzoek indienen daarom is afgesproken dat alle besluiten eveneens via een mailbericht aan de student bekend gemaakt worden.

Een punt van onvrede is het gebruik van Decos als vergadersysteem. Het lezen van vergaderstukken vergt veel klikwerk voordat een bestand geopend kan worden. Het zou prettig zijn indien alle vergaderstukken weer in één document (pdf) aangeleverd zouden kunnen worden. Er zal terugkoppeling plaatsvinden over het gebruik van dit systeem.

3. Borging

3.1 Algemeen beleid

Met ingang van de fusie van de faculteiten GW en MB is er een nieuw kwaliteitszorg beleid ingezet. Hier werd door de decaan besloten dat de opleidingen zelf primair verantwoordelijk zijn voor de (uitvoering van) kwaliteit (szorg) van de opleiding, en dat de examencommissie nadrukkelijker de rol van het borgen van de kwaliteitszorg (op afstand) in dient te nemen. Tot dan toe voerden de examencommissies van GW een aantal kwaliteitstaken zelf uit (screenen toetsen, screenen theses). Door deze veranderde nieuwe werkwijze liep het eerste jaar van de gezamenlijke examencommissie BMS en de examencommissie BS niet soepel. De examencommissies van BMS zijn een protocol aan het opstellen op welke wijze zij de borging van de kwaliteitszorg gaan uitvoeren. Hierin komt de scheiding naar voren tussen het uitvoeren van de kwaliteitszorg en de borging ervan.

3.2. Toetsen/modules

In 2015-2016 heeft de examencommissie BS van de opleiding PSY/MPS een rapportage ontvangen over de screening van 2014-2015 en van EST een rapportage ontvangen van de screening van twee vakken uit het jaar 2015-2016. De rapportage van EST is pas besproken in het volgende vergaderjaar. Beide rapportages zijn besproken in de borgingsgesprekken die met de opleiding gevoerd worden.

Rapportage screening toetsen PSY sem.2 2014-2015 (2015-95)

Door Psychologie is een rapportage screening toetsen 2014-2015 aangeleverd. Dit is de eerste rapportage van de nieuwe procedure waarbij een Toetscommissie de screening uitvoert.

In de voormalige examencommissie PSY/MPS is afgesproken dat deze werkwijze geëvalueerd zou worden. De reactie van de examencommissie hierop luidde als volgt:

- De screening en rapportage door de toetscommissie aan de opleiding is deskundig, diepgaand, gedetailleerd, en overzichtelijk beschreven. Deze werkwijze draagt duidelijk bij aan borging van kwaliteit, en hoeft naar de mening van de examencommissie niet opnieuw geëvalueerd te worden. Een suggestie die de examencommissie aan de toetscommissie betreft het gebruik van het stoplichten systeem om aan te geven bij welke toetsen verbeteringen geadviseerd worden. Hierover is de EC van mening dat dit mogelijk ongenueanceerd kan overkomen bij examinatoren (vooral omdat er al snel een oranje licht gegeven wordt) en onnodige weerstand zou kunnen oproepen. De EC adviseert dan ook dit te heroverwegen.
- De analyse door de opleiding PSY/MPS op basis van deze toetscreening is naar de mening van de Examencommissie BS zorgvuldig en correct uitgevoerd.
- De rapportage door de opleiding over wat met de kritiek- of aandachtspunten gedaan wordt richting de betrokken examinatoren is eveneens overtuigend. Wel constateert de Examencommissie dat er nog geen zicht is op de uitkomsten daarvan, en adviseert de opleiding daarom dit goed te documenteren.
- De commissie is verder van mening dat de toetscreening ook diverse generieke aandachtspunten (bijv: criteria voor goede MC-toetsitems) oplevert, waarvan het waardevol zou zijn die met alle docenten te delen. Dit kan bijvoorbeeld via een docentendag of workshop.

Concluderend kan gezegd worden:

- dat het een grondig en degelijke toetscreening is, met een zorgvuldige analyse door de opleiding. Deze werkwijze kan gehandhaafd blijven voor de komende jaren.
- dat de examencommissie instemt met de door de opleiding ingezette acties richting de examinatoren naar aanleiding van de screening;
- dat de examencommissie graag geïnformeerd wordt over de concrete resultaten van deze acties.

De opleiding EST heeft van het jaar 2015-2016 twee (2) toetsen gescreend. De selectie voor deze screening is nog door de examencommissie OWK/EST gemaakt. De uitvoering hiervan heeft plaatsgevonden door een voormalig lid van deze examencommissie. De rapportage is in augustus 2016 door de examencommissie ontvangen besproken in het jaar 2016-2017 en in oktober in het borgingsoverleg met de opleiding besproken.

3.3 Scripties

Sinds de fusie van de faculteit naar BMS is besloten dat de opleidingen zelf verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van de kwaliteitszorg, hetgeen ook de kwaliteit van de beoordeling van theses betreft. Voor het screenen van de scripties is een zogeheten carousel ingesteld als methode, waarin alle docenten die bij thesebegeleiding betrokken zijn een of meer theses van andere docenten geanonimiseerd ter herbeoordeling krijgen voorgelegd. De examencommissie heeft hiervoor, net als in voorgaande jaren, de selectie van de te screenen theses verzorgd. Met enige vertraging in de uitvoering hebben alle opleidingen de screening van de theses uitgevoerd. De uitkomsten van deze screeningsronde waren nog onderwerp van gesprek tussen de examencommissie en de opleidingen, en daarom zal hierover in het volgende jaarverslag worden gerapporteerd.

4. Regels en Richtlijnen

4.1. Algemeen

Voor 2015-2016 is één gezamenlijke versie van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie BMS gemaakt. Hierin is op basis van de WHW opnieuw vastgesteld wat de wettelijke taken en bevoegdheden van de examencommissie zijn, en welke verantwoordelijkheden bij de opleidingen liggen. Tevens zijn de richtlijnen en criteria, die de examencommissie aan de opleidingen stelt, herzien. Ook nadat besloten was om verder te gaan met de vier zelfstandige examencommissies is deze gezamenlijke versie per 31-12-2016 vastgesteld door de vier examencommissies en gepubliceerd "under construction".

4.2. OER Bachelor en Master (incl. opleidingsspecifieke bijlagen)

De examencommissie BS beoordeelt jaarlijks de OER, en geeft indien nodig advies over aanpassingen aan de FR. Dit geldt tevens voor de opleidingsspecifieke bijlagen bij de OER. In voorgaande jaren gebeurde dit standaard omdat in deze bijlagen de door de examencommissie aan te wijzen examinatoren waren opgenomen. Zoals hiervoor aangegeven, zal het aanwijzen van examinatoren vanaf 2016-2017 gebeuren met een separate lijst. Daarnaast werd het examenprogramma gebruikt om te controleren of de toegepaste toetsvormen binnen de vakken/modules een goede wijze is om de studenten de kennis, inzicht en vaardigheden bij te brengen die nodig is om de bachelor of master eindtermen te behalen. In de gesprekken die met de opleidingen aangegaan worden zal het opstellen van een toetsplan aan de orde komen. Door middel van deze toetsplannen krijgt de examencommissie een controlemiddel voor het borgen van de eindtermen (via de leerdoelen van de vakken/modules en toetsen).

4.3. Handleiding voor surveillanten

Sinds enkele jaren wordt er een handleiding voor surveillanten gemaakt bestaande uit drie onderdelen: het Reglement van Orde tijdens tentamens, de calamiteitenregeling en het fraudereglement.

Op grond van een tekst vanuit het College van bestuur is alle examencommissies van de instelling een handreiking gedaan voor een gezamenlijke basis voor het fraudereglement. Op grond van kwesties die gedurende het afgelopen jaar gespeeld hebben binnen de examencommissie worden deze regelingen eventueel aangepast. BMS heeft voor 2016-2017 dit basis reglement aangevuld met de onderdelen "onrechtmatige daad" en "valsheid in geschrifte".

4.4. Voorblad tentamens

Sinds enkele jaren werd binnen de faculteit GW een gezamenlijk voorblad voor de tentamens gebruikt. Dit voorblad is ook ingevoerd voor BMS. Jaarlijks wordt bekeken of de tekst van dit voorblad nog aangepast moet worden in verband met aangepaste regelgeving in het fraudereglement of het Reglement van orde tijdens tentamens. (zie:

<https://www.utwente.nl/en/bms/examboard/for-examiners/information/>

5. Vooruitblik / Aandachtspunten / Doelen

We gaan ons als examencommissie vooral inzetten om de kwaliteit van het onderwijs te blijven waarborgen. Aangezien de uitvoering van de screening nu bij de opleidingen komt te liggen. Hiervoor wordt in overleg met de andere drie examencommissies gezorgd om zoveel mogelijk eenheid te verkrijgen in de wijze waarop het screenen van toetsen en theses uitgevoerd moet worden. Als examencommissie gaan we de criteria beschrijven waarop deze processen geborgd gaan worden.

Bijlagen:

1. Overzicht verzoeken/besluiten 2015-2016 deelcommissie/examencommissie BS per onderwerp incl. fraude, klachten, beroep/bezwaar.
2. Overzicht verzoeken/besluiten 2015-2016 alle examencommissies BMS
3. Selectie screenen toetsen

Overzicht besluiten examencommissie Behavioural Sciences 2015-2016

Type of request	EB-BS total
Extra examen/tentamen	32
Herkansen vakken	1
vertrouwelijkheid these	17
Cum Laude	4
Verlening geldigheid cijfers / deelcijfers	18
Vrijstellingen	8
Taal these	2
Wijziging examen programma	
Minor	19
Uitstel diploma	8
wijziging format examen/toets	1
Vrij (individueel) examen programma	3
Diversen	20
Start thesis (Bachelor of Master)	2
Keuzevakken	6
Uitstel presentatie bachelor these	13
Fraude	18
Klachten	2
Beroep/bezwaar	4
	178

Overzicht besluiten 2015-2016 examencommissies BMS

Type verzoeken/besluiten	Excie-BS	Excie GS	Excie IS	Excie MS
Extra examen/tentamen	32	9	7	78
Herkansing vakken	1		-	
vertrouwelijkheid these	17	5	-	36
Cum Laude	4	4	2	8
Verlening geldigheid cijfers / deeltcijfers	18	4	3	34
Vrijstellingen	8	1	2	14
Taal these	2	8	-	2
Wijziging examen programma				
Minor	19			
Uitstel diploma	8	2		6
wijziging format examen/toets	1			4
Vrij (individueel) examen programma	3	35	1	79
Diversen	20	1+2	2+4+1+1	16+6
Start thesis (Bachelor of Master)	2		1	-
Keuzevakken	6		2+1	8
Uitstel presentatie bachelor these	13			
Fraude	18	1		9
Klachten	2			
Beroep/bezwaar	4			10
Totaal	178	72	27	310

Selectie screenen toetsen:

PSY/MPS

Module B2 Psychology of Safety, theoriedeel (11 EC)

CW/CS:

Bachelor CW

- Moduleonderdeel Tekstanalyse en Tekstontwerp (de individuele opdrachten Tekstanalyse).
- Moduleonderdeel Mediatheorieën.
- Moduleonderdeel Overtuigend Adviseren.
- Moduleonderdeel Sociale Psychologie (= niet gescreend omdat docent weigert de benodigde informatie aan te leveren, ondanks aanbod onderwijscoördinator om hem daarbij te helpen).

Master Communication Studies

- Public Affairs.
- Brand Management (= uiteindelijk niet gescreend, omdat vanwege vertrek docent vak waarschijnlijk niet meer wordt aangeboden en het document "Werkwijze voor het screenen van toetsen 2014-2015" niet in het Engels beschikbaar is).

Samen met Psychologie

- Moduleonderdeel Inleiding Onderzoeksmethodologie.
- Moduleonderdeel Beschrijvende en Toetsende Statistiek.
- Moduleonderdeel Dataverzameling en Schaalconstructie.

EST:

Binnen de examencommissie OWK/EST van de voormalige faculteit GW was afgesproken dat voor 2015-2016 onderstaande vakken gescreend zouden worden. Deze screening werd dan uitgevoerd door de leden van de examencommissie.

Omdat vanwege de fusie tussen MB en GW ook de examencommissie samengevoegd moesten worden en de examencommissies opgeheven werden is deze screening in later instantie alsnog uitgevoerd door een voormalig lid van de examencommissie en heeft de nieuwe examencommissie hier in 2016-2017 een rapportage van ontvangen.

2015-2016

Designing Learning and Performance Support (191970340)

Learning and Instruction (192914040)

Innovative Technology-based Learning Environments(201400002)