

NOTULEN BITOC VERGADERING

Datum: Dinsdag 31 mei 2016
Locatie: Ravelijn 3411
Tijd: 12.30 uur – 13.45 uur

Aanwezig: Jos van Hillegersberg (voorzitter), Paul Verhoeven (notulist), Remco van der Veen, Christian Versloot, Luís Ferreira Pires, Josje van 't Padje, Niek Khasuntsev, Berend Roorda, Céline Heijnen, Marten van Sinderen, David Lamers en Kyra de Lange

Afwezig: Roel Wieringa (zk) en Marloes van Grinsven (mk)

1. Opening en vaststellen agenda

De vergadering wordt geopend om 12:35 uur. Doordat Roel opnieuw afwezig is, zal punt 8 deze vergadering slechts kort worden behandeld. Daarnaast zijn enkele agendapunten dubbel aanwezig, wat direct opgelost wordt.

2. Mededelingen

- Jos geeft aan dat Chintan Amrit na de zomer de plek van Berend Roorda zal overnemen. Deze keuze is om meerdere redenen gemaakt, waarvan onder andere dat Chintan zeer betrokken is bij BIT, nog nooit heeft deelgenomen aan commissies en dat hij erg graag zou willen aanschuiven bij de BITOC. Vanaf de volgende vergadering zal Chintan al aanwezig zijn, om kennis te kunnen maken met de BITOC. Formeel zal hij in september beginnen als nieuw lid.

3. Notulen 26 april 2016

Luís geeft aan dat op pagina drie UI moet worden vervangen door UII. Daarnaast kloppen de benamingen van enkele vakken niet helemaal. Paul zal deze opmerkingen verwerken in de notulen van 26 april.

4. Master OER

Luís begint met wat informatie over dit puntje. Hij geeft aan dat de Master OER tweedelig is. Zo bevat deze een EWI-breed deel voor alle EWI-opleidingen en een opleiding specifiek deel met daarin specifieke regels voor BIT. Er is geprobeerd om zoveel mogelijk regelingen op één lijn met elkaar te krijgen. Daarnaast geeft Luís aan dat het EWI-brede deel nog niet volledig klaar is en dat er zeker ruimte is voor opmerkingen en optionele wijzigingen. Echter, dit moeten dan wel essentiële punten voor BIT zijn. Tot slot geeft Luís nog aan dat punt 4.13 verschoven zal worden naar het opleiding specifieke deel.

Luís vraagt de BITOC om een brief waarin staat wat er door de BITOC besproken is en wat haar advies is. Zo is er bewijs nodig dat de BITOC dit onderwerp inhoudelijk besproken heeft.

Jos vraag waarom de cum laude regeling nog steeds niet is gelukt. Luís antwoord dat de regelingen van BIT omtrent dit onderwerp niet 'goed genoeg' bevonden werden om goed te kunnen keuren.

Opleiding specifieke deel:

(Let op: voor het overzicht zijn alleen de besproken artikelen en punten hier genotuleerd, de artikelen en punten waar geen commentaar over is gegeven, zijn dus buiten beschouwing gelaten)

Artikel 3:

De inhoud van dit artikel is volgens Luís onveranderd gebleven.

Artikel 4:

David geeft aan dat de Study Tour niet 15 EC maar 10 EC is. Daarnaast staat bij punt 6 dat men 50 EC krijgt voor de 'core courses' en 40 EC voor de electives. De som van deze punten klopt nu echter niet meer. Omdat de totaal som 130 EC is moet de verhouding van zojuist genoemde dus 50-30 zijn.

Remco stelt een vraag over de regeling omtrent de studiepunten van de internship en de Study Tour. Luís geeft aan dat dit een nieuw voorstel is, omdat er bevonden werd dat het te veel zou zijn om van beide electives studiepunten te krijgen. David geeft aan dat er een afspraak is dat men maximaal 20 EC mag behalen buiten de UT, maar dat de Study Tour feitelijk 'binnen' de UT is. Luís geeft aan dat de student in dit geval echter te veel begint af te wijken van de kern van de opleiding.

Jos geeft aan dat het vak 'Global Project Management' niet meer wordt gegeven. Luís zal deze uit de lijst laten halen. Ook geeft hij aan dat er met het vak 'Digital Society' (?) weer wordt samengewerkt met Münster. Echter, omdat Münster geen OER heeft, blijft het nog onzeker of dit vak kan doorgaan. Jos voegt eraan toe dat het vak interessant kan zijn voor de internationalisatie van de UT en BIT.

Artikel 5:

Luís geeft aan dat dit een nieuw onderdeel is. Op deze manier kan er beter gevolgd worden wat de, met name internationale, studenten doen. Het is de bedoeling dat studenten een programma afspreken, om zo een 'leidraad' te hebben van hun intenties. Echter, het is toegestaan om van het programma af te wijken. Christian wijst de BITOC op het probleem dat, wanneer studenten ervoor kiezen om bewust minder vakken te volgen, dit programma dus afgewezen kan worden. Céline antwoordt dat het niet gaat om de studieplanning, maar om de inhoud van het examenprogramma. Het tempo is daarbij dus niet heel belangrijk.

Remco noemt dat dit onderdeel dus ook inhoudt dat bepaalde vakken niet zomaar meer geschrapt kunnen worden. Marten en Luís antwoorden dat dit nog steeds mogelijk blijft, mits er alternatieven worden aangeboden. Op de vraag van Jos, of elke student dit programma moet maken, antwoordt Céline dat dit het geval is.

Algemene vragen en/of opmerkingen:

David geeft aan dat er nergens is aangegeven dat dit document een aanvulling op de EWI-brede OER betreft. Daarnaast vraagt Christian naar de regeling voor de lerarenopleiding van de Master-studenten. Céline geeft aan dat daaraan gewerkt wordt, maar dat de precieze details nog niet bekend zijn. Luís ziet daarnaast geen reden waarom het niet meer mogelijk zou zijn. Remco vraagt of de FR dit punt kan meenemen, omdat zij op

vrijdag 3 juni een vergadering gepland hebben staan en de eerstvolgende BITOC-vergadering pas aan het eind van juni is.

Verder geeft Remco nog aan dat er onderaan het document aangegeven staat dat er een besluit is genomen over de Cum laude regeling. Luís geeft aan dat dit niet het geval is en dat dat weg kan worden gehaald.

De conclusie van dit agendapunt is als volgt: de BITOC geeft een positief advies over de documenten van de Master-OER.

5. Bachelor OER

Ook hier geeft Luís eerst kort wat uitleg. Zo geeft hij aan dat er eerder een regel in de OER was, die stelde dat de resultaten van de modules slechts een geldigheid hadden van één jaar. Na een discussie binnen de URaad is besloten dat de opleidingen zelf mogen bepalen welke onderdelen van de modules een verlengde geldigheid konden krijgen. Ondanks dat het nog niet volledig uitgewerkt is, wil Luís zijn voorstel delen:

Het voorstel houdt in dat de wiskundeonderdelen van het eerste studiejaar mee kunnen worden genomen naar het daaropvolgende studiejaar. Ook voor ICT en Recht (module 5) zal deze regeling gaan gelden.

Christian vraagt hoe het met deze regeling in het achterhoofd verder gaat met de BSA-norm. Luís geeft aan dat daar dit jaar al veel problemen mee zijn en dat de oorzaken niet geheel duidelijk zijn. Zo is er niet het plan om het niveau van de bachelor te verlagen. Als antwoord op de vraag van Christian noemt Luís de regeling bij IEM. Bij IEM werkt het zo dat wanneer studenten hierdoor geen positief BSA kunnen halen, ze in plaats daarvan een uitgesteld BSA krijgen. Echter, dit betreft volgens Céline slechts enkele uitzonderingen.

Remco vraagt waarom de keuze op deze twee vakken is gevallen. Luís antwoordt dat de andere vakken op dit moment redelijk goed geïntegreerd zijn in de modules. Hij erkent dat er wat discussie mogelijk is rondom Module 1, maar voegt daaraan toe dat deze module slechts basiszaken behandelt.

Zojuist besproken zaken moeten nog worden verwerkt in de OER. Remco vraagt of dit de volgende BITOC-vergadering nog besproken kan worden. In het kader van de tijd wordt besloten dit onderwerp online voort te zetten.

(AP) Céline zal rond het einde van week of uiterlijk aan het begin van volgende week (week 23) de documenten omtrent het meenemen van de studieresultaten rondmailen.

Richtlijnen:

Remco geeft aan dat hij de eerste regel van de richtlijnen niet handig vindt geformuleerd. Er staat niet duidelijk aangegeven dat het minimumcijfer tevens ook de voldoende is. Luís geeft aan dat het begrip minimumcijfer betekent dat iets een voldoende is. Op de vervolgvraag van Remco, waar dit stuk vandaan komt, wordt geantwoord dat het van de URaad komt.

In punt 3.2.2.d. staat dat binnen de minorruimte zowel de aanbiedende als de ontvangende opleiding eisen kan stellen aan een minor, aldus Remco. Hij heeft gehoord dat er maar weinig opties overblijven voor de vrije minor. Céline antwoordt dat dit te maken heeft met wiskunde. Door alle problemen is er besloten dit jaar de problemen

rondom dit vak niet meer aan te halen en de desbetreffende minors niet meer aan de bieden. Céline geeft aan dat ze niet willen dat de studenten wiskundevakken voor de tweede keer moeten doen en Luís laat blijken dat hij hiermee instemt.

Het volgende punt dat Remco aanstipt is 3.3.3.d. Luís vermoedt dat dit te maken heeft met de samenhang met IEM. Zo moeten de modules van BIT in het Engels zijn, ondanks dat IEM dit nog niet altijd heeft. Er heerst lichte onduidelijkheid over de bedoelingen van dit punt. Remco vraagt tot slot waarom dit stuk niet kan worden opgenomen in de OER, maar krijgt hier geen eenduidig antwoord op.

Remco noemt ook Artikel 4.1.6. Hierin staat dat de cijfers worden afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal. Remco vraagt zich hierbij af op welk moment dit gebeurt. De docentleden geven aan dat dit het modulecijfer betreft en Christian voegt hieraan toe dat dit punt voortbouwt op punt vier en vijf.

Ook noemt Remco punt 4.1.11. In dit punt staat dat de examencommissie kan bepalen of er een onvoldoende van een module kan worden gecompenseerd door onderdelen van andere modules. Céline geeft aan dat dit inhoudt dat een onvoldoende voor wiskunde in Module 1 hierdoor kan worden gecompenseerd door bijvoorbeeld een voldoende voor wiskunde in Module 2. Echter, dit betreft BIT niet.

Opleiding specifieke deel:

Céline geeft aan dat er nog één eindterm is toegevoegd, namelijk puntje 22.

Remco geeft aan dat bij Artikel 1.3.1. BIT Inc. en het Bachelor Referaat als twee aparte kwartielen zijn weergegeven. Luís noemt dat dit een voorstel is en dat discussie mogelijk is. Er is een klein aantal evaluaties en panelgesprekken geweest. Het panelgesprek van BIT is helaas niet doorgegaan. Uit de enquête van Herman kwam naar voren dat studenten tijdsdruk ervaren, maar tegelijkertijd gemiddeld zo'n 28 uur per week bezig zijn met hun Bachelor Referaat (ingevuld door 17 studenten).

Remco geeft aan dat hij gehoord heeft dat het contact in deze module slechts moeilijk verloopt en dat afspraken niet worden nagekomen. Het lijkt hem dan ook onverstandig om dit in één kwartiel te doen. Remco stelt voor deze zaken eerst op orde te hebben, alvorens het samen te voegen met BIT Inc. In navolging van Remco's voorstel stipt Christian ook de huidige problemen van de module BIT Inc. aan. Tot slot geeft Remco aan dat studenten het prettig vinden om tussen de beide onderwerpen te kunnen wisselen. Zo wordt een moment van bezinking als zeer prettig ervaren.

Luís heeft de neiging de zaken te laten zoals ze nu zijn (dus niet te veranderen). Immers, er heeft geen evaluatie plaatsgevonden, waardoor hij niks aan kan tonen. Voor BIT Inc. heeft er volgens Josje wel een evaluatiegesprek plaatsgevonden, maar deze is nog niet goedgekeurd door de studenten. Jos stelt voor om de betrokken docenten van dit jaar te vragen naar hun ervaringen en ook Christian stelt voor om nog de ervaringen van de studenten te peilen aan het einde van de module (naast aan het begin).

Punt 3: hier worden de termen cum laude en lof door elkaar heen gebruikt. Misschien is het handig om daarin één lijn te trekken.

Punt 5: Christian vraagt wie er bepaalt over de wegingspercentages van de bijlage 'Intelligent Interaction Design'. Aan deze vraag voegt hij de vraag of er nog invloed op kan worden uitgeoefend toe. Immers, hij vindt dat het AI Theorie gedeelte te laag meeweegt in vergelijking met het AI Practical deel. Hij zou graag een wijziging zien in de wegingen tussen zojuist genoemde onderwerpen.

Remco voegt hieraan toe dat hij dit document ook liever in het Nederlands ziet, aangezien er voor de Engelse versie nog een apart document wordt opgesteld.

Christian noemt vervolgens dat voor 'Hightech Talent Management in Global Context' nog geen informatie is binnengekomen volgens het document. Berend vraagt vervolgens wie verantwoordelijk is voor de 'up-to-dateheid' van de wegingen. Céline en Luís geven aan dat de Opleidingscommissie dit officieel hoort te doen. Berend vraagt zich af of dit wel zo expliciet aangegeven hoeft te worden, maar Luís geeft aan dat er wel degelijk over deze zaken vergaderd wordt door de BITOC.

Jos vraagt naar de deadline voor het besluit. Er wordt aangegeven dat de FR dit al deze week nodig heeft, maar dat nog vele EWI-opleidingen achterlopen. Jos erkent dit en geeft aan dat het moeilijk is om evaluaties te doen, terwijl de vakken nog niet eens afgerond zijn.

6. Master Double Degree met UII

(AP) In het kader van de vergadertijd wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

(AP) Vóór de volgende vergadering zal er van de studentleden terugkoppeling komen op dit agendapunt, zodat er direct inhoudelijk over gesproken kan worden.

7. Taalvaardigheid internationalisering

(AP) Luís zal zijn informatie over dit onderwerp, samen met zijn uitleg, rondmailen aan de BITOC.

8. Bespreken Evaluatie Cybersecurity (Roel)

Doordat Roel opnieuw afwezig is, zal dit actiepunt doorschuiven naar de volgende vergadering.

9. Rondvraag

Jos

Vraagt Remco naar het BITOC-etentje. Remco geeft aan dat hij hier nog niet aan toegekomen is.

10. Sluiting

Jos sluit de vergadering om 14.13 uur. De volgende vergadering zal plaatsvinden op dinsdag 28 juni 2016. (Ravelijn 1247, 12.30 – 13.45 uur).

11. Actiepuntenlijst

Voor het overzicht zijn de afgeronde actiepunten van de vorige vergadering doorgestreept. De niet doorgestreepte actiepunten zijn nieuw en bedoeld voor de volgende vergadering.

Nr.	Datum	Onderwerp	Leider	Status/deadline
14.	23-02	Aan docenten van BIT Inc. vragen hoe deze module beoordeeld kan worden.	Céline Heijnen	Afgerond.
18.	26-04	Geplande wijzigingen SIS met de BITOC bespreken	Studentleden BITOC	Is besproken tijdens de vergadering. Luís heeft aangegeven dat dit niet gaat lukken, door de grote overlap met Module 8. Inhoudelijk schijnt dat voor BIT hetzelfde te zijn. Aan TCS zal dit wel worden aangeboden.
15.	23-02	Besproken stof bij evaluatie Cybersecurity met BITOC delen en bespreken.	Roel Wieringa	Doordat Roel opnieuw afwezig is zal dit actiepunt nog blijven staan.
17.	29-03	Controleren of de EWI/BMS split van de BIT master nog steeds rond de 50/50% hangt.	Marloes van Grinsven	Doordat Marloes er niet is, heerst er nog steeds onduidelijkheid over de inhoudelijke verhouding. Het actiepunt zal, met een ietwat andere formulering, nog blijven staan.
18.	31-05	Rond het einde van de week of uiterlijk aan het begin van volgende week (week 23) de documenten omtrent het meenemen van de studieresultaten rondmailen aan de BITOC	Céline Heijnen	28/06/2016
19.	31-05	Master Double Degree met Ull bespreken.	BITOC	28/06/2016
20.	31-05	Vóór de volgende vergadering zal er van de studentleden terugkoppeling komen op het agendapunt: 'Master Double Degree met Ull', zodat er direct inhoudelijk over gesproken kan worden.	Studentleden BITOC	28/06/2016
21.	31-05	Luís zal zijn informatie over het agendapuntje 'Taalvaardigheid internationalisering', samen	Luís Ferreira Pires	28/06/2016

UNIVERSITY OF TWENTE.

DATUM

31 MEI 2016

PAGINA

7 van 7

	met zijn uitleg, rondmailen aan de BITOC.		
--	--	--	--

