

NOTULEN BITOC VERGADERING

Datum: Woensdag 27 januari 2016
Locatie: Ravelijn 3411
Tijd: 12.30 uur – 13.45 uur

Aanwezig: Jos van Hillegersberg (voorzitter), Marten van Sinderen, Luís Ferreira Pires, Remco van der Veen, David Lamers, Roel Wieringa (vanaf 13.00 uur), Maarten Korsten, Berend Roorda, Thea de Kluijver, Marloes van Grinsven en Paul Verhoeven (notulist).

Afwezig: Christian Versloot (mk), Céline Heijnen (mk), Leon de Vries (mk), Josje van 't Padje (zk), Claudia van Dijken (mk).

1. Opening en vaststellen agenda

Jos van Hillegersberg opent de vergadering om 12:38 uur. Er zijn enkele nieuwe 'aanschuifleden' voor de BITOC: Thea de Kluijver en Marloes van Grinsven. Berend Roorda zal vanaf heden Efthymios Constantinides vervangen, Marloes van Grinsven zal Maarten Korsten vanaf volgende vergadering vervangen en Thea de Kluijver schuift aan als nieuwe studieadviseur van Business & IT.

Vele leden zijn nog niet officieel benoemd middels een brief. Luís geeft aan hier graag een controle op uit te voeren en alsnog de brief te sturen naar de desbetreffende leden.

2. Mededelingen

- Remco wil het graag een keer hebben over de extra eisen die masteropleidingen stellen aan de doorstromers. Jos geeft aan dat dit eventueel nog deze vergadering wordt gedaan, mits er nog tijd over is. En het geval er geen tijd over is, zal het meegenomen worden naar de volgende vergadering (**AP, zie rondvraag**).
- Maarten zal voor de laatste keer aanwezig zijn als mastercoördinator. Zijn opvolger, Marloes, is deze vergadering ook al aanwezig en zal het vanaf de volgende vergadering overnemen van Maarten. Vanaf deze overname zal hij doorgaan met drie andere masteropleidingen en nog overige zaken oppakken.
- Vanaf 1 januari 2016 is Thea de Kluijver de nieuwe studieadviseur van Business & IT. Zij neemt de taken van Cornelis ten Napel over. Thea wil in de toekomst graag vaker aanschuiven om de opleiding en haar studenten en medewerkers beter te kunnen leren kennen.
- Het huidige aantal inschrijvingen voor aankomend jaar kan Luís nog niet met de BITOC delen. Dit is te wijten aan een defecte link van de UT-website.
- David stelt een vraag over de curriculum-workshop. Luís geeft aan dat deze plaats zou vinden op 21 januari. Echter, op die datum kan Jos niet aanwezig zijn. De workshop is onder andere daardoor geannuleerd en Marloes zal op zoek gaan naar een geschikte nieuwe datum (**AP**). Het gaat in ieder geval nog wel gewoon door.

3. Notulen 8 december 2015

Remco geeft aan dat hij nog nooit zulke volledige notulen bij de BITOC heeft gezien. Paul vraagt naar de grootte van de notulen en krijgt als antwoord terug dat daar niks gewijzigd aan hoeft te worden. Verder geeft Jos aan dat er in het puntje over de homologatie een fout staat: in plaats van BIT-bachelor hoort daar TBK-bachelor te staan. Paul zal dit aanpassen **(AP)**.

De actiepunten van de vorige vergadering zijn samen met de nieuwe actiepunten te vinden aan het einde van deze notulen. Op aanraden van Luís zal ervan af heden slechts één actiepuntenlijst zijn, met unieke nummers.

Met de wijziging van Jos zijn de notulen van vorige vergadering goedgekeurd.

4. Modules (e-mail Céline)

Luís geeft aan dat deze modules als één pakket naar de BITOC zijn gestuurd. Hiertussen zit ook het Design Project, wat niet bedoeld is voor BIT. Het komt wel terug in punt 5 van deze vergadering.

BIT Inc. Project

Remco geeft aan dat de helft van de tekst Nederlandstalig is en dat de andere helft Engelstalig is. Dit zal echter nog een keer volledig in het Engels omgezet worden. Luís geeft aan dat het in principe geen probleem is dat het tweetalig is, maar dat het voor het overzicht wel zo netjes is om het in het Engels te hebben.

Ook noemt Remco dat bij de beoordeling de reflectiecomponent voor 33% meetelt in het cijfer. Echter, bij projecten uit andere modules wordt een project vaak niet apart beoordeeld. Luís geeft aan dat dit een keuze van het ontwerpteam was. Thea voegt daaraantoe dat de opleiding het belangrijk vindt om aan te tonen dat ook aan de reflectie aandacht wordt besteed.

Jos is benieuwd naar de 'globale lijn' in dit project. Het lijkt hem goed om het duidelijk te hebben hoe de zaken op elkaar voortbouwen. Luís geeft aan dat er ooit een document bestond waarin een globale lijn aangegeven was. Hierin stond onder andere dat van de totaal 15 EC er 10 EC naar het BIT Inc. Project en het Bachelor Referaat zijn gegaan. De overige EC gingen naar reflectieachtige vakken zoals Academische Vaardigheden en Ethiek. Jos zou het goed vinden als er opnieuw een overzicht voor komt, al is het maar één A4'tje.

Design Project

Dit blijkt niet van toepassing voor BIT. Het is bedoeld voor Technische Informatica en is ter informatie toegevoegd.

Research Project (Bachelor referaat)

Jos geeft aan dat dit het bachelor referaat nieuwe stijl is. Luís voegt daaraan toe dat het op dit moment gaat beginnen.

5. Overzicht Reflection and Elective topics 2015-2A

Volgens Luís betreft dit een opsomming van reflecties van 'wat er in de activiteit gebeurt'. Verder is dit niet van groot belang en kan er doorgedaan worden naar het volgende agendapunt.

6. Bespreken evaluaties

Module 1 – Inleiding BIT

Het valt Luís op dat er veel studenten zijn die module 1 niet gehaald hebben. Voor hem is dit dan ook een behoorlijk punt van zorg, met name omdat module 2 daarna ook nog volgt (en deze beschouwd wordt als een van de zwaardere modules). Op dit moment is Luís met Maria Iacob bezig om verbeteringen door te kunnen voeren in de module. Er zijn plannen om het vak functioneel programmeren op zo een manier aan te gaan bieden dat het de studenten meer kan motiveren.

Los van deze verbeteringen heeft Luís echter wel een probleem met de module. Hij geeft aan dat deze enerzijds een 'introductie' moet vormen waarin de studenten wat nieuws kunnen 'proeven', maar dat anderzijds de deelnemende studenten keihard worden afgerekend. Ook met het zojuist genoemde zijn Maria Iacob en Luís bezig.


Tot slot zijn er ook nog plannen om meer rekening te gaan houden met module 2. Het plan is er om week 8 van module 1, een week met alleen wiskunde, om te bouwen tot een voorbereidende week op module 2. BIT-ers hebben over het algemeen maar weinig verstand van computerorganisaties, zo hebben ze veel te weinig voorkennis wanneer ze beginnen met het programmeren. Echter, er zitten grote gaten tussen wat de docenten denken dat de BIT-ers weten en wat ze daadwerkelijk weten.

Het valt Luís ook op dat de slagingspercentages van module 2 lager liggen dan vorig jaar. Berend vraagt of dat vooral komt door het programmeren of juist de wiskunde. Luís antwoordt dat vooral wiskunde de boosdoener is.

Module 5 – Finance for Engineers

Berend vindt het belangrijk om als eerste aan te geven dat de module voor TBK en BIT op 2.5 EC na identiek is. Deze 2.5 EC wordt bij BIT ingevuld met ICT en Recht en bij TBK met methodologie. De oorzaak van de uiteenlopende evaluaties (tussen BIT en TBK) kan dan ook niet met deze 2.5 EC verklaard worden, aangezien Lesley Broos het vak ICT en Recht perfect gegeven heeft. Ook wordt er in de module in gescheiden groepjes gewerkt. Echter, Berend vindt dit een van de dingen waar nog over nagedacht zou kunnen worden, aangezien gemengde projectgroepen wellicht beter zouden kunnen zijn.

Terugkomend op de evaluatie blijkt dat TBK aanzienlijk positiever heeft geëvalueerd dan BIT. Waar BIT een 5.3 voor de module geeft is dit bij TBK een 6.4. Berend vermoedt dat de houding van de BIT-ers wellicht iets te maken heeft met de beoordeling, zo heeft hij het gevoel dat de BIT-ers in module 5 maar moeilijk gemobiliseerd kunnen worden. Luís voegt hieraan toe dat ze waarschijnlijk het 'verhaal van de technologie' missen in de module. Waar ze dit bij programmeren te veel vinden, klagen ze bij modules zonder IT over het gemist. Hij denkt dat het inzetten van tools voor het programmeren eventueel zou kunnen helpen.




Berend gaat verder over de module en geeft aan dat er een fase is waarin de studenten op zoek moeten naar een keuzeonderwerp. Hij denkt dat het een goed idee is om in deze fase de studenten beter en meer te sturen. Zo heeft Berend gemerkt dat tijdens de vrije inloop meetings, waar alles kan worden gevraagd door studenten, maar weinig studenten daadwerkelijk komen opdagen. Hij ziet het als een uitdaging om deze inloop van studenten komend studiejaar te maximaliseren. Op de vraag van Thea, of er verschil is tussen de inloop van TBK en BIT, antwoordt Berend dat ze dat niet meten maar dat hij vermoed dat vooral BIT-ers niet komen opdagen. De inloop meetings liepen na verloop van tijd een beetje leeg en de studenten die al veel kennis hadden kwamen ook vaak niet opdagen.

Berend is van plan hier nog met BIT-ers over te gaan praten. Hij heeft een paar ideeën en wil hiermee binnenkort rond de tafel gaan zitten. Jos sluit af met een opmerking over het symposium van Inter-Actief, die erg aansluit bij deze module (ICT in de financiële wereld) en bijzonder interessant kan zijn voor de BIT-ers.

7. Verminderen werkdruk docenten (toelichting Luís)

Volgens Luís is dit een vrij algemeen verhaal. Er wordt op dit moment gezocht naar een manier om de werkdruk te verminderen en hoe dit gefaciliteerd zou moeten worden. Ook is het de vraag wat de taken voor de modulecoördinatoren zijn omtrent dit probleem. Er is hierover echter nog geen besluit genomen. Luís vraagt zich af hoe de faculteit BMS kijkt naar het probleem met de werkdruk, aangezien BIT zich natuurlijk in een bijzondere positie bevindt (met twee faculteiten).



Remco geeft aan dat de werkdruk bij bepaalde docenten goed merkbaar is, maar hoopt dat zij er zelf wat mee kunnen doen. Jos noemt vervolgens dat er een onderwijsvisitatie van TBK aankomt. Een belangrijk onderwerp daar is de staff-studenten ratio, die erg verslechterd is de afgelopen zes jaar. Ook flipped classrooms staan op de agenda, aangezien veel studenten daar, ondanks het concept, docenten verwachten voor uitleg. Luís geeft aan dat flipped classrooms eigenlijk voor meer werk zijn gaan zorgen, in plaats van minder. Het concept kent bijzonder veel 'groepjes', die allemaal contact vereisen. Waar het aanvankelijk minder werk leek te zijn, blijkt dit helaas niet het geval.

Verder geeft Jos ook aan dat er een tevredenheidstest is geweest en noemt Luís dat we natuurlijk niet moeten vergeten dat TOM nog steeds vrij nieuw is. Er wordt besloten om dit punt op de agenda te laten staan, zodat we er de volgende keer nog op terug kunnen komen.

Tot slot geeft Berend nog een goede tip: een zogenaamd 'module e-mailadres'. Ze zijn nog aan het kijken of dat het goed werkt, maar het principe is dat een van de student-assistenten fungeert als een soort 'secretaresse'. Waar eerder alle e-mails zorgden voor een constante aanvoer van irritante bliepjes, komen de e-mails nu terecht in de inbox van dit module e-mailadres. Berend heeft een erg goede ervaring met dit concept, het zorgt voor enige verlichting.

8. Mogelijkhedenmatrix Aanschuifonderwijs 2016-2017 (opzet)

Luís heeft twee opmerkingen omtrent dit agendapunt.

1. De eerste opmerking is ook al bij de OEC besproken: wat te doen met modules die een wiskundecomponent hebben die studenten al hebben gehad? Zijn wens is dat de aanbiedende opleiding zelf met een oplossing zou moeten komen. Een voorstel van de OEC was om de studenten in dit geval

vrijstelling te geven van wiskunde of ze de kans te bieden het opnieuw te doen. Echter, beide voorstellen lijken Luís niets. Er wordt op dit moment nog gesproken over dit punt.

2. Er is een probleem met wiskundevakken die voortbouwen op wiskundevakken die studenten nog niet gehad hebben. Er is besloten om de studenten hierover van tevoren te waarschuwen, maar het niet dicht te gooien voor aanmeldingen. Mochten de studenten het wel willen, moeten ze in hun eigen tijd proberen de gemiste wiskunde goed te bestuderen. Dit moet echter nog wel even worden aangezien, eventueel zouden bij problemen studenten in beschermingen moeten worden genomen, maar op dit moment is daar geen rede toe.

Remco noemt dat toelatingseis nummer 20 niet wordt toegelicht. Luís antwoordt dat, dat precies het probleem omtrent de voorkennis is, wat hij zojuist heeft uitgelegd in puntje 2. Ook noemt Remco nog dat Christian aan hem heeft doorgegeven dat hij het raar vindt dat BMT is uitgesloten voor BIT. Luís geeft aan dat er voor bepaalde studenten een oplossing is gezocht, maar dat BMT het beleid 'helemaal volgen of niet' heeft. Luís vindt het echter absurd dat studenten dan bijvoorbeeld wiskunde opnieuw zouden moeten volgen en geeft aan dat het overleg met BMT hierover redelijk is vastgelopen.

Maarten duidt op de principes van de opleidingen. Zo hebben de opleidingen volgens hem het standpunt dat ze modules aanbieden en niets meer. Luís vindt het echter onzin dat studenten opnieuw wiskunde zouden moeten volgen en ook Remco geeft aan dat dat in essentie helemaal niet het idee achter aanschuifminors zou moeten zijn. BMT wil echter niet van mening veranderen.

9. Vervanging SIS door WS-SOA

Luís noemt dat na het wegvallen van SIS volgend studiejaar er gekeken is naar mogelijkheden binnen de groep om een vervanging aan te bieden. Ondanks dat WS-SOA niet dezelfde inhoud heeft, is het wel erg van belang en wordt het dus beschouwd als een goede vervanger voor SIS. Jos vindt het een goed voorstel en denkt dat de master hierdoor wellicht wat technischer kan worden. Wel vindt hij het een goed idee om SIS wat meer terug te laten komen in bijvoorbeeld requirement engineering. Roel geeft aan dat het misschien ook een goed idee is om de master helemaal opnieuw te bekijken. Zo vindt hij dat de colleges zoals ze nu zijn volledig op de schop moeten.

Ook zijn er vragen omtrent 'BPM' en 'BPIL'. Luís vindt het een goed idee om studenten de keuze aan te bieden tussen de BPM engine en de BPEL engine, waar op dit moment alleen gebruik wordt gemaakt van de BPEL engine. Jos verwacht dat de vakgebieden elkaar kunnen versterken.

10. Vakbeschrijving Study Tour Course (toelichting Luís)

Op dit moment beschikt Luís nog niet over de documenten en heeft alleen een verhaal. Hij heeft met veel moeite kunnen begrijpen wat het probleem is. Het idee is nu om te proberen de studiereis in te bedden in het crossing borders verhaal van de minor (bachelor). Crossing Borders heeft een component genaamd 'Grand Challenges'. Mensen willen dat echter niet en het idee is om de dingen die werken niet te veranderen. Zo willen ze alle drie de elementen terugzien in het Crossing Borders verhaal.

Er is nu een voorstel om het Grand Challenges component te vervangen voor een Theme Course. Dit wil Remco echter nog wel graag een keer in kunnen zien. Voor de master zou deze Theme Course uitkomen op 10 EC en voor de bachelor op 15 EC.

11. Rondvraag

Remco

Heeft nog een puntje omtrent de doorstroom van de bachelor naar de master (minimale doorstroom eis). Luis antwoordt dat deze eis voor het buitenland op een zeven staat, maar dat de eigen studenten ook gewoon met een zes kunnen doorstromen naar de master. Voor Remco beantwoordt dit de vraag.

12. Sluiting

Jos sluit de vergadering om 13.38 uur. De volgende vergadering zal plaatsvinden op dinsdag 23 februari 2016. (Ravelijn 3411, 12.30 – 13.45 uur).

13. Actiepuntenlijst

Voor het overzicht zijn de afgeronde actiepunten van de vorige vergadering doorgestreept. De niet doorgestreepte actiepunten zijn nieuw en bedoeld voor de volgende vergadering.

Nr.	Datum	Onderwerp	Leider	Status/deadline
4.	27-10	Contact opnemen met potentiële leden BITOC	Jos van Hillegersberg	Is afgerond.
6.	27-10	Doorsturen keuzelijst minors BIT studenten	Luís Ferreira Pires	Céline heeft deze lijst gestuurd. Jos kon echter niet zien wat de BIT-studenten exact hebben gekozen. Het actiepunt zal in andere vorm worden meegenomen naar de volgende vergadering.
7.	27-10	Actueel maken van site leden Opleidingscommissie	Céline Heijnen	Is afgerond.
8.	08-12	Terugkomen op MOD1 en MOD5	BITOC	Is in de vergadering van 27-01 afgerond.
9.	08-12	Verminderen werkdruk besproken	BITOC	Is in de vergadering van 27-01 afgerond.
5.	27-10	M-OER aanpassen (volgorde vakken)	Céline Heijnen	Luís is hier mee bezig. Maarten heeft de website volledig bijgewerkt, alles zou nu goed moeten staan. Remco bevestigt dat de website helemaal klopt. Dit actiepunt blijft staan voor de volgende vergadering.
10.	27-01	Keuzelijst minors BIT studenten, nu met gekozen aantallen per minor. Daarbij info over aantal gevolgd en gehaald.	Céline Heijnen	23-02-2016
11.	27-01	Op zoek gaan naar een nieuwe datum voor de curriculum workshop	Marloes van Grinsven	23-02-2016
12.	27-01	Notulen van 8 december aanpassen	Paul Verhoeven	23-02-2016