

Notulen BITOC Van dinsdag 29 september 2015

Aanwezig: Marten van Sinderen (vVz.), Luís Ferreira Pires, Maarten Korsten, Leon de Vries, David Lamers, Remco van der Veen, Claudia van Dijken (notulen)

Afwezig: Jos van Hillegersberg (MK), Efthymios Constantinides (MK), Roel Wieringa (MK), Christiaan Versloot (MK), Josje van 't Padje, Céline Heijnen (MK), Cornelis ten Napel

1. Opening

Marten van Sinderen opent de vergadering (i.v.m. afwezigheid Jos van Hillegersberg).

2. Mededelingen

Goedkeuring OER

De B-BIT OER is uiteindelijk goedgekeurd: (pag 6) BIT BV en het Bachelor Referaat blijven beide uitgesmeerd over 2 kwartielen. Bij BIT BV zijn verder geen veranderingen doorgevoerd.

Voor wat betreft de reflectie-stukken: bij BIT BV wordt de nadruk gelegd op het plannen en bij het Bachelor-referaat op het reflecteren.

Het akkoord moet nog per brief bevestigd worden aan de OLD (**AP JvH**).

Vanaf volgend jaar zal de opleiding BIT in het Engels zijn en zullen ook de namen van de cursussen en modules in de OER aangepast worden naar het Engels.

Opm: paragraaf 1.3.2.: 1^e zin loopt niet – er mist een werkwoord! (**AP CH**)

3. Notulen 30 juni 2015

Ad 2:

- (Jan Willem) Polman moet zijn Polderman (**AP CvD**)
- Wiskunde zou terug komen op de agenda van vandaag maar stond er niet op.
- Céline zou nakijken of de ondergrens voor het behalen van de wiskunde in Osiris wel goed staat (5 i.p.v. 5,5). Céline moet dit nog nakijken (**AP CH**).
- Luís deelt mede dat er n.a.v. de brief van Dick Meijer een workshop wordt georganiseerd waarin o.a. wordt gesproken over:
 - De werkdruk
 - Principes van TOM onderwijs
 - Compensatie binnen modules
 - Herkansingen

Luís zal hierover volgende vergadering verslag doen. (**AP CvD** - Agenda vlgd overleg)

Ad 7:

r.40 aanvullen moet zijn aanvulling

De notulen worden vervolgens goedgekeurd.

4. Nationale Studenten Enquête resultaten

Gemiddeld komen we iets slechter uit de test dan vorig jaar. N.a.v. deze resultaten heeft het CvB (en Peter Apers, decaan EWI) gevraagd om concrete acties. Een van deze acties is het bespreken van deze resultaten in verschillende gremia, i.h.b. de BITOC.

De kern van het probleem ligt ogenschijnlijk bij M-BIT en dan vooral voor wat betreft de communicatie. De NSE M-BIT resultaten zijn veel slechter dan bij de B-BIT resultaten. B-BIT past in het beeld van de andere TOM-opleidingen.

Binnen de Master is er veel kritiek op de kwaliteit van docenten en de communicatie binnen de opleiding.

Om hierover duidelijkheid te krijgen was er een bijeenkomst gepland met de Master studenten, die bekend is gemaakt via de reguliere kanalen (studentenportal en nieuwsbrieven). De opkomst was klein: 5 studenten.

Daarna is een bijeenkomst gepland met de Bachelor studenten en ook daarbij was de opkomst zeer klein (1 student).

De Bachelor studenten geven aan dat de aankondiging voor de evaluatie er kort van tevoren (paar dagen) is gecommuniceerd waardoor het voor de meesten niet meer in te plannen was.

Voor de Master studenten is de evaluatiebijeenkomst vermeld in de nieuwbrief van Interactief.

Luís is bezig samen met Maarten en Céline een Blackboard-pagina voor de B-BIT en M-BIT opleidingen aan te maken en is van plan om van daar uit de studenten te "spammen" om alle studenten te bereiken.

Céline plaatst wel berichten op Facebook; het bereik is wel groot maar er wordt weinig op gereageerd. De studentenportal wordt door studenten weinig tot niet gebruikt.

Internships worden wel goed beoordeeld.

De beoordeling voor het schrijven van wetenschappelijke artikelen in de Bachelor is gedaald. Evaluatiesessies binnen de track van het Bachelor referaat zijn er de laatste keer niet geweest (verviel iedere keer). Docent gaf aan dat hij te druk was. Dat zou dus verbeterd moeten worden zodat de waardering van het Bachelor referaat op dit punt verbeterd wordt.

De volgende ideeën worden aangedragen voor het verbeteren van de communicatie rondom het onderwijs en het onderwijs zelf:

- De uitkomst van de onderwijsbeoordelingen bekend maken onder de studenten.
- Bijeenkomsten organiseren waarin teruggekoppeld wordt wat er besproken/veranderd is.
- Ieder kwartaal een evaluatiesessie organiseren waarvoor alle studenten op tijd worden uitgenodigd en waarin zij hun mening kunnen geven.
- Nieuwsbrief maken voor de Bachelor BIT.
- Bij de Master de EC's vergelijken met de inhoud van de vakken (5 EC = 140 uur). De werkdruk is vaak te laag in vergelijking met het aantal EC's dat er voor het vak staat.
- Niveau van buitenlandse studenten is kennelijk relatief lager dan het niveau van de Nederlandse studenten waardoor buitenlandse studenten er wel de tijd insteken die er voor staat. Toelatingscriteria of premasters moeten gecontroleerd worden.
- Student beoordelen op kennis en het voldoen aan de eisen die voor het vak staan (onvoldoende gedaan of onvoldoende heeft opgestoken van een vak).

Luís geeft aan dat er komende vrijdag (2 oktober) een bijeenkomst zal zijn met docenten waarin dit probleem ook aan de orde zal komen.

5. Master Curriculum 2016-2017

Voor 2016-2017 is het plan om de Master structuur te vereenvoudigen. Momenteel zijn er 3 specialisaties en de intentie is deze terug te brengen naar 2 specialisaties omdat het verschil tussen de huidige specialisaties 'IT Management and Innovation' en 'Enterprise Architecture' niet erg makkelijk uit te leggen is. Deze twee specialisaties zouden dan worden gecombineerd.

Bovendien vervallen er per volgend jaar een paar vakken (o.a. van Roel Wieringa) en is de instroom van studenten per track minimaal dus ook het bestaansrecht van de specialisaties moet dan worden bekeken.

De Master studenten geven aan dat er de afgelopen jaren steeds een ander programma is gekomen voor M-BIT wat als niet erg prettig wordt ervaren.

De Information Management track is ontstaan uit een oude TBK master die overlap had maar ook een andere richting op ging. Deze track werd ook veel gekozen door B-TBK-ers. Er heeft inmiddels een verandering plaatsgevonden voor de instroom van TBK bij M-BIT: er moet een stukje programmeren in het pakket zitten omdat ze bij bepaalde vakken niet goed mee konden komen.

Alle vakken worden wel gegeven dus wat is dan de zin van 'maar' twee richtingen waaruit je kunt kiezen?

Luís geeft aan dat er sowieso moet worden gekeken wat er gedaan moet worden i.v.m. het vervallen van de vakken:

- Specificatie van Informatie Systemen
- Design Science Methodology

Voor wat betreft E-strategizing en E-commerce, hier is nog altijd veel overlap en deze vakken kunnen samengevoegd worden.

Luís heeft aangekondigd dat hij deze terugkoppeling meeneemt in zijn besluit om wel of niet doorgaan met het plan om de Master specialisaties tot twee te reduceren. De BITOC wordt hierover tijdig geïnformeerd **(AP LFP)**

6. Rondvraag

Luís vraagt hoe studenten worden gekozen voor de BITOC. Remco geeft aan dat er op de site 2 vacatures zijn maar dat is niet zo. Leon blijft nog aan. David Lamers is nieuw (gekozen). Er moeten nog afspraken gemaakt worden over hoe dat in het vervolg zal gaan (procedure transparant maken).

Remco vraagt of de agenda eerder kan worden verstuurd zodat ook de studenten vooraf kunnen overleggen of er nog extra punten op de agenda moeten komen. Er wordt afgesproken dat de concept-agenda 2 weken voor het overleg verstuurd wordt. De definitieve agenda wordt dan 1 week voor het geplande overleg naar alle leden verstuurd. **(AP CvD)**

7. Sluiting

De vergadering wordt om 13.45 uur gesloten. De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid.

Volgende vergadering
dinsdag 27 oktober 2015 – 12.30 -13.45 uur - Ravelijn 3411

Actiepuntenlijst (APL)

Nr.	Datum	Onderwerp	Leider	Deadline
1.	30-06	Ondergrens behalen Wiskunde nakijken in Osiris	Céline H.	z.s.m.
2.	29-09	Akkoord OER bevestigen per brief aan OLD	Jos v. H.	z.s.m.
3.	29-09	Tekst OER aanpassen Vakken aanpassen op kwartiel	Céline H.	z.s.m.
4.	29-09	Update ontwikkeling programma 2016-2017	Luís FP	Als nodig
5.	29-09	Docent vragen om aanwezigheid bij BITOC	Luís FP	z.s.m.
6.	29-09	Notulen aanpassen	Claudia v. D.	z.s.m.
6.	29-09	Concept agenda 2 weken voor het overleg versturen	Claudia v. D.	
7.	29-09	Op de agenda voor volgende overleg: -Update bijeenkomst Kwaliteit van Onderwijs	Claudia v. D.	