

NOTULEN BITOC VERGADERING

Datum: Dinsdag 28 juni 2016
Locatie: Ravelijn 1247
Tijd: 12.30 uur – 13.45 uur

Aanwezig: Jos van Hillegersberg (voorzitter), Jelle Smits (notulist), Paul Verhoeven, Remco van der Veen, Luis Ferreira Pires, Marten van Sinderen, Marloes van Grinsven, Niek Khasuntsev, Roel Wieringa, David Lamers, Céline Heijnen, Josje van 't Padje, Kyra de Lange

Afwezig: Chintan Amrit (mk), Christian Versloot (mk)

1. Opening en vaststellen agenda

De vergadering wordt geopend om 12:33 uur zonder verdere opmerkingen over de agenda

2. Mededelingen

- Jos geeft aan dat Chintan Amrit afwezig is omdat er speciale dag is waarbij hij onderwijs geeft.
- Paul draagt het notuleren vanaf deze vergadering over aan Jelle totdat hij weer terug is uit het buitenland.

3. Notulen

Pagina 1: Er staat dat Roel afwezig was zonder kennisgeving, dit was echter met kennisgeving.

Pagina 2: Remco merkt op dat onder *artikel 4*, alinea 2 niet staat vermeld dat er een overgangsregeling komt. Dit moet worden toegevoegd.

Pagina 4: Remco merkt op dat onder *Opleiding specifieke deel*, 2^e alinea moet worden vermeldt dat BIT Inc. En het Bachelor Referaat samen in één kwartel gaan als proef. Op deze manier is er volgend jaar vergelijking mogelijk.

4. Stavaza OER Bachelor en Master BIT

Bachelor OER

Luis geeft allereerst aan dat een aantal regels van TBK modules zijn overgenomen.

Céline meldt dat punt 3.3 nieuw is. Dit punt is toegevoegd om docenten meer ruimte bieden, gezien het niet altijd haalbaar is om direct na de nakijktermijn een inzagement in te plannen. Remco maakt kenbaar dat het voor studenten pas duidelijk is wat precies hun zwakke punten waren na de inzage van het tentamen, en dat 3 werkdagen weinig is om de stof goed bij te spijkeren. Nadat Niek heeft gevraagd wat de oude termijn was wordt bevestigd dat deze voorheen 5 werkdagen was. Céline meldt dat dit punt is overgenomen van TI en dat dit als uiterlijke datum moet worden gezien. De streefdatum is altijd eerder. Remco stelt dat de termijn in de regel volledig wordt gebruikt, en dat er dus maar 3 werkdagen overblijven om bij te spijkeren. Hij stelt voor om komend jaar te kijken hoe het in de praktijk uitpakt.

Remco merkt op dat in de zin bij punt 3.5.1 2x 'kan' staat en dat het niet duidelijk is wie bepaald of de geldigheid van de deeltijfers verlengd wordt. Céline geeft aan dat de voorwaarden onder 3.5.2 dit bepalen.

In 3.5.2c word de tempo-eis genoemd. Deze is vergelijkbaar met de huidige BSA regeling en houdt in dat je van het 2^e jaar 2 modules volledig moet halen en 15EC met de losse onderdelen uit de andere 2 modules. Deze regeling heeft geen effect op het overgaan, maar wel op het laten staan van deelcijfers.

Bij 3.6 licht Céline toe dat dit gaat over de afspraak met TI dat alle pogingen (1^e zitting en herkansing) standaard deelnameoptie hebben. Over een herkansing buiten de module zal vanaf nu per student de examencommissie gaan beslissen. Dit is omdat bij extra herkansing, buiten de module, met standaard deelname optie vaak niet worden gehaald door studenten, wat extra werk oplevert voor de docenten, en studenten in problemen kan brengen met de vervolgmodule. Op deze manier wordt de student extra beschermd. 3.6.3 is toegevoegd omdat de extra kans bedoelt is om een module alsnog te kunnen halen, niet om het cijfer te verbeteren.

Punt 3.7 heeft geen wijzigingen. Luís verduidelijkt nog dat de examencommissie niet betrokken is bij het goedkeuren van het studieplan.

Over 3.9.1d vraagt Jos of het nieuw is dat het Research Project een 8.0 moet zijn in plaats van afgerond een 8. Céline en Luís lichten toe dat hiervoor gepleit is en hierbij toegekend. Eerder kon met een 7.5 voor het project ook cum laude worden behaald, mits aan de andere eisen was voldaan.

De wijzigingen in punt 5 zijn enkel vanwege de internationalisatie. Remco merkt op dat 5.1.3a een standaardeis is door 5.1.1. Het punt kan onder andere verwoording beter worden toegepast, door een 'OF' neer te zetten en duidelijk te maken wat de eis exact is voor niet-Nederlandse diploma's.

Bij 5.2 komt de vraag of het nieuw is dat de Bachelor BIT geen toegang biedt tot de TBK master. Dit wordt bevestigd en er wordt aangegeven dat hiervoor een premaster nodig is. David merkt op dat hij op dit moment TBK doet naast zijn BIT master zonder dat hij daarvoor een premaster heeft hoeven doen. De vraag van Jos of TI ook zonder premaster de BIT master kan volgen wordt bevestigend beantwoord door Marloes en Luís.

Over punt 6 komen enkele opmerkingen of "budget laptops" nog bestaan. Josje en Kyra geven aan dat deze nu bestaan als "ultrabook" en dat de eis verder hetzelfde is.

Alle toetstabellen worden duidelijk bevonden, maar Remco merkt wel op dat de tabel voor Intelligent Interaction Design nog een draft is.

Jos merkt op dat de toetstabellen afgelopen jaar niet in het OER stonden en vraagt zich af of, nu ze er wel in staan, het nog wel mogelijk is om wijzigingen aan te brengen in deze tabellen. Céline antwoordt hierop dat de tabellen officieel in het OER horen te staan en dat het alsnog mogelijk is om via de examencommissie tussentijds wijzigingen aan te brengen.

David merkt op dat de Minor *High Tech Talent Management in a Global Context* niet meer tussen de toetstabellen staat, terwijl in de notulen van 23-01 staat dat hier een positief advies voor was gekomen. Céline merkt op dat achteraf was besloten dat BIT niet mag deelnemen aan deze minor en dat deze er daarom niet in staat.

Remco verzoekt om tempo te zetten achter de afronding van het OER omdat deze voor komend collegejaar al gaat gelden.

BITOC geeft een positief advies over deze OER. Jos zal dit advies per brief bevestigen.

Master OER

Luís geeft allereerst aan dat er inmiddels een nieuwe versie van de OER beschikbaar is dan degene dit in de mail staat. Een aantal afspraken die eerder zijn gemaakt zijn hier inmiddels al in verwerkt, zoals de studietour.

In artikel 4 moet Digital Society 2020 onder de *electives* worden geplaatst. Na vraag van Remco wordt bevestigd dat dit niet als alternatief voor Research topics is.

Luís geeft aan dat bij de *electives* ook andere interessante vakken kunnen worden toegevoegd, zolang deze in de lijn van de opleiding zit. Hij kan dan voor het komende jaar worden toegevoegd. Studenten kunnen dit zelf aangeven.

Marloes licht toe dat artikel 5 nieuw is, maar dat er geen wijzigingen zijn ten opzichte van hoe het afgelopen vergadering besproken is. Het artikel is bedoeld om BOZ en de studenten inzicht in de regels te geven.

Studiereis

Remco heeft gehoord dat er een aantal studenten zijn die hun master willen gaan beginnen met de studiereis en dat dit onderdeel van hun master is. Nu blijkt echter dat deze studenten met de nieuwe regeling geen mogelijkheid meer hebben tot het doen van een stage in hun master. Deze 'grensgevallen' zijn in de vorige vergaderingen over het hoofd gezien en het een en ander is al per mail besproken over dit onderwerp.

Luís stelt dat je bij het inbrengen van een regeling deze ook moet worden uitgevoerd. Indien er bezwaren tegen zijn zou je tegen de invoer van de regeling moeten hebben gestemd. Daarnaast vind hij dat de OER belangrijker punten bevat dan de studiereis-stage combinatie voor deze studenten.

Daarop antwoord Remco dat de studentdelegatie voor de regeling is, maar dat hij het jammer vindt dat er geen rekening is gehouden met de grensgevallen. Met de nieuwe regeling zouden de betreffende studenten, die ervan uitging dat ze zowel de studiereis als een stage in hun master konden doen, de stage buiten hun masterprogramma moeten laten vallen. Marloes zegt dat in de huidige OER ook niet is vastgesteld en dat dit via de examencommissie moet gaan, die waarschijnlijk dan het gehele studieprogramma van de betreffende student(en) beoordeelt.

Als voorbeeld noemt Remco dat in zijn reiscontract staat vermeldt dat de opleidingsdirecteur beslist over het al dan niet meetellen van de studiepunten die de reis oplevert. Luís verwacht echter geen problemen vanuit de examencommissie voor de betreffende studenten en vindt het lastig om de lijn te trekken. Bij het plannen van de reis gaan de studenten uit van de OER van het jaar boven hun, terwijl ze altijd uit moeten gaan van hun eigen OER, die pas in september bekend is, meldt Céline. Tevens zegt ze dat er nog niet eerder problemen zijn geweest met de combinatie studiereis-stage toen er nog geen regeling was. Marloes licht hierop toe dat het toen op soortgelijke manier ging: via de examencommissie. Remco merkt hierop op dat er eerder nooit een probleem van werd gemaakt door de examencommissie maar dat ze dit nu wel zouden kunnen doen. Dit wordt ontkracht door Marloes met een voorbeeld.

Roel geeft aan dat hij, en/of een ander mogelijk een verkeerde toezegging heeft gemaakt maar dat de lijn wel ergens moet worden getrokken. Daarnaast benadrukt hij dat het altijd positief is om meer studiepunten te behalen, ook al vallen deze buiten je programma.

Luís verzoekt om het overleg objectief te houden en herhaalt zijn standpunt dat een regel moet worden gehanteerd zodra deze afgesproken is. Céline komt met het voorstel om de regeling niet in de OER voor komend jaar op te nemen maar in die voor het jaar erop. Op deze manier kan het nog verder worden uitgewerkt. Tevens is er in dat studiejaar geen studiereis, zodat studenten weten waar ze van op aan kunnen wanneer ze (zoals nu) van de OER van het jaar boven ze uit gaan. Op deze manier worden alle grensgevallen afgevangen.

Jos wijst op de tijd en stelt de vraag hoe relevant dit punt is, en hoe belangrijk het is dat alle studiepunten binnen het programma vallen.

Remco geeft hierop aan dat hij alleen ervaring heeft met de huidige studenten maar dat hij graag zou willen horen van andere studenten hoe zij hierin staan.

Luís vraagt de medewerkers om hun mening over dit punt. Roel interpreteert het als dat sommige studenten zich zaken hadden voorgenomen die niet met de volle punten onder het studieprogramma kunnen vallen en ziet het probleem in het halen van een aantal extra punten niet. Jos vindt dat de examencommissie altijd zeer redelijk is geweest met hun genomen beslissingen en benadrukt dat de afspraak is gericht op het beschermen van de opleiding.

David stelt hierop dat de OER het nu nadrukkelijk verbiedt, waarop Céline en Luís reageren dat de examencommissie hier boven staat.

Luís stelt voor om de reden van de regeling toe te voegen zodat voor iedereen duidelijk is waarom de regeling erin staat. Op deze manier kunnen studenten bezwaar aantekenen bij de examencommissie met gegronde redenen. Met deze oplossing stemt iedereen in.

5. Master Double Degree met U11 (Luís)

Luís heeft het voorstel voor de Double Degree rondgestuurd en vraagt zich af of er positief advise kan komen van BITOC. Remco merkt op dat het voorstelt er goed uit ziet, maar mist wel de vermelding van BITOC. Jos ziet dat dit onder punt 4.3 wordt genoemd.

Luís geeft aan dat voor Indonesië dit programma als zeer zwaar wordt gezien en dat dit document inmiddels ook bij de CVB's van beide universiteiten ligt. Jos vraagt wat er kan worden gedaan wanneer voor één van beide partijen het programma niet bevalt, waarop Remco reageert dat dit onder punt 9 (risks) staat.

Remco vraagt hoe groot de opleiding in Indonesië is. Dit is onbekend.

David vraagt op welke termijn UT studenten naar Indonesië zouden kunnen gaan voor dit programma. Luís antwoordt dat hier naar wordt gekeken, maar dat Indonesië dan alles eerst goed Engelstalig moet zijn en dat de opleiding moet voldoen aan de eisen die de UT stelt.

BITOC besluit tot een positief advies voor dit besluit.

Jos vraagt zich nog af of de lopende Double Degree met Berlijn al nader is bekeken om lering uit te trekken. Dit is nog niet specifiek gedaan.

6. Evaluatie Cybersecurity (Roel)

Roel opent dit punt met de opmerking dat de evaluatie slechts beperkt is ingevuld. Het college was bedoeld vanuit de praktijk, wat goed is bevallen. Er werd echter wel aangegeven dat het lastig was als de je practica, die slechts voor 1 studiepoint meetelden, niet deed.

Een duidelijke conclusie is dat de assignments verplicht moeten worden en ook individueel. Dit jaar was dat niet zo en deden sommige studenten het in samenwerking met andere studenten. Naast de opdracht komt een literatuurlijst die verplicht moet worden gebruikt. Roel wil graag ook komend jaar weer een evaluatie om de docenten scherp te houden en om te verifiëren dat alles goed verloopt met de aanpassingen.

Over het vak in het algemeen licht Roel nog toe dat er 3 groepen studenten meedoen, die allemaal andere achtergronden hebben. Hierbij zullen er altijd onderdelen zijn die niet voor iedereen even interessant zijn, maar wel een belangrijk onderdeel. Hij geeft aan zelf ook bij de helft van de colleges aanwezig te zijn geweest en dat hij ze als interessant heeft ervaren.

David vraagt hoe het precies met de genoemde assignments zat. Roel antwoordt hierop dat er 7 verschillende assignments zijn waarvoor studenten zich kunnen inschrijven. Er wordt daarnaast geen literatuur getoetst in de tentamens, dit wordt per assignment gedaan.

7. Transitie naar Engelstalig onderwijs

Remco wilde dit nog graag even op de agenda hebben. Céline: er is een commissie die kijkt naar zaken rondom de internationalisering. Dit gaat o.a. over informatievoorziening naar studenten en o.a. vertalen van websites. Céline heeft twee studentassistenten, waarvan er één bezig is met een facebookgroep voor de internationale studenten. Met zo'n groep zijn goede ervaringen gepaard. Daarnaast is er binnen de afdeling afgesproken dat er bij de overige opleidingscommissies ook studentassistenten gaan notuleren.

Het ingevoerde implementatieplan wordt redelijk goed gevolgd. Bij een controle van de docenten blijkt dat een overgroot deel van de docenten minimaal niveau C2 Engels heeft. Er is echter een docenten een bijspijker cursus te laten volgen, indien ze over niet voldoende niveau Engels beschikken.

David vraagt over er bij elke module evaluatie een kopje 'Engels' komt, hier stemt Luís mee in. Ook is het van groot belang om te kijken of de student-assistent beschikken over een goed niveau Engels. Luís voegt hieraan toe dat hij de 'culturele aspecten' minstens net zo belangrijk vindt. Om hierop in te spelen wordt het vak ook ietwat verschoven met een nieuwe toevoeging in Module 1, om op o.a. culture verschillen in te zoomen.

Thea de Kluijver zal de internationale studenten ook toetsen op het niveau van Engels. Céline heeft het gevoel dat dat Nederlandse studenten redelijk constant zijn en dat de groei vooral in de internationale studenten zit. Echter, het is nog even afwachten hoeveel daarvan daadwerkelijk naar de UT komen. Over het vak ICT & Recht is nog geen besluit gekomen.

Dit punt zal terugkomen op de volgende vergadering.

8. Planning BITOC vergaderingen 2016-2017

Er is de vraag of er elke maand samengekomen moet worden. Daarnaast moet er gekozen worden tussen enkele data. De vergadering van 27 september zal worden verschoven naar 20 september. Daarnaast wordt gekozen voor 20 december i.p.v. 13 december. Tot slot wordt er gekozen voor 31 januari. Onderstaand het overzicht van de geplande vergadering.

Dinsdag 20 september 2016
Dinsdag 25 oktober 2016
Dinsdag 29 november 2016
Dinsdag 20 december 2016
Dinsdag 31 januari 2017
Dinsdag 28 februari 2017
Dinsdag 28 maart 2017
Dinsdag 25 april 2017
Dinsdag 30 mei 2017
Dinsdag 27 juni 2017

De vergadering van 30 augustus zal worden geannuleerd.

9. Rondvraag

Luis: vrijdag staat er iets leuks te gebeuren. Er is dan de best-paper-award. Daarbij zijn drie vrouwelijke BIT'ers aanwezig. Iedereen is uitgenodigd.

Remco: heeft een Doodle rondgestuurd voor het etentje. De datum die het beste schikt is 22 september.

10. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 14.00 uur.

11. Actiepuntenlijst

Datum	Onderwerp	Leider	Status
23-02	Besproken stof bij evaluatie Cybersecurity met BITOC delen en bespreken.	Roel Wieringa	Afgerond. Is besproken onder punt 6.
29-03	Controleren of de EW/BMS split van de master nog steeds rond de 50/50% hangt.	Marloes van Grinsven	Dit is punt is lopend en wordt na de zomer vervolgt
31-05	Rond het einde van de week of uiterlijk aan het begin van volgende week (week 23) de documenten omtrent het meenemen van de studieresultaten rondmailen aan de BITOC	Céline Heijnen	Dit is een artikel in de OER, die al rondgemailt is. Actiepunt vervalt.
31-05	Master Double Degree met UUI bespreken	BITOC	Zie punt 5
31-05	Vóór de volgende vergadering zal er van de studentleden terugkoppeling komen op het agendapunt: 'Master Double Degree met UUI' zodat er direct inhoudelijk over gesproken kan worden	Studentleden BITOC	Wordt deze vergadering besproken.
31-05	Luis zal zijn informatie over het agendapuntje 'Taalvaardigheid internationalisering' samen met zijn uitleg, rondmailen aan de BITOC	Luís Ferreira Pires	Wordt deze vergadering besproken, omdat dat duidelijker is dan wanneer het rondgestuurd zou worden.