

NOTULEN BITOC VERGADERING

Datum: Dinsdag 8 december 2015
Locatie: Ravelijn 3411
Tijd: 12.30 uur – 13.45 uur

Aanwezig: Jos van Hillegersberg (voorzitter), Marten van Sinderen, Luís Ferreira Pires, Céline Heijnen, Remco van der Veen, David Lamers, Leon de Vries, Josje van 't Padje, Claudia van Dijken en Paul Verhoeven (notulist).

Afwezig: Maarten Korsten (mk), Christian Versloot (mk), Roel Wieringa (mk).

1. Opening

Jos van Hillegersberg opent de vergadering om 12:36 uur. Hierbij geeft hij direct aan dat er voor de vergadering bijzonder veel stof op de planning staat en dat dit eventueel doorgeschoven kan worden naar de volgende vergadering.

2. Mededelingen

Er komen twee belangrijke punten naar boven: de voorlichtingsdagen en de Indonesische delegatie.

- Luís geeft aan dat de master voorlichtingsdagen goed zijn verlopen. De reacties waren ook bijzonder positief. Hij geeft aan dat er meer mensen dan normaal aanwezig waren, maar dat het desondanks nog steeds nog heel veel bezoekers waren.
De bachelor voorlichtingsdagen verliepen volgens Luís ontzettend goed. Veel leerlingen hebben deze bezocht en gelukkig heeft de Engels taligheid van BIT niet voor een negatieve invloed gezorgd. Tot slot de Proefstudeerdag. Paul geeft aan dat er vijf man aanwezig waren, die aan het einde van de dag allen hebben aangegeven van plan zijn om Business & IT te gaan studeren. Luis vindt het fijn om dat te horen maar hoopt wel dat er meer studenten komen opdagen bij toekomstige Proefstudeerdagen (eventueel de volgende in maart 2016).
- Met de Indonesische delegatie is gewerkt aan een 'master double degree programme'. De hoofdlijnen daarvan zijn afgesproken. Op dit moment betreft het een slechts een paar mensen, maar als de ervaring goed is kan dit doorgroeien tot 10-15 man. Tot slot voorspelt Luís dat er vooral studenten van Indonesië naar hier zullen komen, aangezien voor 'onze studenten' de Engelstaligheid daar nog een probleemfactor is.'

3. Notulen 27 oktober 2015

Marten geeft aan dat de workshop, zoals die genoemd is in de vorige notulen, niet is doorgedaan. Luís wilt dit behandelen onder het kopje: 'Participatie Master Studenten'. Daarnaast geeft Jos aan dat de geplande vergadering van 26 januari voor hem niet uitkomt. Hij verzoekt om een andere datum.

Vervolgens worden de notulen goedgekeurd.

4. Evaluatie K1 modules

Luís begrijpt dat MOD5 niet geweldig loopt. Zo heeft deze module ook maar een matige evaluatie gekregen van de studenten. MOD1 was is niet zozeer slecht gelopen, maar lijdt wel onder tegenvallende resultaten. Vooral wiskunde was daar het knelpunt. Daarnaast heeft Luís klachten binnengekregen over het functioneel programmeren in MOD1. Dit zou inleidend moeten zijn, maar studenten geven aan dat ze daar niks van gemerkt hebben. Luís wil deze weken vervangen in voorbereidende weken voor MOD2. Leon verwacht dat dit een grote toegevoegde waarde zal hebben.

Leon stelt de vraag of de andere opleidingen in gedeelde modules net zo slecht scoren. Jos antwoordt dat BIT over het algemeen kritischer is. Luís voegt hieraan toe dat BIT MOD5 een 5.1 gaf en TBK een 6.5. Ook hebben studenten aangegeven dat het project erg onduidelijk was. Zo werden aanwijzingen van de ene student-assistent afgekeurd door de andere.

Céline en Luís zullen in navolging op de feedback van MOD5 met de module coordinator overleggen. Tijdens de volgende vergadering zal er terug worden gekomen op MOD1 en MOD5 **(AP)**.

5. Homologatie M-BIT voor TBK studenten

Luís heeft gekeken naar de huidige TBK-bachelor. Zij krijgen alle elementen van het programmeren, maar helaas niet als één geïntegreerde activiteit. MOD2 wordt daarnaast door velen ervaren als drempel. Naar aanleiding hiervan komt er een homologatie. Dit wordt een vereiste om in te kunnen stromen bij de master van BIT. Het staat gepland voor 2-3 jaar, waarbij gekeken kan worden of dit een knelpunt vormt of niet.

Luís erkent dat dit een risico is. Leon voorspelt dat niet alleen de TBK studenten vastlopen, maar ook dat BIT studenten het moeilijk zullen vinden. Toch wilt Luís het proberen door de té grote drempel bij MOD2.

6. Participatie Master Studenten

Luís heeft geprobeerd om een workshop te organiseren. Ondanks de grote deelname van de docenten was er maar één student aanwezig. Daardoor is de workshop helaas niet doorgegaan. Luís vraagt zich af hoe dit kan worden veranderd, de workshop was immers bedoeld om stil te kunnen staan bij BIT.

Er wordt genoemd dat het vaak beter werkt als studenten zelf medeverantwoordelijk zijn voor het organiseren. Daarnaast wil Luís graag nog zoiets organiseren, maar niet op dezelfde manier. Leon noemt ook dat het misschien de inhoud van de workshop is die niet bij de mensen aanspreekt. Er wordt besloten met het idee van Jos om eventueel 1 of 2 studenten erbij te halen die meehelpen met het uitwerken van een nieuwe workshop.

Voor de volgende workshop is nog geen nieuwe datum. De curriculum workshop (21 januari) heeft volgens Luís nu eerst prioriteit. Daarna zal weer aan de slag worden gegaan met deze workshop.

7. Studiereis 2016 – vakbeschrijving

Luís weet nog niet alle details van de studiereis. Wat uit het aanleverde document blijkt, is dat het opgegeven kwartiel nog niet klopt. David vraagt of de genoemde vakken uit het document al afgerond zijn. Dit is nog niet zeker, maar in plaats van vakken zou er volgens Luís 'onderdelen minor' moeten staan. Daarnaast vindt Leon de titel vreemd. Per slot van rekening is het geen cursusdoel. Luís geeft aan dat dit veranderd zou moeten worden naar een titel dat een idee zou moeten geven, in plaats van 'harde' cursusdoelen.

Tijdens de volgende vergadering zal op dit punt worden teruggekomen.

8. Slagingspercentage Wiskunde

Op verzoek van de opleidingscommissie heeft Céline een analyse gemaakt voor het geval dat de minimumeis van wiskunde van een 4.5 naar een 5.0 zou gaan. De analyse heeft betrekking op de slagingspercentages. Voor BIT valt op dat deze verhoging een behoorlijk effect heeft in MOD1. Voor de daaropvolgende modules is het effect echter klein tot verwaarloosbaar. De verklaring daarvoor is dat BIT studenten vaak ver boven óf onder dit gebied van een 5.0 zitten. Rondom de 5.0 zitten dus maar weinig studenten. Ook verwacht Céline dat de effecten in werkelijkheid nóg kleiner zullen zijn, doordat studenten van nature bij een verhoogde minimumeis een tandje bij zullen zetten.

Céline heeft ook berekend wat het effect is op het aantal studenten dat een positief BSA heeft. De afname daarvan blijkt erg klein te zijn, waardoor ook dat verwaarloosbaar is indien de studenten hun houding zouden aanpassen op de verhoogde minimumeis. Tot slot is er een berekening gemaakt van het aantal studenten dat een positief BSA heeft met een onvoldoende voor wiskunde (4.5+). Op dit moment is er een redelijk aantal studenten dat wekomt met een 4.5 voor wiskunde. Indien dit opgehoogd wordt naar een 5.0, zullen er nog maar enkele studenten zijn die wekomen met een positief BSA ondanks een onvoldoende voor wiskunde.

Leon vraagt of de BIT'ers die slecht zijn in wiskunde ook slecht zijn in andere vakken. Hier heeft Céline nog niet naar gekeken. Wat ze wel weet is dat uit een analyse van vorig jaar is gebleken dat er een lichte correlatie zichtbaar is tussen de behaalde cijfers voor wiskunde op het middelbaar onderwijs en in het 1^e jaar van de bachelor.

9. Selectieprocedure studentleden BITOC

De overgebleven studentleden zullen bepalen wie de opvolger van Leon zal zijn, wanneer hij vertrekt. Zij zullen dit doen middels Facebook en Blackboard. Wanneer iemand kenbaar heeft gemaakt mee te willen vergaderen, zal hij/zij worden uitgenodigd om een keertje mee te vergaderen. Vervolgens, als de match er is, kan de persoon lid worden van de BITOC.

10. Researchproject

Luís stelt voor dat iedereen dit nog even rustig bekijkt. De volgende keer zal het behandeld worden. Mochten er opmerkingen zijn, hoort Luís deze graag.

11. Rondvraag

Luís

Geeft aan dat de decaan graag wil spreken over het verminderen van de werkdruk. Met invoering van TOM is het gevoel ontstaan dat deze hoger is. Indien dat zo is, wordt er afgevraagd wat de mogelijkheden zijn om dat te verminderen. Er wordt overeengekomen om dit de volgende vergadering te bespreken **(AP)**.

Remco

Geeft aan dat hij op de BB-site van BIT berichten krijgt voor 2^e jaars studenten. Hij vraagt zich af of er aangegeven kan worden voor wie de berichten bedoeld zijn. Verder vindt hij het concept bijzonder prettig.

Daarnaast zou Remco het fijn vinden als de grote hoeveelheid documenten wat eerder doorgestuurd wordt in het vervolg. Luís stemt in, de documenten zullen 1 week van tevoren opgestuurd worden.

12. Sluiting

Jos sluit de vergadering om 13.50 uur. Volgende vergadering vindt plaats op 27 januari, zelfde plaats en tijd. (Ravelijn 3411, 12.30 – 13.45 uur)

13. Actiepuntenlijst

Voor het overzicht zijn de afgeronde actiepunten van de vorige vergadering doorgestreept. De niet doorgestreepte actiepunten zijn nieuw en bedoeld voor de volgende vergadering.

Nr.	Datum	Onderwerp	Leider	Status/deadline
1.	27-10	Reactie studenten op toets schema Module 6 TI doorsturen naar Mariët	Céline Heijnen	Is doorgestuurd. Céline heeft dit met Mariët besproken.
2.	27-10	Digitale vergaderverzoeken versturen naar leden	Claudia van Dijken	Is gebeurd. Jos wil wel graag de eerstvolgende vergadering verplaatsen. (Verplaatst naar: 27 januari, zelfde tijd en plaats).
3.	27-10	Op de agenda voor volgende overleg: Procedure selectie student lid BITOC	Claudia van Dijken	Is besproken.
4.	27-10	Contact opnemen met potentiële leden BITOC	Jos van Hillegersberg	z.s.m. (AP van vorige vergadering)
5.	27-10	M-OER aanpassen (volgorde vakken)	Maarten Korsten	z.s.m. (AP van vorige vergadering)
6.	27-10	Doorsturen keuzelijst minors BIT studenten	Céline Heijnen	z.s.m. (AP van vorige vergadering)
7.	27-10	Actueel maken van site leden Opleidingscommissie	Céline Heijnen	z.s.m. (AP van vorige vergadering)
8.	08-12	Terugkomen op MOD1 en MOD5	BITOC	27-01-2016
9.	08-12	Verminderen werkdruk bespreken	BITOC	27-01-2016