

Concept VERSLAG VAN DE OPLEIDINGSCOMMISSIE-EE/EMSYS VERGADERING
op 18 december 2012, 14:00 uur

5

Aanwezig: Raymond Veldhuis (voorz.), Bert Molenkamp, Ronan van der Zee, Laurie Overbeek, Ewout Kleinsmann, Freddy Gunneweg, Miko Elwenspöek (OLD-EE), Gerard Smit (OLD-EmSys), Jan Eijkel (bij agendapunten 2 en 3) en Mirande van der Kooij (griffier)

15

Afwezig mk: Wilfred van der Wiel

Afwezig zk: (Gerard Smit)

15

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Naar aanleiding van twee OKC agendapunten hebben we een iets afwijkende agenda. In verband met de aanwezigheid van Jan Eijkel bij de bespreking van deze punten zijn ze als punt 2 en 3 op de agenda geplaatst.

25

2. Wat kan de OKC voor de OLC betekenen? (in aanwezigheid van Jan Eijkel)

Eijkel geeft een mondelinge toelichting. De OKC is aanleverend voor de OLC, maar is niet aanwezig bij de OLC-vergaderingen. De OKC valt onder de examencommissie, maar heeft ook met de OLC te maken. Van der Zee zegt dat de OLC geacht wordt de kwaliteit van het onderwijs in de gaten te houden. Eijkel vraagt of de OLC iets heeft aan de OKC-rapporten. Ja, dat is zeker het geval. In juli hebben we de laatste verslagen gekregen. Eijkel zegt dat er daarna nog wel verslaglegging is geweest. Dit zou via de OLD naar de OLC moeten gaan, maar de OLC heeft het niet gekregen.

55

60

Romkema is bezig om de procedures voor de verschillende opleidingen binnen EWI gelijk te trekken. Er worden digitale enquêtes gehouden en uitgebreide evaluaties bij wijziging van een vak en/of de docent. De enquêtes blijven, maar het plan is om de uitgebreide evaluaties anders op te zetten.

65

Overbeek vraagt in hoeverre de OKC-verslagen overeen komen met de verslagen van de studenten-panels. Eijkel zegt dat deze redelijk overeen komen, maar de extra opmerkingen krijgt hij niet meer te zien; deze gaan naar de betreffende docent.

Van der Zee zou graag iets willen hebben dat verder gaat dan mensen die zichzelf bekijken. Hij geeft het voorbeeld van Industrieel Ontwerpen: een docent mag reactie geven op de evaluatie, dit is openbaar.

70

De voorzitter merkt op dat nu de extra opmerkingen niet meer worden doorgestuurd, we wel informatie missen. Analyse van de enquêtes wordt aan de docenten overgelaten. Als het niet goed gaat met een vak zou het goed zijn als ook iemand anders hier naar kijkt. Hij vindt het goed als ook studenten en anderen die vanaf enige afstand naar het vak kijken bij de evaluaties betrokken zijn.

75

Eijkel vraagt welke wensen de OLC heeft. Nu wordt ieder vak ieder jaar geënquêteerd, om de 5 jaar is er een uitgebreide evaluatie. Er zijn lunchgesprekken met onder andere studenten en een OKC-lid en er wordt ook naar colleges gegaan.

De voorzitter zegt dat hij onafhankelijke analyse van de gehouden enquêtes waardevol vindt. Gunneweg merkt op dat de OLC niet alleen naar de vakken kijkt, maar ook naar de plaats van de vakken in het curriculum: bijvoorbeeld de zwaarte van de kwartielen. De voorzitter zegt dat de OKC kan signaleren wanneer er bijvoorbeeld voorkennis ontbreekt als gevolg van het schuiven van vakken. Van der Zee merkt op dat de examencommissies de

80

10 tentamens inzien in het kader van het toetsbeleid. Eijkel zegt dat het de verantwoordelijkheid
van de OLC is om het onderwijs goed te laten lopen. De OKC heeft een kleine rol. Van der
Zee is tevreden met wat de OKC nu doet. De commissie vindt het goed dat de docent
terugkoppeling krijgt. Als er een probleem is, schrijft de OLD een brief aan de docent. De
15 voorzitter concludeert dat het goed werkt zoals het nu gaat, we zijn tevreden met dit
mechanisme. De commissie vindt een peer review methode minder goed. De OLC adviseert
de OLD om hierover met Romkema te praten. Een schriftelijk advies van de OLC aan de
OLD is niet nodig.

30 **3. OKC evaluatie bacheloropdrachten**

Eijkel licht toe: het is een beetje een raar soort evaluatie, omdat de B-opdracht zich niet zo
goed leent voor een gewone evaluatie. Er zijn gesprekken met studenten gevoerd. De
aandachtspunten zijn in het evaluatierapport opgenomen. Van der Zee merkt op dat een
35 aantal zaken die bij de aandachtspunten genoemd worden inmiddels al zijn gerealiseerd.
Bijvoorbeeld zijn er nu beoordelingsrichtlijnen, zodat studenten weten waarop ze worden
beoordeeld. Er staat in de OER dat uitlopen niet mag, maar het is schokkend hoe lang
sommige studenten over de opdracht doen. Eijkel zegt dat de OKC heeft geconstateerd dat
de werktijden overeenkwamen met 11,5 tot 23 EC. De gesprekken die hij met de studenten
heeft gevoerd waren soms net exit-gesprekken; hij vond het erg interessant.
40 Er blijven enige aandachtspunten over die (nog) niet zijn afgedekt. De voorzitter is er geen
voorstander van om alles met richtlijnen te willen afdekken. Eijkel is van mening dat in de
vakgroepen een stukje interne organisatie verbeterd moet worden. Gunneweg zegt dat er in
Osiris weinig informatie te vinden is over wat er van de studenten verwacht wordt; wat moet
je eigenlijk doen? De OLD zegt dat dit wel staat omschreven in de studiegids. Helaas wordt
45 deze lang niet altijd gelezen. Osiris zou duidelijker moeten.
De voorzitter concludeert dat er redelijk wat punten zijn opgelost, en dankt Jan Eijkel voor
zijn bijdrage.
Eijkel verlaat de vergadering.

40 **4. Verslag vergadering 2 oktober 2012**

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.
Naar aanleiding van de notulen:
pag. 2, r. 83/85:2: Molenkamp vraagt of al bekend is waar de buitenlanders vandaan komen
en waarom ze voor de UT hebben gekozen. Dit is nog niet bekend. De OLD zal dit gaan
onderzoeken.
45 De **actiepuntenlijst** wordt besproken:
32,33 en 34: gedaan; afvoeren.

5. Ingekomen post

1293: In de samenvatting van de OLC adviezen over de clusterindeling en
50 onderwijsorganisatie is het advies van onze OLC niet opgenomen. Van der Kooij zal nagaan
hoe dit komt.
1297: aangepaste jaarcirkel: de herkansingen van het vierde kwartiel vallen nu middenin de
vakantie. Bij het nakijken moet rekening gehouden worden met afstudeerders en ook met P-
studenten in verband met het BSA. De OLD merkt op dat dit alleen voor dit jaar zo is;
55 volgend jaar zijn er voor EL geen (extra) herkansingen meer.

6. Uitgaande post

Er zijn geen opmerkingen.

7. Mededelingen

60 De OLD deelt mee dat de eerste module nu voorbij is; de OKC is bezig met verslaglegging.
We zijn niet juichend, maar de berichten zijn ook niet schokkend. Eén toets is door veel
studenten niet gehaald. De verwachting is dat dit probleem weer optreedt in module 2. We
hebben geleerd dat je het module systeem op een zinvolle manier kunt hanteren wanneer je
gebruik maakt van het "bespreken van twijfelgevallen". Er is nog discussie met TW: TW
claimt de hele maandag morgen. Dit zou betekenen dat we op een andere dag moeten

toetsen.

50 De OLD deelt mede dat de studenten klagen over de werkdruk. Ze besteden gemiddeld 35
uur per week aan hun studie, maar de verdeling over de weken is scheef. Ze zijn niet
overbelast, maar hebben wel het gevoel dat ze overbelast zijn. De voorzitter vraagt of het
helder is hoe dit kan worden opgelost. De OLD antwoordt dat het de planning is dat op
55 maandagmorgen alles van de voorgaande week wordt getoetst. Kleinsmann concludeert dat
de studenten dan ieder weekend moeten studeren. Volgens Van der Zee kan dat ook in de
week ervoor. Er is altijd wel een soortgelijk argument; ook bijvoorbeeld voor de
vrijdagmiddag. Het voordeel van de maandagmorgen is dat studenten die iets niet goed
begrijpen in het weekend nog de tijd hebben dit beter te bestuderen. Als de toets op
60 vrijdagmiddag plaats vindt, kan dit niet. Gunneweg merkt op dat studenten aan het begin van
het kwartiel hebben aangegeven dat ze het erg zwaar vinden. Hij vindt het jammer dat daar
niets mee/aan gedaan wordt. Volgens de OLD valt de werkdruk wel mee. Volgens
Gunneweg ligt het probleem bij de piekbelasting; dit is volgens hem met simpele
roosterwijzigingen op te lossen. De OLD verklaart dat het erg lastig is om het rooster aan te
65 passen. Hij gaat wel onderzoeken of het mogelijk is om het rooster aan te passen en gaat
hierover met Spreeuwers praten.
De OLD zegt dat het rooster van het tweede semester helemaal vol zit. De studenten zijn
hier erg van geschrokken. Afgelopen dinsdag heeft Salm hierover uitleg gegeven aan de
studenten. Ze begrijpen nu de achterliggende gedachte.
70 Overbeek zegt dat studenten ver van tevoren het rooster willen zien, zodat ze kunnen kiezen
welke vakken ze willen volgen. Nu is er voor een onderdeel een zaal gereserveerd voor een
heel dagdeel. Hierbij is het niet duidelijk welke uren HC en welke WC zijn. De studenten
kunnen hierdoor niet goed plannen en studievertraging oplopen. De OLD zegt dat studenten
ervan uit kunnen gaan dat de docent de eerste 2 uur van het dagdeel aanwezig is. Overbeek
concludeert hieruit dat een student dan dus niet twee vakken kan combineren, omdat het
75 onderwijs samenvalt.
Gunneweg noemt het probleem van een tweedejaars student die nog eerstejaars vakken
moet doen. De OLD zegt dat hij hiermee bezig is.

15:20 uur: de OLD vertrekt.

80 Gunneweg deelt mede dat het StOEL een EEG (Electrical Engineering gesprek) heeft
gehad. Hier kwam naar voren dat een wiskunde tentamen precies hetzelfde was als de
herkansing van vorig jaar. De studenten vinden dit niet academisch verantwoord. Van der
Zee is het hiermee eens, maar vermeld hierbij dat dit geen invloed heeft op hoe een
tentamen gemaakt wordt. Kleinsmann vindt het niet eerlijk ten opzichte van de studenten
van vorig jaar. Dit is een zaak van de examencommissie (toetsbeleid), en zou eventueel
85 daar kunnen worden besproken.
Gunneweg deelt mede dat het StOEL van mening is dat Electroynamische Systemen te
weinig EC's heeft. Omdat de OLD inmiddels is vertrokken komt dit in de volgende
vergadering weer ter sprake.
90 Gunneweg zegt dat studenten (meer) feedback willen op presentaties. Van der Zee vindt dit
een goede opmerking. De voorzitter vraagt waar in het curriculum aandacht wordt besteed
aan communicatieve vaardigheden. Dit wordt gedaan aan het eind van het tweede jaar. De
commissie is van mening dat er een langer traject zou moeten zijn om te leren presenteren
en dat het van belang is dat docenten feedback geven bij presentaties. De OLC adviseert
om aandacht te geven aan de ontwikkeling van de mondelinge en schriftelijke verslaglegging
95 in de B-fase. Van der Kooij zal een advies opstellen.

8. Aanvraag nieuw M-EE vak "Smart Antennas and Propagation" (1299)

De voorzitter deelt mee dat de OLD al informeel positief heeft gereageerd.
Molenkamp merkt op dat er expliciet iemand van Thales wordt genoemd als gastdocent. Het
zou beter zijn om dit niet te doen. In het voorliggende stuk worden geen leerdoelen
60 genoemd. De commissie concludeert dat ze op basis van de aangeleverde informatie niet tot
een gefundeerd advies kan komen. Van der Kooij zal een brief naar Bentum opstellen.

9. Organiseert Thea de Kluijver nog steeds de "leren leren" sessies tijdens het studentmentoraat en moet dat eigenlijk niet een onderdeel van de opleiding worden?

10 Overbeek zegt dat dat niet meer gedaan wordt. Van der Zee is van mening dat we teveel verwachten dat het de studenten komt aanwaaien. Hij vindt dat we de studenten hiermee moeten helpen. Kleinsmann vindt 't een beetje zweverig. Overbeek en Gunneweg zijn het met hem eens.

De commissie komt tot de conclusie dat het niet nodig is om "leren leren" onderdeel van de opleiding te maken.

20 **10. In het nieuwe curriculum is nauwelijks ruimte meer voor discipline-overstijgende projecten. Is dat erg en zo ja, is er wat aan te doen?**

Het eind-P-project is verdwenen. Volgens Van der Zee is er nu niets meer over wat buiten de paden van de module gaat. Vindt iemand dat erg?

Molenkamp merkt op dat we 6 modules zelf kunnen inrichten.

25 Kleinsmann zegt dat bij het Eind-P-project studenten gewoon in een groepje worden gezet met de opdracht "begin maar"; studenten worden in het diepe gegooid. De voorzitter is van mening dat zo'n opdracht moeilijk te realiseren is. Overbeek vindt dat het bij IEEE wel zou kunnen. Een project moet niet beperkt blijven tot het onderwerp zelf.

30 De conclusie is dat de commissie dit wel een belangrijk punt vindt en spreekt af dat Van der Zee dit verder gaan onderzoeken.

25 **11. Student-lid**

De voorzitter deelt mee dat het leek alsof er een nieuw studentlid was gevonden, maar hij voldeed niet aan de voorwaarden (geen student van ons). Kleinsmann gaat twee nieuwe studentleden zoeken.

12. W.v.t.t.k.

Er zijn geen punten.

30

13. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

14. Sluiting

De voorzitter sluit om 16:55 uur de vergadering.

35

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
35	Onderzoeken waar de buitenlandse B-studenten vandaan komen en waarom ze voor de UT hebben gekozen.	18/12/12	OLD
36	Uitzoeken hoe het komt dat ons advies niet is opgenomen in de samenvatting van de OLC-adviezen over de clusterindeling en onderwijsorganisatie.	18/12/12	Van der Kooij
37	Onderzoeken of het mogelijk is het modulerooster aan te passen zodat piekbelasting vermeden wordt (contact opnemen met Spreeuwiers)	18/12/12	OLD
38	Advies opstellen: aandacht geven aan ontwikkeling van mondelinge en schriftelijke verslaglegging in de B-fase.	18/12/12	Van der Kooij
39	Brief aan Bentum opstellen nav zijn verzoek invoeren nieuw vak "Smart Antennas and Propagation"	18/12/12	Van der Kooij
40	Onderzoeken of er in het nieuwe curriculum ruimte is voor discipline-overstijgende projecten.	18/12/12	Van der Zee
41	Twee nieuwe studentleden zoeken	18/12/12	Kleinsmann

40

AANDACHTSPUNTEN

Nr	Omschrijving	verg.	Verantw.
01	Opleidingsspecifiek deel B-OER en M-OER's EE en EmSys 2013/2014 agenderen	April 2013	OLD
02	Updaten OER 2013-2014 •		
03	Wat zijn de consequenties als een student 3 van de 4 modules haalt?	31/1/2012	OLD
04	OLC-reglement opstellen	2/7/2012	Voorzitter
05	Januari 2013: docenten vragen of ze van plan zijn ingrijpende wijzigingen in hun cursus willen aanbrengen (ter bespreking in februari-vergadering).	21/2/2012	Van der Kooij