

EL Dynamische systemen (191210430) – mei 2011

Aantal ECTS: 3

Respondenten: 46

		Aantal
1. Hoeveel tijd heb je in totaal aan dit vak besteed?	< 60 uren	5
	60-75 uren	11
	75-95 uren	16
	95-110 uren	9
	> 110 uren	4
Totaal		45

		aantallen					Totaal	
2. Was het duidelijk wat je moest leren bij dit vak?	Zeer onduidelijk	0	3	20	17	5	Zeer duidelijk	45
3. Sloot dit vak goed aan bij je voorkennis?	Zeer slecht	3	3	13	26	1	Zeer goed	46
4. Vond je het studiemateriaal goed?	Zeer slecht	1	9	12	20	2	Zeer goed	44

5. 1. Aan hoeveel procent van de colstructies heb je deelgenomen?	0 -20%	3
	21-40%	5
	41-60%	4
	61-80%	5
	81-100%	26
Totaal		43

		aantallen					Totaal	
5. 2. Vond je de colstructie nuttig?	Nutteloos	0	6	12	13	9	Nuttig	40
3. Vond je de colstructie leuk?	Helemaal niet leuk	2	14	14	9	1	Heel leuk	40
4. Vond je de begeleiding tijdens de colstructie goed?	Zeer slecht	0	3	10	23	3	Zeer goed	39

6. 1. Aan hoeveel procent van de computerinstructies heb je deelgenomen?	0 -20%	5
	21-40%	1
	41-60%	
	61-80%	
	81-100%	1
Totaal		7

		aantallen					Totaal	
6. 2. Vond je de computerinstructies nuttig?	Nutteloos	0	0	3	1	0	Nuttig	4
3. Vond je de computerinstructies leuk?	Helemaal niet leuk	0	0	3	1	0	Heel leuk	4
4. Vond je de begeleiding tijdens de computerinstructies goed?	Zeer slecht	0	0	3	0	0	Zeer goed	3

		aantallen					Totaal	
7. Had je voldoende tijd om het tentamen te maken?	Veel te weinig	1	9	10	13	4	Ruim voldoende	37
8. Hoe moeilijk of gemakkelijk vond je het tentamen?	Heel moeilijk	6	17	11	3	0	Heel gemakkelijk	37

		Aantal
9. Was dit de eerste keer dat je aan het tentamen hebt deelgenomen?	Ja	27
	Nee	12
Totaal		39

= Mediaan

10. Wat vond je goed aan dit vak?

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Goed Engels van de docent.
- Nieuwe opzet met colstructies.
- Het is heel handig, fijne handleiding, fijn dat je het zelfstandig door kan werken.
- De opzet.
- Goede docent, genoeg begeleiding.

Wat betreft studiemateriaal:

- Uitgebreid dictaat, alles staat er wel in, soms is het Engelse taalgebruik wel lastig.
- Vragen + uitwerkingen van het boek.
- Boek deel 1 & 2.
- Het boek.

Wat betreft inhoud:

- Interessante nieuwe materie, waarbij het niveau de uitdaging was. Extreem nuttig voor studenten van CTW.
- Interessante stof.
- Inzicht dat is verkregen.
- Interessante stof met goede diepgang.
- Erg interessant omdat ik niet had verwacht zoveel over andere domeinen te leren en ik heb me er over verbaasd hoeveel systemen uit het dagelijks leven redelijk eenvoudig zijn te beschrijven mbv een bondgraph.
- Interessant, domein ongebonden rekenen.
- Heel interessant onderwerp, nuttig voor verdere loopbaan.
- Leuke integratie van veel domeinen waar we allemaal wel iets van weten maar het nu aan elkaar kunnen koppelen.
- Breed toepasbaar (mechanica, hydraulica, etc).

Wat betreft tentamen:

-

11. Wat vond je niet goed aan dit vak?

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Engelse colstructies zijn zeer irritant.
- Mijn voorkeur gaat uit naar werkcolleges, zodoende heb je meer feedback dan alleen in de colleges, waar anders te weinig tijd is voor uitleg.
- Wat te leren.
- Tempo tijdens college piekt soms.
- Tijdens de colleges ligt het tempo te hoog voor iemand met te weinig voorkennis. Oefenopgaven tijdens college werden bijna direct op bord uitgewerkt, weinig tijd om er zelf over na te denken.
- Saaie colleges, weinig structuur aangeboden.
- Het is wellicht beter om colleges zoals in de volgorde het boek te doen. Beginnend bij Hoofdstuk 4, alles is dan in 1 keer veel duidelijker, zo heb ik ook gestudeerd voor het tentamen. Begin bij H4 → H25.
- In de colstructies werden dingen verteld waar ik nog niet aan toe was of allang wist.
- In Engels, niet bijster goed Engels.
- Veel beter te begrijpen in Nederlands.
- Colleges in het Engels.
- Hoorcolleges in Engels.
- De hoorcolleges in het Engels waren soms minder begrijpelijk.
- Dat een deel v/d colleges in het Engels was.

Wat betreft studiemateriaal:

- Misschien van register achter in het boek.
- Studiemateriaal, oefenopgaven, een dictaat zonder register is als weerstanden zonder kleurcodes.

- Vervelend te lezen boek.
- Veel leeswerk in studiemateriaal.
- Het ontbreken van een register in het boek.
- Ik miste een index in het dictaat.
- Geen index in dictaat.
- Materiaal, vooral sheets, niet echt geschikt voor zelfstudie.
- Register gewenst achter in boek.
- Lastig te lezen.
- Boek deel 3 te ingewikkeld en wordt nauwelijks terug gevraagd op tentamen. Ging mij behoorlijk boven de pet. Soms is het boek (dictaat) te uitgebreid al helemaal als er sheets worden vergeleken.
- Dictaat is veel te uitgebreid. Streamlining is nodig om de relevante stof beter weer te geven/naar voren te brengen.
- Geen index/register in dictaat, super onhandig.
- Er had een index achter in het dictaat gemogen. Dingen opzoeken was lastig.
- De dikte van het dictaat → had allemaal beknopter gekund.
- Een boek zonder register is als een graaf zonder causaliteit, oftewel, erg onhandig.
- Geen register in het boek.

Wat betreft inhoud:

- Te diep op ingaan, te veel voorkennis nodig voor IDE student.
- College inhoud.
- Het was wel ontzettend veel leerstof.
- Heel veel brede kennis. Veel domeinen en variabelen (niet echt te vermijden though).
- Het soms te breed zijn, wat het tentamen leren lastig maakt. Te veel bondgraphs en iconic en wel/niet causaal door elkaar. Maar verder wel goed.
- Heel veel stof, sloot niet goed aan bij mijn voorkennis. Ik doe dit vak als verplicht vak voor mijn master IDE-ETD, en daar werd geen rekening mee gehouden. Er werden vaak analogiën getrokken naar andere EL-vakken, die ik dus niet heb gedaan. Dat maakte het erg moeilijk te volgen af en toe.

Wat betreft tentamen:

- Multiple choice.
- Dingen van tentamen niet behandeld in colleges.
- Geen proeftentamen op BB om te oefenen met vraagstelling.
- (Spelling-)fouten in het tentamen.

Andere opmerkingen over dit vak:

- Zaal voor constructie slecht.
- Waren er computerinstructies?
- Qua stof die je allemaal moet leren voor het tentamen, mag dit vak er best een extra EC'tje bij.
- Collegezaal was ongeschikt voor constructies.
- Ik miste de koffie/thee tijdens het tentamen. Ranja bevat geen, ik herhaal: GEEN cafeïne!