UNIVERSITEIT TWENTE.

FACULTEIT ELEKTROTECHNIEK WISKUNDE & INFORMATICA

DATUM
11 april 2013
ONS KENMERK
EWI13/BOZ/1662/MvdK

Concept VERSLAG VAN DE OPLEIDINGSCOMMISSIE-EE/EMSYS VERGADERING
op 26 maart 2013, 14:00 uur

Aanwezig: Raymond Veldhuis (voorz.), Bert Molenkamp, Laurie Overbeek, Freddy Gunneweg, Fieke Hillerström, Marcel Wenting, Miko Elwenspoek (OLD-EE) en Mirande van der Kooij (griffier)
Afwezig mk: Wilfred van der Wiel en Ronan van der Zee
Afwezig zk: --

1. Opening
Om 14:06 uur opent de voorzitter de vergadering. Hij heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder het nieuwe student-lid Marcel Wenting. Van der Wiel en Van der Zee hebben zich afgemeld.

2. Verslag vergadering 12 februari 2013 (1594)
tekstuele opmerkingen:
pag. 2, r.24: de vraagtekens kunnen verwijderd worden.
Met inbegrip van deze wijziging worden de notulen, met dank aan Tibben, vastgesteld.
Naar aanleiding van het verslag:
pag. 2, r.24-26: Gunneweg vraagt wat het antwoord was. De voorzitter zegt dat het een discussie met open eind was; er was geen resultaat. Gunneweg is van mening dat het wel interessant is om te weten wie het cijfer voor een module mag geven. Molenkamp zegt dat dat aan examencommissie is.
pag. 3, r. 22: Hillerström vraagt wat er in de brief stond. De voorzitter zegt dat er nog geen brief is verzonden. Hij weet, eerlijk gezegd, niet meer zo goed wat er in de brief zou moeten komen te staan. De OLD zegt dat er is besloten dat de onderwijssite openbaar moet zijn. De vergadering beslist dat er geen brief meer nodig is. Dit betekent dat actiepunt 46 afgevoerd kan worden.

3. Ingekomen post
Alleen van het Jaarverslag EWI is geen agendapunt; dit jaarverslag geeft weer welke problemen we tegemoet kunnen zien. Verder zijn er geen opmerkingen

4. Uitgaande post
Er zijn geen opmerkingen.

5. Mededelingen
De OLD deelt mee dat:
- er nog steeds geen OKC verslag is van module 2. Dit loopt een beetje stroef.
- er volgende week een cursus is Denemarken is over project gestuurd onderwijs. Hijzelf gaat erheen met Eijkel en Salm.
- er wordt gewerkt aan de nieuwe OER. De OLD zal deze rondsturen (met aantekeningen van Korsten).

Namens StOEL deelt Gunneweg mee dat er nu heel veel klachten zijn over Dynamische Systemen. Hij is van plan hierover een discussielunch te organiseren.

Afdeling Elektrotechniek
Bureau Onderwijszaken
Postbus 217
7500 AE Enschede

telefoon 053 489 3380
E-mail M.I.vanderKooij@utwente.nl
www http://www.el.utwente.nl/

6. Veranderingen in vakken 2013-2014

De voorzitter deelt mee dat er, naar aanleiding van aandachtspunt 5, een bericht is uitgegaan naar docenten om door te geven of er komend jaar ingrijpende veranderingen in hun vak(ken) zijn. Hierop zijn twee reacties binnengekomen. Zowel Meijerink als Broenink geven aan dat ze het moeilijk vinden om dit nu al aan te geven. De voorzitter is van mening dat de timing niet handig is geweest. Gunneweg zegt dat sommige wijzigingen in de OER moeten worden opgenomen, en dus wel in een vroeg stadium bij de OLC bekend moeten zijn. De OLD zegt dat in de OER staat hoe vakken getentamineerd worden. Al is het lastig om wijzigingen nu al te melden, mede in verband met de onderwijs ontwikkelingen, is het essentieel dat wijzigingen die in de OER moeten worden vermeld wel nu al worden doorgegeven. Molenkamp stelt voor om die wijzigingen die in de OER moeten worden opgenomen wel nu al te laten aanleveren. Gunneweg voegt eraan toe dat dit ook van belang is voor Osiris en dat het voor studenten voor aanvang van het kwartiel duidelijk moet zijn hoe het vak gegeven wordt en hoe de tentaminering plaatsvindt.
De voorzitter vraagt of het mogelijk is om in de OER op te nemen dat er minimaal één schriftelijk tentamen is. De OLD antwoordt dat dat niet kan.
Wenting is van mening dat je studenten moet beschermen tegen experimenten van docenten. Stel dat een nieuwe onderwijsvorm niet bevalt, dan moet je terug kunnen vallen op de traditionele onderwijsvorm.
De voorzitter zegt dat als docenten een vak willen veranderen, ze bij de OLC komen. We hebben ons hierbij nooit drukgemaakt over de onderwijsvorm. We moeten ons bezig houden met inhoudelijke zaken.Als het fout loopt kunnen we hierover iets zeggen, maar we gaan niet van te voren zeggen het het misschien niet goed gaat lopen. We moeten niet een “onderwijsmethodiekkeurorgaan” gaan worden.
De voorzitter concludeert dat we volgend jaar de vraag aan de docenten concreter moeten stellen; we moeten vragen naar wat belangrijk is voor de OER.

7. Format modules eerste jaar Bachelor EE (1643 t/m 1646)

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn. Het valt Molenkamp op dat in module 3 en 4 in de laatste twee zeken zelfstudies zijn gepland. Dit lijkt hem mosterd na de maaltijd.
Gunneweg vraagt of er van bovenaf is opgelegd dat de laatste twee dagen onderwijsvrij zijn. De OLD antwoordt dat dat best zou kunnen, maar dat is geen wet.
De vraag rijst wat er van de OLC verwacht wordt. De OLD geeft aan dat hij graag reactie van de OLC wil horen.
Hillerström vraagt of de studenten die kwartiel 4 niet gehaald hebben kunnen herkansen in kwartiel 1. De OLD zegt dat hij zich hier niet tegen zou verzetten. De voorzitter vraagt of Irene Visser voorliggende stukken heeft gebruikt voor de evaluatie die we hierna gaan bespreken. De OLD antwoordt dat dat niet het geval is.
Gunneweg brengt het studiemateriaal bij de module Electromagnetism ter sprake. De studenten mogen kiezen uit 5 boeken. Hij vraagt zich af waarop de studenten hun keuze moeten bepalen. De OLD antwoordt dat dit past biij de onderwijsvorm. Normaalgesproken wordt opgelegd welk boek wordt gebruikt; nu mogen de studenten zelf kiezen. Wentink is van mening dat studenten beter geïnformeerd moeten worden, zodat ze een meer gefundamenteerde keuze kunnen maken. Deze informatie zou op Bb geplaatst kunnen worden.

8. TOM Evaluatie BMT K1 en K5 en EE K1 (1647 en 1648)

De OLD geeft een mondelinge toelichting. Deze evaluaties zijn uitgevoerd door de Onderwijskundige Dienst in opdracht van Irene Steens. Het CvB gebruikt deze evaluaties in de discussie met de UR. Het gaat alleen over de eerste modules.
Gunneweg merkt op dat een groot gedeelte is gekopieerd uit de OKC-stukken. De OLC zegt dat het een onafhankelijke evaluatie is.
De OLD merkt op dat er docenten zijn die zeggen dat het veel werk met zich meebrengt. De voorzitter vindt dit jammer, want één van de doelstellingen is om efficiënt onderwijs te geven. Gunneweg heeft geen schokkende zaken ontdekt. De voorzitter merkt op dat het aantal toetsmomenten in module 2 erg aan het oplopen was. Eén toets in de week is redelijk, maar twee of zelfs drie is wel veel. Volgens Wenting zijn sommige studenten super

gestrest. De voorzitter vraagt voor wie deze stukken zijn. De OLD antwoordt dat ze openbaar zijn. Overbeek zou het prettig vinden als deze stukken per E-mail zouden worden verzonden.

9. Embedded Signal Processing: te weinig EC's?

Gunneweg geeft een mondelinge toelichting. Er zou iets gedaan kunnen worden aan de verroostering van dit vak, zodat studenten de B-opdracht niet versplinterd hoeven te doen. Studenten hebben tijdgeschreven. Hieruit is naar voren gekomen dat het vak niet samen met de B-opdracht te doen is. De OLD wil graag het overzicht van het tijdschrijven ontvangen. Gunneweg stuurt dit naar hem toe.
Volgens Slump is de werkbelasting erg hoog. Het probleem is zeker niet groter geworden. Gunneweg vraagt wat er aan het probleem gedaan kan worden.Molenkamp is van mening dat wanneer een grote groep studenten meer tijd nodig heeft dan 6 EC, er een probleem is. Gunneweg zegt dat de studenten structureel aangeven dat ze geen tijd hebben voor de B-opdracht. Als er niets aan gedaan wordt, speelt dit probleem nog zeker twee jaar.
De OLD gaat met de gegevens van Gunneweg overleggen met de docenten.
Gunneweg gaat de studenten vragen of ze volgend kwartiel weer willen gaan tijdschrijven.

10. Opstellen handleiding of richtlijn voor deeltoetsen

Gunneweg heeft dit punt op de agenda laten zetten omdat hij voorziet dat het genoemde probleem vaker voor zal gaan komen. Het zou handig zijn om richtlijnen te hebben. Overbeek is van mening dat hierin ook iets moet worden opgenomen over inzage in deeltoetsen. Gunneweg zegt dat studenten soms twee of drie dagen voor de herkansing hun cijfer krijgen. Dat is veel te laat. De voorzitter zegt dat docenten op verschillende manieren omgaan met deeltoetsen. Dat hoeft niet verkeerd te zijn. Je moet niet teveel definiëren.
De OLD zegt toe dat hij hierover zal nadenken.

11. Course description subject programming in IEEE

Overbeek vraagt "er was toch een diktaat in plaats van een boek?". Wenting vindt het niet goed om een boek te kopen over programmeren. Molenkamp zegt dat vorig jaar het commentaar was dat er geen boek was. Het genoemde boek wordt ook in Delft gebruikt. Achteraf gezien had dit niet in de OLC besproken hoeven te worden, want het is onderdeel van een module. Het is niet nodig een advies op te stellen.

15:35 De OLD vertrekt.

12. W.v.t.t.k

Er zijn geen punten.

13. Rondvraag

Molenkamp deelt mee dat hij misschien de volgende vergadering niet aanwezig zal zijn.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 15:38 uur.

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
35	Onderzoeken waar de buitenlandse B-studenten vandaan komen en waarom ze voor de UT hebben gekozen.	18/12/12	OLD
40	Onderzoeken of er in het nieuwe curriculum ruimte is voor discipline-overstijgende projecten.	18/12/12	Van der Zee
47	Concept-OER rondsturen	26/3/2013	OLD

48	Overzicht tijdschrijven naar de OLD sturen	26/3/2013	Gunneweg
49	Nav overzicht tijdschrijven (zie actie 48) overleggen met docenten	26/3/2013	OLD
50	Studenten vragen of ze komend kwartiel weer willen gaan tijdschrijven	26/3/2013	Gunneweg
51	Nadenken over opstellenhandleiding of richtlijn voor deeltoetsen	26/3/2013	OLD

AANDACHTSPUNTEN

Nr	Omschrijving	verg.	Verantw.
01	Opleidingsspecifiek deel B-OER en M-OER's EE en EmSys 2013/2014 agenderen	April 2013	OLD
02	Updaten OER 2013-2014 •		
04	OLC-reglement opstellen	2/7/2012	Voorzitter
06	Circa februari 2014: docenten vragen eventuele ingrijpende wijzigingen in hun cursus door te geven (ter bespreking in maart-vergadering). vragen naar wat belangrijk is voor de OER	26/3/2013	Griffier