

EL vragenlijst Random signalen en ruis (121068) – april 2010

Aantal ECTS: 4

1. Hoeveel tijd heb je in totaal aan dit vak besteed?	< 75 uren	7
	75-100 uren	10
	100-120 uren	11
	120-145 uren	4
	>= 145 uren	7
Totaal		39

		aantallen						Totaal
2. Was het duidelijk wat je moest leren bij dit vak?	Zeer onduidelijk	0	3	8	25	2	Zeer duidelijk	38
3. Sloot dit vak goed aan bij je voorkennis?	Zeer slecht	0	6	13	19	1	Zeer goed	39
4. Vond je het studiemateriaal goed?	Zeer slecht	4	10	13	9	3	Zeer goed	39

5. 1. Hoeveel procent van de hoorcolleges heb je bijgewoond?	0 -20%	1
	21-40%	
	41-60%	5
	61-80%	9
	81-100%	23
Totaal		38


		aantallen						Totaal
5. 2. Vond je het hoorcollege nuttig?	Nutteloos	0	1	2	11	23	Nuttig	37
3. Vond je het hoorcollege leuk?	Helemaal niet leuk	0	5	11	19	2	Leuk	37

6. 1. Hoeveel procent van de werkcolleges heb je bijgewoond?	0 -20%	5
	21-40%	3
	41-60%	5
	61-80%	4
	81-100%	12
Totaal		29

		aantallen						Totaal
6. 2. Vond je het werkcollege nuttig?	Nutteloos	0	0	5	14	7	Nuttig	26
3. Vond je het werkcollege leuk?	Niet leuk	0	5	12	9	0	Heel leuk	26
4. Vond je de begeleiding tijdens het werkcollege goed?	Zeer slecht	0	4	8	13	0	Zeer goed	25

		aantallen						Totaal
7. Had je voldoende tijd om het tentamen te maken?	Veel te weinig	7	14	8	6	1	Ruim voldoende	36
8. Hoe moeilijk of gemakkelijk vond je het tentamen?	Heel moeilijk	8	16	13	0	0	Heel gemakkelijk	37

		Aantal
9. Was dit de eerste keer dat je aan het tentamen hebt deelgenomen?	Ja	26
	Nee	13
Totaal		39

 = Mediaan

10. Wat vond je goed aan dit vak?

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Arjan!!!!!!
- Goede structuur en duidelijke colleges
- Colleges zijn zeer goed opgezet
- Colleges
- Hoorcolleges
- Duidelijke colleges
- De hoorcolleges zijn dit jaar een stuk beter door de (extra) voorbeelden
- Hele duidelijke docent die kritisch naar het boek kijkt
- Goede begeleiding en vraag om feedback
- Docent luistert naar wens van de studenten
- Docent staat open voor suggesties en verbeteringen
- De inzet van de docent om het loodzware vak toch goed te doceren
- Colleges duidelijk, werkcolleges goed
- Het was te merken dat de docent erg veel tijd en energie in het vak gestoken heeft! Goede colleges
- Goede colleges, voorbeelden erg fijn
- Uitleg tijdens hoorcolleges
- De hoorcolleges waren dit jaar verbazend goed. Als het boek zo geschreven was, zouden meer studenten succesvol zijn in het halen van dit vak
- Docent doet hard zijn best
- Enkele voorbeelden tijdens colleges
- Voorbeelden in hoorcollegesheets
- Veel voorbeelden in de colleges helpen goed!
- Voorbeelden tijdens hoorcolleges
- Self tests

Wat betreft studiemateriaal:

- Het boek
- Appendices in het boek (met name C)
- Het beschikbare oefenmateriaal
- Goede sheets en goed oefenmateriaal
- Sheets zijn stukken verbeterd t.o.v. voorgaande jaren.

Wat betreft inhoud:

-

Wat betreft tentamen:

- Wordt duidelijk aangegeven wat er op het tentamen te verwachten is

11. Wat vond je niet goed aan dit vak?

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Colleges soms traag door formule manipulatie
- Soms teveel aandacht aan triviale dingen
- Tutors (at the tutorials) didn't always understand our questions, because of language problems maybe
- Soms wordt er tijdens de colleges vrij langzaam gesproken, hierdoor kan de aandacht verloren raken. Let wel, ik bedoel niet het tempo van het college zelf!
- Colleges soms iets te langzaam
- Wat mij betreft had er nog wel eens in de twee weken een extra WC gepast

Wat betreft studiemateriaal:

- Etten
- Moeilijk om overzicht van alle leerstof te houden. Misschien is een overzicht met de

<p>verbanden tussen de hoofdstukken aan het eind goed</p> <ul style="list-style-type: none"> - Boek is erg rommelig en zeer beknopt. Zou veel meer naar de stijl van de colleges mogen zijn. - Boek is duur en niet goed, zelfstudie om dit vak te halen is onmogelijk. Het boek mist nogal wat informatie, waardoor een deel van de stof zelf bedacht moet worden. Het boek mist voorbeelden, geen antwoorden beschikbaar van opgaves, dus extra opgaven maken niet mogelijk. Uitleg zeer summier, niet mijn schrijfstijl. - Boek is erg onduidelijk, zonder collegesheets kan je er weinig mee - Boek is in Engels, voor mij soms heel lastig te begrijpen - Boek op veel punten onduidelijk: ongeschikt voor zelfstudie - Het boek is niet erg geschikt voor zelfstudie omdat alles er nogal beknopt in staat en er alleen hele makkelijke voorbeelden in staan. Ook zijn er nergens uitwerkingen van opdrachten - Boek! Duidelijk niet bedoeld om het vak uit te leren. Zelfstudie wordt ontmoedigd en dat is jammer, een beter boek zou meer eigen keuze laten over wanneer het vak te leren!! - Uitwerkingen i.p.v. alleen antwoorden op de oefenopgaves zouden ook positief zijn - Sheets zijn zonder verhaal minder duidelijk - Geen uitwerkingen voor oefenopgaven beschikbaar - Geen uitwerkingen van opgaven beschikbaar - Uitwerkingen bij de opgaven zouden fijn zijn - Geen uitwerkingen van opgaven beschikbaar, alleen antwoorden - Karige uitwerkingen van opdrachten, zodat je niet zelf je antwoorden kan evalueren
<p>Wat betreft inhoud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Weinig - Meer wiskunde trucjes leren dan het vak leren. Véééél meer tijd nodig dan 4 EC! Dat is niet goed
<p>Wat betreft tentamen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mijn cijfer - Open boek tentamen levert veel bladeren op, op zoek naar de juiste formule. Deze kunnen ook direct gegeven worden

Andere opmerkingen over dit vak:

- Inzet docent erg goed
- In de slides stond dat dit geen wiskunde-tentamen zou worden. Dat is onwaar. Er was bijvoorbeeld bij vraag 2 een hoop wiskunde nodig. Verder valt er op de tentamens bijzonder slecht voor te bereiden
- Ander goed boek, met heldere uitleg, goede voorbeelden en veel voorbeelden. Van sommige vragen uitwerking geven, van andere de antwoorden, nu geen antwoorden in het boek, boek is duur en slecht
- Docent staat open voor vragen en commentaar en is vaak bereid te helpen. Echter niet wanneer het komt op de steeds weer gestelde vraag naar uitwerkingen van de opgaven op blackboard. Jammer, want die zijn erg nuttig