


Vragenlijst Object-georiënteerd programmeren (211017) - november 2009

Aantal EC 3,5

		Aantal
1. Hoeveel tijd heb je in totaal aan dit vak besteed?	< 70 uren	8
	70-90 uren	5
	90-110 uren	6
	110-130 uren	3
	> 130 uren	2
Totaal		24

		aantallen						Totaal
1. Was het duidelijk wat je moest leren bij dit vak?	Zeer onduidelijk		7	11	9		Zeer duidelijk	27
2. Sloot dit vak goed aan bij je voorkennis?	Zeer slecht	10	5	5	4	2	Zeer goed	26
3. Vond je het studiemateriaal goed?	Zeer slecht	5	9	10	3		Zeer goed	27
4. 1. Vond je het hoorcollege nuttig?	Nutteloos	1	3	6	14	2	Nuttig	26
	2. Vond je het hoorcollege leuk?	Helemaal niet leuk	2	2	17	6	Heel leuk	27
5. 1. Vond je het practicum nuttig?	Nutteloos	1	2	13	11		Nuttig	27
	2. Vond je het practicum leuk?	Helemaal niet leuk	1	4	5	16	1	Heel leuk
3. Vond je de begeleiding tijdens het practicum goed?	Zeer slecht	6	9	12			Zeer goed	27
6. Had je voldoende tijd om het tentamen te maken?	Veel te weinig			2	13	12	Ruim voldoende	27
7. Hoe moeilijk of gemakkelijk vond je het tentamen?	Heel moeilijk	1	4	7	12	3	Heel gemakkelijk	27

		Aantal
8. Was dit de eerste keer dat je aan het tentamen hebt deelgenomen?	Ja	27
	Nee	
Totaal		27

 = Mediaan

Vragenlijst Inleiding object-georiënteerd programmeren (211017)

11 Wat vond je goed aan dit vak?

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Practica waren wel nuttig, alleen hadden ze wel met iets makkelijker mogen beginnen, omdat ik nog nooit eerder had geprogrammeerd
- De practica
- De practicums, want bij de practicums leerde je toch het meest over het programmeren
- De practica mogelijkheid tot vragen stellen
- Practica zijn nuttig
- Hoorcolleges, begeleiding bij practica
- De begeleiding
- Practica
- Docenten lieten tijdens hoorcollege vragen stellen
- Dat je altijd bij de docenten kan langs komen voor vragen
- De docenten van college kun je ook vragen stellen

Wat betreft studiemateriaal:

-

Wat betreft beoordeling/tentamen:

-

Wat betreft planning en organisatie:

-

Wat betreft inhoud:

10 Wat vond je niet goed aan dit vak?

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Voorkennis ontbrak waardoor ik meteen een achterstand had. Hier is niks mee gedaan
- Soms wat vage uitleg
- Zonder voorkennis in programmeren was het bijna onmogelijk om de eerste practica af te krijgen zonder na te lopen
- Begeleiding
- Er waren erg weinig begeleiding bij de practica
- De overstap van het tweede naar het derde practicum. Ik had al redelijk wat ervaring met programmeren maar ik kon me heel goed voorstellen dat de stap veel te groot was voor mensen die nooit of bijna niet geprogrammeerd hebben. Misschien dat er een les tussen moet over het programmeren zelf.
- Extra begeleiding bij het practicum want soms moest je wel heel lang wachten voordat er iemand vrij is en dan kun je dus meestal niet verder.

Wat betreft studiemateriaal:

- Boek
- Het boek
- He lesmateriaal
- Het boek was niet echt duidelijk, leren implementeren was niet goed zaten veel fouten in sheets
- Practicumopdrachten
- Het boek omdat je daar niet echt uit kan komen

Wat betreft beoordeling/tentamen:

-

Wat betreft planning en organisatie:

- snelheid, alles zelf uitzoeken hoe het moet

Wat betreft inhoud:

- verwachte voorkennis
- sluit niet aan bij je voorkennis, zonder uitleg over java moeten programmeren
- soms iets te veel voorkennis verwacht
- Slechte aansluiting, methode onhandig
- Sluit niet aan bij je voorkennis veel te ingewikkeld
- Voorkennis wordt verwacht
- Het vak gaat uit van voorkennis

Overige opmerkingen

Ruimte voor andere opmerkingen

- Voor de eerste practica kregen we onvoldoende kennis mee om het uit te voeren. Het kostte ontzettend veel tijd om door te krijgen hoe het programmeren op zich werkte. Daarna (vanaf practicum 4/5) ging het een stuk beter omdat ik toen pas achter de basis van programmeren was gekomen.
- Lastig, evt. beter in later kwartiel