

Concept VERSLAG VAN DE OPLEIDINGSCOMMISSIE-EE/EMSYS VERGADERING  
op 09 oktober 2013, 12.30 uur

5

Aanwezig: Raymond Veldhuis (voorz.), Wilfred van der Wiel, Freddy Gunneweg, Bert Molenkamp, Laurie Overbeek, Fieke Hillerström, Marcel Wenting en Marian Tibben(not)

10

Afwezig mk: Ronan van der Zee, Miko Elwenspoek

Afwezig zk:

### 1. Opening

15

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Verslag vergadering 10 september 2013

Deze notulen worden de eerstvolgende vergadering (11/11) besproken

### 3. Ingekomen post

20

Er zijn geen opmerkingen over de ingekomen post. Van alle stukken is een agendapunt.

### 4. Uitgaande post

25

Er zijn geen opmerkingen over de uitgaande post.

### 5. Mededelingen

De voorzitter heeft geen mededelingen.

**De OLD** – Afwezig.

30

**StOEL** – De EEG's zijn afgerond, zie agendapunten. Gunneweg informeert wanneer de OLD voor de laatste keer in zijn functie aanwezig zal zijn.

### 6. EEG Evaluatie 1.4

35

Gunneweg meldt dat de geagendeerde evaluaties reeds bekend zijn bij de OLD. Het is de bedoeling dat EM-veld vaker wordt geëvalueerd. Hij meldt dat er een aantal specifieke onderwerpen zijn toegevoegd. De deelnemende studenten oordeelden verschillend over deze onderwerpen zoals, de presentaties en de manier van werken door begeleiders. Ook het afhaken van meerdere studenten in groepsverband wordt kort genoemd. De vergadering is het eens dat overgebleven studenten hier niet de dupe van mogen worden. Veldhuis merkt op dat, een vak op deze manier opgezet, kwetsbaar is. Ook het nieuwe toetsbeleid (planning) en vakdossiers (docent moet hier iets mee doen) moeten worden meegenomen in/met toekomstige evaluaties. Vervolgens kort gesproken over het vertrouwelijke/besloten aspect van deze evaluatie. Men is het eens over het gedeeltelijke openbaar maken (on-line, niet benoemen van namen) van deze evaluaties.

40

### 7. EEG evaluatie 2.3

45

Bovenstaande evaluatie is door de OKC uitgebreid geëvalueerd. De evaluatie van de vakken Mechatronica project en Halfgeleiderdevices is positiever afgerond dan voorafgaande jaren. Wel zijn er nog klachten over 20-sim. Dit is een punt waar aandacht aan geschonken moet worden. Moet een verbeterpunt worden. Hoewel men het eens is dat niet aan beoordelingen getornd moeten worden, maar soms toch een (positieve) correctie plaats kunnen vinden. Opgemerkt wordt dat presentaties extra zwaar zijn

50

beoordeeld.

## 8. EEG Evaluatie 3.3/3.4

5 In het derde jaar is het tijdsschema voor de Bachelor Opdracht veranderd. De nu geëvalueerde vakken blijven nog 2 jaar deel uit maken van het curriculum. Bij het vak ESP, met name het analoge en digitale gedeelte, is het nodig dat de tijdsbesteding verbeterd wordt. Ook blijft er kritiek op één van de docenten. De studenten zijn te spreken over de werkwijze van de docent van het vak RSN. Binnen de evaluatie van het vak ICS komt naar voren dat het tentamen altijd een (nooit verwacht) vraagstuk van het vak RSN behandelt.

10 De introductie van nieuwe opdrachten door een (nieuw) werkcollege docente verloopt niet vlekkeloos. Het vak OBM zal volgend jaar op een andere manier worden aangeboden. Kort wordt er gesproken over de feedback van Mechanica richting docent?? Opgemerkt wordt dat er een vakevaluatie plaatsvindt naast een tentamen. De reactie van docenten zijn verschillend. Molenkamp zegt dat er bij INF voor aanvang van het college de docent een melding krijgt wat er het jaar daarvoor ( in een 3-jaarlijkse evaluatie) is afgesproken.

15

## 9. A: Vakdossiers als onderdeel van het EWI kwaliteitszorgsysteem.

20 Veldhuis zegt dat het onderdeel BO reeds een logboek etc bevat. Het extra werk dient minimaal te zijn. Er volgt een toelichting over het te vormen vakdossier. Het vakdossier is onderdeel van de Blackboardpagina van het vak en bevat: logboek (revisies die hebben plaatsgevonden in het vakdossier). Toetsen (leerdoelen en hoe deze worden getoetst, toetsen die zijn afgenomen en de modeluitwerking, toets- en evaluatieresultaten, peer reviews en reflectie van docent op het vak. Het vakdossier is de basis voor gesprekken docent en Opleidingsdirecteur. Indien bij vakken iets mis gaat kan de OKC een signaal afgeven. Waarom geen onderdeel bij punt 5 (evaluatieresultaten) en moet de verantwoordelijkheid niet ergens anders liggen. Opgemerkt wordt dat meerdere docenten bij verschillende modules zijn betrokken. Wenting mist een planningsaspect (plan van aanpak). Hij is van mening dat men het verschil tussen punt 1 en 7 duidelijker moet kunnen zien. De veranderingen bij punt 7 dienen goed gedocumenteerd te worden. Dit is voor toekomstige evaluaties ook gemakkelijker. De vergadering gaat akkoord met bovenstaand agendapunt echter met de aanvulling van een tweetal suggesties

25

- Wijzigingen vorige jaar opnemen

- Peer review als uitbreiding bij evaluaties/Reflectie duidelijker plannen

### B: Toetsbeleid Electrical Engineering

35 Opgemerkt wordt dat als er een inspanning is verricht dit altijd een voldoende oplevert!!! Een korte discussie vindt plaats over verschillende manieren van toetsen zoals

- Summatieve toets, deze moet altijd een voldoende opleveren
- Diagnostische toets (student kan zelf waar hij/zij nog aan moet werken. Het wordt niet beoordeeld met een cijfer).

40

- Performance cijfer, dit is een cijfer 6 of hoger of geen cijfer (aan iets meegegaan)

Bovenstaande vergt toelichting. Het is een framework (hulpmiddel). Punt B wordt doorgeschoven naar de vergadering van 11 november a.s.. Van der Wiel zegt dat het assessment bij TNW als een onderdeel van het vakdossier wordt beschouwd. Het hanteren van een UT breed systeem, zoals de BKO wordt als positief ervaren.

45

## 10. W.v.t.t.k.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

## 11. Rondvraag

50 Veldhuis zal de OLD berichten over het standpunt van de OLC betreffende het vakdossier.

## 12. Sluiting

55 De voorzitter sluit de vergadering om 13.55 uur

## Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
56	Brief OLC naar Fac.decaan en OLD goedkeuring OER EMB	10/9/2013	Tibben(afehandeld)
57	Samenstellen lijst niet meer gegeven mastervakken	10/9/2013	OLD?

5

## AANDACHTSPUNTEN

Nr	Omschrijving	verg.	Verantw.
01	Opleidingsspecifiek deel B-OER en M-OER's EE en EmSys 2013/2014 agenderen	April 2013	OLD
02	Updaten OER 2013-2014 •		
04	OLC-reglement opstellen	2/7/2012	Voorzitter
06	Circa februari 2014: docenten vragen eventuele ingrijpende wijzigingen in hun cursus door te geven (ter bespreking in maart-vergadering). vragen naar wat belangrijk is voor de OER	26/3/2013	Griffier