

**EL Netwerkanalyse (191210050) + practicum
Netwerkanalyse/meetinstrumenten (191211610) – maart 2011**

Aantal ECTS: 6,5 + 2

Totaal aantal respondenten: 25

1. Hoeveel tijd heb je in totaal aan het vak besteed exclusief het practicum?	< 120uren	0
	120-160 uren	6
	160-200 uren	7
	200-240 uren	7
	>= 240 uren	1
Totaal		21

2. Hoeveel tijd heb je in totaal aan het practicum besteed?	< 35uren	1
	35-50 uren	1
	50-60 uren	3
	60-75 uren	11
	>= 75 uren	5
Totaal		21

N.B. 1 student heeft bij deze vraag n.v.t. ingevuld

		aantallen						Totaal
		1	6	6	9	2		
3. Was het duidelijk wat je moest leren bij dit vak?	Zeer onduidelijk	1	6	6	9	2	Zeer duidelijk	24
4. Sloot dit vak goed aan bij je voorkennis?	Zeer slecht	0	4	10	9	1	Zeer goed	24
5. Vond je het studiemateriaal goed?	Zeer slecht	2	8	10	4	0	Zeer goed	24

6. 1. Hoeveel procent van de hoorcolleges heb je bijgewoond?	0 -20%	0
	21-40%	0
	41-60%	2
	61-80%	5
	81-100%	17
Totaal		24

		aantallen						Totaal
		2	1	6	14	1		
6. 2. Vond je het hoorcollege nuttig?	Nutteloos	2	1	6	14	1	Nuttig	24
3. Vond je het hoorcollege leuk?	Helemaal niet leuk	6	4	13	1	0	Heel leuk	24

7. 1. Aan hoeveel procent van de werkcolleges heb je deelgenomen?	0 -20%	0
	21-40%	5
	41-60%	3
	61-80%	5
	81-100%	9
Totaal		22

		aantallen						Totaal
		1	2	5	11	3		
7. 2. Vond je het werkcollege nuttig?	Nutteloos	1	2	5	11	3	Nuttig	22
3. Vond je het werkcollege leuk?	Helemaal niet leuk	1	7	11	3	0	Heel leuk	22
4. Vond je de begeleiding tijdens het werkcollege goed?	Zeer slecht	0	2	10	6	4	Zeer goed	22

8. 1. Aan hoeveel procent van de practica heb je deelgenomen?	0 -20%	0
	21-40%	0
	41-60%	0
	61-80%	0
	81-100%	22
Totaal		22

		aantallen					Totaal	
8. 2. Vond je het practicum nuttig?	Nutteloos	0	1	3	10	8	Nuttig	22
3. Vond je het practicum leuk?	Helemaal niet leuk	0	1	6	14	1	Heel leuk	22
4. Vond je de begeleiding tijdens het practicum goed?	Zeer slecht	0	0	1	20	1	Zeer goed	22

		Aantal
9. Was dit de eerste keer dat je aan het tentamen hebt deelgenomen?	Ja	22
	Nee	2
Totaal		24

■ = Mediaan

10. Wat vond je goed aan dit vak?

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Goede begeleiding.
- De practica waren erg interessant.
- Je wordt wel gedwongen elk onderwerp goed te leren, meteen een nadeel voor het slagingspercentage.
- Practica.
- Begeleiding WC.
- Practica.
- Begeleiders practicum waren aardig.
- Leuk practica.
- Begeleiders van practica waren goed en aardig.
- Practica was heel leerzaam, kennis van vak eigenlijk alleen hier gekregen.
- De beoordeling van de practica was goed. Als je de boel gesnapt had kreeg je ook een goed cijfer. Dat wil bij andere practica nog wel eens anders zijn.
- Begeleiding practicum.

Wat betreft studiemateriaal:

-

Wat betreft inhoud:

- In het begin was het te volgen, later niet meer.

Wat betreft tentamen:

- Goede normering tentamen.

11. Wat vond je niet goed aan dit vak?

Wat betreft onderwijsvormen en begeleiding:

- Veel te softe extra herkansings mogelijkheid.
- Veel te veel wiskundige formules op onduidelijke sheets.
- Hoorcolleges, het was te veel alleen sommetjes oplossen.
- Colleges onduidelijk, veel fouten in sheets, geen duidelijke inspirerende uitleg.
- De hoorcolleges vond ik saai, weinig interactie met groep.

Wat betreft studiemateriaal:

- Veel te weinig opgaven die daadwerkelijk overeenkwamen met toetsopgaven. De opgaven die er waren, kregen we geen uitwerking bij.
- De hoeveelheid, veel te veel. Geen antwoorden van vragen op black board. Dia's met ruim teveel vergelijkingen.
- Onhandig boek (ook in het Engels, moest je constant bedenken wat ze eigenlijk van je vroegen)
- Dat de voorbeeld toetsopgaven erg laat waren.

Wat betreft inhoud:

- Convolutie zonder LaPlace moeilijk/niet uit het boek te lezen.
- Convolutie niet tot het laatst bewaren.
- Stof onduidelijk.
- Stof erg lastig.

Wat betreft tentamen:

- Normering, begrip wel, maar onnodig.
- Tentamenregeling.
- Cijferregeling.
- De nieuwe cijferregeling.
- De nieuwe regeling.
- De tentamenregeling, je kan nooit alles weten.
- De hoge normeringseisen.
- De toetsing! De manier van toetsen was niet goed.
- De tentamenregeling, met voor elke opgave minstens een vijf.
- Regeling tentamen wel moeilijk.
- Regeling tentamen belachelijk en geen herkansing voor iedereen is oneerlijk.
- Vreemde constructie voor halen tentamen.
- Het zal geen verassing zijn dat ik het beoordelen van het tentamen niet goed vond. Met gemiddeld een 8.5 zou je normaal gesproken een vak ruimschoots gehaald hebben.
- Het toetsingsysteem in combinatie met normeringssysteem.
- Tentamen regeling.

Andere opmerkingen over dit vak:

- De tentamenregeling slaat nergens op. Practicum was soms ook apart.
- Sommige vragen bij practica klopte niet/wisten de begeleiders ook niet te beantwoorden.
- Mondelinge herkansing is een beetje slechte keuze. Voor mensen met 1 of 2 opdrachten die ze nog moeten halen best leuk, maar vanaf 4 à 5 opdrachten is het mondeling niet te doen. In feite geef je dus een beter kans aan de personen die het toch al zo goed als zeker wel halen (en ja, die hebben de 1e keer ook beter gepresteerd, maar iedereen verdient een goede kans)